

Nýggir limir í ST

Trygdarráðið hevur áður einmælt samtykt at viðmæla upp-tøku av arabaralandinum Bah-rain í ST. Áður í ár mælti trygdarráðið til, at eisini land-ið Bhutan gerst limur av heims samgonguni. Við upp-tøku av hesum báðum londum kemur talið av limalondum í ST-fel-agsskapinum at verða 129 til-samans.

USA hevur biðið um, at málið »Umboð Kinas í ST« kemur á dagsskrá á aðalfundinum. Í eini frágreiðing frá amerikansku ríkisstjórnini verður sagt, at ST undir viðgerðini av hesum máli eigur at leggja sær í geyma, at tað er ein veruleiki, at bæði lýðveldið Kina (Formosa) og fólkalyð-veldið Kina (kommunistiska meginlandið) eru til, og at ST

ikki eigur at taka dagar millum londini og krøvini tey hvørt sær seta fram. Í amerikanska uppskotinum verður sagt, at fólkalyðveldið Kina eigur at fáa umboðan í ST, men samstundis eiga at verða settar reglur, ið forða fyri, at lýðveldið Kina missir umboðan sína í heimssamgonguni.

Tryggingarsambandið FØROYAR

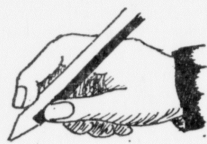
Føroya Kriggstrygging	Tlf. 1090
Føroya Sjóvátrygging	- 1090
Føroya Brunatrygging	- 1098
Føroya Vanlukkutrygging	- 1466

Vit tryggja:

Bátar, skip, vørur, hús, innbúgv, akfør o. a.

Føroyingar eiga at tryggja í landsins egna trygging.

B
R
Ø
V



Fólkatingsvalið og agatiónin viðvíkjandi Suðuroy

Nú er hetta fólkatingsvalið av og enn einaferð vistu suðuroy-ingar at teirra politiska stöðu røkkur longur og er meira haldgøð, enn teir sum umboða fólkaflokkinn og hinar sam-gonguflokkarnar.

Teirra agatión verður láglig, teir vilkaðu sær í tí aftur-gongd sum verið hevur og er í Suðuroy, og legdu ábyrgðina á politisku stöðu suðuroyinga. Kjartan Mohr segði í TB-húsinum, at um suðuroyingar ikki broyttu kós frá hesum sambandska javnaðarpolitikki, skuldi onki henda til bata fyri tí folki, sum her býr.

So víta vit tað, at orsøkin til at stöðgur er komin í her í Suðuroy er stöðufasta suðuroy-inga, tað er av politiskum orsøkum at onki hendur, ella at tað ikki hendur tað sama sum norðanfyri, har tað utan fyrirlit verður pumpað almennur peningur inn har tað eru trupulleikar. Sama kann ikki sigast um Suðuroy, heldur tvørturimóti, tá ið á hefur staðið, eru allar árar lagdar út fyri at forða.

Ikki fyri at taka alt fyri fullt, men í útvarpinum gloyndi Kjartan at nevna Suðuroyina, kanska tað var við vilja; vit suðuroyingar gloyma ikki Kjartani tað.

Ein tjóðveldismaður hevur grein í 14. september, har hann sigur, at tað ikki er Hákon Djurhuusi fyri at takka, at framgongd hevur verið og er í Klaksvík.

Frá sínum egna skal ein hoyra sannleikan, so gott er, at tað eru klaksvíkingar sum siga tað.

Hákon Djurhuus er ikki maðurin sum skal kalla Tvør-oyri fyri kóst; tí Tvør-oyri var Hákonu hollur stuðul tá ið Hákon bar navnð Poulsen, og hann av P. M. Dams áv-um var hjálptur at sleppa við sildabátinum »Valiant«. Tá var hesin sami Hákon ikki so menskur.

Eisini hava Tvøránenn goldið nógv fyri skeivleika

Hákonar í skilaleysa keypi av portugalstrolarunum á sinni.

Tað vóru ikki javnaðarmenn sum skipaðu fyri tí fyrirtøkin, so har skuldi borið til. Nei, Hákon Djurhuus hevur ikki brotið nös fyri suðuroy-ingum, tað er synd at siga.

Kjartan Mohr visti á, hvussu nógv arbeiddi var á Tórshavnar Skipasmíðju.

Vit hava eisini eina skípasmíðju, men at hon liggur sum ein rúin, er ikki javnaðarmenn um fyri at takka, men Hákonar Djurhuusar skilagóða stöðutakan til almenna investing.

330.000 av almennum peninginum utan atkvøðurett.

Logtingið og kommunan ongan atkvøðurett, úrslitið er har.

Logmanstið Hákonar var okkum Tvøránennum dýr, hon var við at forða fyri fram-burði í Suðuroy.

At Asbjørn Joensen kastar við blokkum eftir suðuroyingum er væl skiljandi, her var háborg sjálfstýrismanna, tá ið tað var ein sjálfstýrissflokkur; men síðani er sjálfstýrissrørslan deild í 4 flokkar, har allir vilja vera teir røttu.

At Tvør-oyri ikki røkkur Klaksvík til okkar, er onki at siga til, vit eru ikki undir-bornir við statsstundningi, fyr-tøkur sum trongdu til hjálp finga onga sanering utan at kommlunan stöð við endan og hevur hon goldið sín part.

Asbjørn Joensen, vit miss-unna ikki klaksvíkingum teirra framburð, men gleðast við at tað gongur væl, uppgávan má verða í einum so lítlum sam-felag sum okkara at hjálpa har í á stendur, og ikki vilka sær í, at tað gongur einum parti av Føroya fólki illa. Sanniliga hava suðuroyingar verið við til at gjalda sín part av tí framburði sum hevur verið og uttan at fáa sín part og uttan at kasta við slikum skitn um bløkkum.

Asbjørn Joensen skuldi latið verið við at kasta við gróti, tá ið hann býr í glashúsi, tí um hann hevði gjørt so nógv fyri Klaksvík, so hevði hann fingið eitt sindur fleiri atkvøð-ur har.

Suðuroyingar finga eyguni upp fyri sjálfstýrisspolitikkini og hava nú fingið at víta orsøkina til, at onki skal og má henda í Suðuroy, — teir segdu tað sjálvir.

Vit fara at krevja eina meira greiða stöðu frá okkara egna.

Orðini frá sjálfstýrissflokk-i-num leggja vit okkum í geyma.

»S.«

Elt ikki altíð sum fyrri er slóðað

Í grein í SOSIALINUM 29.9, hevur Axel Skoubo viðmerk-ing til bræv mitt 25.9, her í blaðnum, sum var skrivað sum verja teirra, ið Axel Skoubo við grein 11.9, ger álöp á. Av tí at Axel Skoubo hevur fing-ið uppfatan av grein min, sum ikki er í trá við veruleika, vil eg loyva mær stutt at endurgeva evnið — greinin snúði seg um.

Í grein síni 11.9, hevur A. S. álöp á SOSIALIN, tey, ið ikki hava tikið stöðu til EEC og tey, ið tikið hava stöðu fyri hesum felagsskapi; og slær hann at enda fast, at »tað er viljin til javnaðarpolitikk, ið sigur nei til EEC«.

Samtíðis sum eg fekk grein hansara í hendi, kom eg fram á grein í AKTUELT, ið við-gjörði sama evni, men er höv-undurin av hesi komin til aðra niðurstöðu enn A.S.

Við tí fyrri eyga at forða fyri, at grein A.S.'s skuldi verða ósvarað og harvið givið lesarum ta uppfatan, at hetta var javnaðarflokksins hugsan um EEC og fyrri samstundis at vísa á, at aðrir leiðandi javnaðarmenn í øðrum lond-um hövdu svar til grein og spurning hansara: »Eru grund-sjónarmiðini til sølu«, svaraði eg aftur við grein í SOSIALI-NUM 25.9., har eg hevði brot úr fyrrnevndu grein.

Skilji eg A.S. rätt, havi eg gjørt skeivt í at nevna navn greinskriverans, tí tað hevur fort við sær, at hann í grein síni nýtir 1/3 av hesi, at greiða frá livssögu greinskriverans. Men samstundis hevur eynast honum, við at leggja til og draga frá, at avdúka at:

- 1) Öll, ið eru í va um EEC, eru fyrri limaskapi í hesum felagsskapi.
- 2) Til hesi høvri eg.
- 3) Eg eigi ongan Rómsáttmála og havi av teirri orsök ikki uppliva tað óhugnaliga við at lesa henda.
- 4) Eg haldi meg ikki til sam-leikan um EEC.

Sjálvandi kundi eg um eg vildi, sett meg niður og við at drigi frá og lagt til, lagt orð í munn hansara, ið hann aldrin hevur sagt, men av tí orsök at á hesi leiðini trivst eg ikki, vil eg á sakligan hátt víðgæra avdúkingar hansara nærri.

Lesi tygum SOSIALIN 3.7. 1971 finna tygum har eina grein við frágreiðing um gallup kanning um EEC, ið fram er farin í Føroyum. Har verður

skrivað: »Á tal við tey, ið spurð vórðu, hildu flestu at spurningurin var alt ov floktur, og hildu tey seg við núver-andi vitan um EEC ikki verða for fyrri at taka naka avgjörða stöðu. Viðari stendur, at hesir, ið onga avgjörða stöðu hava, vórðu 56 pst. av teim spurdu, meðan bert 2,2 pst. vóru fyrri limaskapi. Av hesum sæst týðuliga, at fyrsta avdúking tygara ikki hevur røtur í verum leikanum.

Viðvíkjandi næstu avdúking tygara, so havi eg roynt at funnið orsøkina til at tygum leggja meg undir at ganga inn fyri limaskapi í EEC, men havi ikki kunna funnið hana.

Í grein míni stendur: »at eg styrknaði nógv í trúnni á EEC« Um tað er hetta tú tolkar og nýtir til at vísa á, at eg eri EEC viðhaldsmaður, má avdúking tygara sigast at vera botnleys og ógrundad.

Hetta sigur als einki um, at eg eri viðhaldsmaður, tí eg kann eins væl vera harðastur mótsøðumaður, sum — eftir at hava lisið grein tygara — eri styrknaður í trúnni á EEC ella — um tað fellur tygum betur — eri víknaður í mót-støðuni.

Somuleiðis er avdúking ty-gara um at eg lati J. Schlen-mann taka avgerð fyri meg innihaldsleys. Eg kenni ikki mannin og havi heldur ongan dhuga fyri honum, men eg kenni grein hansara og meti hana at hava stóran tyding, ikki minst fyri tygum.

Tygum halda fram: »men eg havi í øllum mínum arbeiði móti EEC hildið meg til sann-leikan, til tað eg havi kunna lisið um henda felagsskap. Uppgáva tygara og viðhalds-manna er at gera líkaleiðis«.

Eg vil fegin fá nærri at víta, hvar í grein míni eg ikki havi hildið meg til sannleikan, tí eg kann ikki við besta vilja finna tað staðið sjálvir.

Avdúking tygara um at eg ongan Rómsáttmála eigi og ongantíð havi lisið hann, vil eg lata lesarunum upp í hend-ur at døma virði av.

Á rámandi hátt endu tygum greinina við at tosa um frið. Tygum sláa fast, at ongin frið-ur verður so leingi stöð okk-ara til EEC er ógreið.

Tað tyngir meg at hoyra ein javnaðarmann siga so, tí so longi spurningurin um innlim-an hevur so nógvar óloystar spurningar, kann stöðutakan í hesum máli ikki føra annað við sær enn ósemju og hatir. Tað var hetta, ið fekk meg til at taka til orða móti grein-tini.

Eg vildi forða fyri, at tyg-um, við eintáttaðu rakstrar-rópum tygara, skuldi birta ósemju manna millum.

Vilja tygum so fegin skriva um EEC, tak so á reiðiligan hátt og greið fólki frá EEC, og lat tey sjálvi um at taka avgerðina, tá allir spurningar eru loystir, tá hava tygum gjørt eitt megnaverk. Men við at forða ta ræðslupropagandu tygum — og felagar — nú føra — SOSIALURIN 29.9, síðu 2 móti EEC, sá tit bert hatir og spjæðing manna mill-um, uttan at vinna nakað. Ræðslupropaganda — sum ty-gara — hevur staðið sína roynd. Síðst var tað í Vestur-tygsklandi, har valið av Rein-hard Barzel, sum formanni í Kristiliga demokratiska flokki-num, av eygleiðarum varð heilsað sum sigur fyri Willy Brandt, av tí orsök, at hesin góði Barzel, vegna sína ræðslu propagandu móti sosialismuni ikki ventast at kunna vinna sigur við valið í 1973.

Tað er ikki av ongar or-søk at mótsøðan móti EEC millum manna viknar í hvørj-um, og vil eg halda, at tað á allan hátt er tørvandi óansni tykkara ræðslupropaganduni viðvíkjandi fyri at takka.

At seta seg niður og lesa Rómsáttmálan kann vera bæði hugnaligt og óhugnaligt, sláa tygum fast. Rætt hava tygum, men mær er hetta óhugnaligt.

Er tað ikki tá ein setur seg niður at lesa hann við tí eina fyrri eyga, at tá ein er liðugur, skal ein — við at fylgja sum fyrri er slóðað — hava tikið stöðu móti EEC. Hetta er mín meining. Somuleiðis eri eg av teirri hugsan, at — orsaka eg sigi tað einaferð enn, men tá tygum siggja út til at umganga tað, nevni eg tað enn einaferð — eg siggi moguleikan fyri at varðveita og byggja út sosial-ismuna at vera eins stóran í felagsmarknaðinum, sum í sam-vinnu við USA—USSR — Ja-pan ella Kina.

Teir upplýsingar eg søki um EEC eru ikki Rómsáttmálin, embætismannafrágreiðingin, ella grundsjónarmið javnaðar-flokksins. Eg søki og biði eftir upplýsingum, ið geva kann sannleikan um tær ókláraðu síður við innliman.

Fyrr fær ongin meg á fold meg til at almannakunningera stöðutakan mína, tí tað tæni-ongum endamáli, men er bert eitt vápn í hondum teirra, ið siggja tað sum uppgávu sína at sáa hatir og spjæðing verka-manna millum.

Við vinkarvøðu.

J. R.