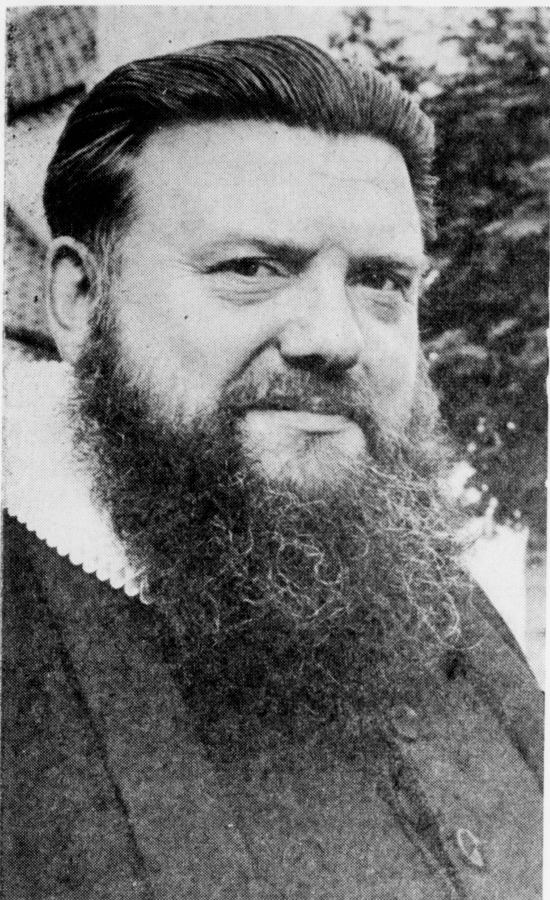




Jóhan Nielsen: — Eg eri imóti frium aborti av kristilgum orsökum.

Jóhan Nielsen:

Nei til frian abort!

Lívið er heilagt, og vit hava ikki rætt til at taka avgerð um lív og deyða

Nógv verður talað um abort-spurningin. Bæði fyri og imóti. Og tey, ið taka undir við frium aborti, seta nógv tiltøk í verk, til tess at lógaruppskotið kann verða samtykt. Tey, sum eru imóti, seta eisini tiltøk í verk imóti lógaruppskotinum.

— Eg eri imóti frium aborti. Av kristilgum orsökum. Eg skilji av sonnum ikki abort. Jú, kanska tá talan er um tilfurskomin lond. Annars ikki. Eg dugi ikki at hugsa mær ta løtu í søgu Danmarkar, tá kvinnur kunnu avgera, um tær vilja verða við barn ella ikki. Danir hava jú undirskot av børnum. Teir verða noyddir at »innflyta« børn úr Korea, Týsklandi og aðrastaðni.

Donum resta arbeidsmegi, og teir hava bestu umstøður, ið hugsast kunnu, tá talan er um sosial viðurskifti, sigur presturin og fólkatingsmaðurin, Jóhan Nielsen.

— Eg var sjómaður eitt skifti, og eg minnst, hvussu fátæksligt tað var, bæði í Føroyum og Danmark. Tá vóru stórir dreymar um vælferðar-samfæløg, men ongin hugsaði um, at tað nakrantíð kundu

gerast so góðar tíðir sum tær eru í dag.

Eisini av hesi orsök eri eg imóti frium aborti. Eftir min- um tykki, brýtur lógaruppskotið nógv frá øðrum sosialum löggávum. Tí at tað er lettari

— Nei, avgjørt ikki. Tað ber til at taka burtur, eitt liv á einhvønn hátt. Tað ber til at ferðast til aðrar knøttir í rúmdini. Nógv ber til, men kortini ber ikki til at skapa liv. Og so leingi, hetta ikki er gjørligt, hevur hvør einstakur ikki loyvi til at drepa liv, hvorki í móðurlívi ella í kriggi, við at drepa gomul og sjúk.

— Hava einstök menniskju

Í samband við umrøðuna av abortspurninginum er at hava í huga, at fólk høvdu aðra áskoðan um týskarar frammanundan seinna heimsbardaga enn tey høvdu aftaná, sigur Jóhan Nielsen.

at drepa eitt fostur í móðurlívi enn at byggja veggustovur, barnagarðar o. s. fr.

Kvinnun j stendur í boði friur abortur. Hetta tilboðið er sett fram, áðrenn eitt tilboð um hjálp, meðan kvinnan er undir barnaburði, er sett fram.

— Tú heldur, at hvør einstakur hevur ikki rettilið at taka avgerð um liv ella deyð.

ikkj mikla — óbeinleidis — ávirkan á liv og deyða.

— Jú, læknar. Óbeinleidis ávirkanin ger seg galdandi hjá teimum. Teir hava eina ávís meg. Eg havi ligið á sjúkahúsi, so eg veit um leknaviðurskifti at siga. Eg eri vitandi um, at læknar hava eina ávís ávirkan á liv og deyða. At henda ávirkan stundum kemur til sjóndar, tá talan er um gomul

Framhald á 7. síðu (1)

Skipasmiðjumálið

Tjóðveldismenn sýndu ongan vilja, vóru bert orðaríkir

Løgtingið samtykt tvey uppskot frá meiriluta figgjarnevndarinnar, sum hevði skipasmiðjumálið til viðgerðar. Drúgv orðaskifti við 2. viðgerð

Skipasmiðjumálið var til 2. viðgerð á tingi seinnapartin týsdagin, og gjordist viðgerðin drúgv.

Figgjarnevndin, ið hevur havt málið til viðgerðar, legði herfyri fram á ting álit í málinum, sum upprunaliga varð lagt fram av landsstýrinum, ið hevði uppskot til endurreisn av skipasmiðjunum, sum talan er um, nevniliga á Skála og í Vestmanna. Í álitinum, sum vit í stuttum hava greitt frá í øðrum blað, segði figgjarnevndin, at hon hevði bytt seg í ein meiriluta og ein minniluta. Meirilutin í nevndini, har javnaðarflokkurin, sambandsflokkurin, fólkaflokkurin og sjálfstýrisflokkurin vórðu umboðaðir, segði, at sum viðurskifti í á Vestmanna Skipasmiðju

Tað var J. Fr. Øregaard, úr javnaðarflokkinum, sum legði fyrri í orðaskiftinum undir 2. viðgerð týsdagin, og greiddi hann frá meirilutaáskoðanini í figgjarnevndini um heita mál. Hann segði, at sum viðurskifti í nevndini eru, hevði meirilutin ikki tikið endaliga støðu til skipasmiðjuna í Vestmanna, men at kanningartilfarir, hesari skipasmiðju viðvíkjandi, skuldi fyrirliggja um einar 14 dagar. Um skipabygging í útlondum, nevndi Øregaard m. a. dømi um, at norskar skipasmiðjur byggja fyrri fastan pris og ikki við gliðfiskala, sum verður neyðugt at byggja eftir, um skipasmiðjurnar á Skála og í Vestmanna skulu kunna bera seg figgjarliga.

Finnbogi Isaksen, úr tjóðveldisflokkinum vísti á tíðina, sum liðin er, síðan skipasmiðjumálið á fyrsta sinni kom fram í dagsins ljós. Hann vísti eisini á, at um meirilutauppskotið í figgjarnevndini varð samtykt, kom landskassin at seta seg

fyrri tilsamans 7,2 milj. kr. uttan nakað. Hann helt, at um tjóðveldisuppskotið um byggjan av 25 útróðrarbátum varð samtykt, so kundi talan verða um trygg sáttmálaviðurskifti á skipasmiðjunum báðum eina tíð framyvir. Eisini helt Finnbogi, at hetta uppskotið átti at verði viðgjørt í figgjarnevndini, áður enn skipasmiðjumálið varð viðgjørt. Hann legði aftrat, at tingmanningin í tjóðveldisflokkinum kundi gera, sum henni hóvði best, annaðhvørt hon atkvøddi fyrri meirilutauppskotinum ella ikki.

Jógvan Durhuus, úr tjóðveldisflokkinum, helt tað vera loðið, at so stórir munur skuldi vera á kanningartilfarinum á báðum skipasmiðjunum. Hann nevndi, at hjálp varð fingin úr útlondum til tilfarskanningina av Vestmanna Skipasmiðju, og segði seg ikki skilja, hvi meirilutin í figgjarnevndini hevði flutt slíkt fram í álitinum um hesa skipasmiðju, sum hann

hevði gjørt. Hann segði seg to vilja taka undir við meirilutauppskotinum.

Kjartan Mohr, úr framburðsflokkinum, segði seg vilja talu um útróðrarbátarnar, sum tjóðveldismenn hava skotið upp at lata byggja, tá hann nú hevði tikið orðið. Hann helt tað ikki vera beint, at landið skal lata hesar bátarnar byggja, so sum tjóðveldismenn hava skotið upp, men vísti á mannagongdina um skipabygging í Ognarfelagnum, sum fór í líkvidation. Kjartan helt, at bátarnir kundu verið stórir enn teir, sum skotið er upp at lata byggja.

Jákup Lindenskov, landsstýrismaður, ið legði landsstýrisuppskotið fram, segði, at meiriluti figgjarnevndarinnar hevði sett fram annað uppskot enn landsstýrið. Hann helt, at støðskifti varð farið fram í tjóðveldisflokkinum í hesum máli og vísti á, at Finnbogi Isaksen undir 1. viðgerð dúgliga hevði spærikið landsstýrisuppskotið, at tað skuldi verða beint aftur í landsstýrið o. s. fr. Nú varð vent í holuni, segði Jákup Lin-

Framhald á 7. síðu. (2)