

ÚTSTYKKINGIN Í HOYVÍK DULD SUM MANSMORÐ

Tummas Joensen, formaður Jarðarráðsins, setti sær ikki føri fyri at hava eina samrøðu um útstykkningina í Hoyvík!

Karsten Rasmussen, skrivari Jarðarráðsins, hevði bert STUNDIR til at svara uppá tveir spurningar!

Petur Midjord, formaður í Tórshavnar uttanbýggja kommunu, vildi ikki hava samrøðu við blaðið, orsakað av, at útstykkningarmálið var ov ungt!

Marius Thomasen, form. í Eigarafelagnum, svaraði øllum spurningum, felagnum viðv.

TÓGVÍÐ. TAÐ HUGSI EG ER TAÐ RÆTTA ORÐIÐ AT NÝTA Í HESUM SAMBANDI, TI TÓGVÍÐ VAR TAÐ.

AFTANÁ TA NÓGVU UMRØÐUNA, SUM ÚTSTYKKINGIN Í HOYVÍK HEVUR FINGIÐ Í SEINASTUM, VARD EG SETTUR AT KANNA HESI VIÐURSKIFTI OG SIÐAN SKRIVA UM TEY

EFTIR AT HAVA TOSAÐ VIÐ AVVARÐANDI MYNDUGLEIKAR AV ÚTSTYKKINGARMÁLINUM Í HOYVÍK, ERI EG KOMIN TIL HETTA ÚRSLIT:

Formaður Jarðarráðsins visti lítið

Hóskvøldið 1. mars setti eg meg í samband við formannin í Føroya Jarðarráð, og bað hann um eina samrøðu við blaðið viðv. útstykkjanini uppi í Hoyvík, sum Jarðarráðið hevur skipað fyri. Tummas Joensen visti okkum á skrivara Jarðarráðsins, Karsten Rasmussen, tí hesin hevði dagligu leiðsluna á skrivstovu ráðsins, og kundu vit hadani fáa eina frágreiðing í detaljum um málið.

Skrivari Jarðarráðsins hevði ikki stundir

Dagin eftir setti eg meg í samband við skrivara Jarðarráðsins, Karsten Rasmussen, og bað eg hann um eina samrøðu viðv. útstykkjanini uppi í Hoyvík. Hann játtaði beinanvegin. Eg fór so seinni um dagin niðan á Jarðarráðsskrivstovuna og hitti hann á máli. Hann skjøyt upp, at hann kundi gera samrøðuna sjálvur, við øðrum orðum, sjálvur spyrja og svara, av tí at eg sum blaðmaður visti ov lítið. Hetta vrakaði eg sjálvandi, og greiddi honum frá, at um hann ikki vildi svara uppá spurningar minar, so vóru ørindi mini á Jarðarráðnum liðug. Tá gjørdist maðurin ikki sori fjalturskotin og bað meg ikki verða firtan. Siðani skjøyt hann upp, at eg kundi lata seg fáa spurningarnar skrivliga, so skuldi hann svara. Hetta gekk

eg heldur ikki við til. Eg ynskti, at spurningarnar svaraðar beinleiðis inn á ljóðband mitt.

Tá ið vit í tímavis høvdu kjakast um henda spurning, lovaði eg honum, at eg skuldi senda inngangsspurningarnar, ið vóru tveir í tali. Hann beyð mær siðani at vitja aftur um einar tveir, triggjar dagar til

Textur: Jákup F. Nielsen

at halda áfram við samrøðuni. Eg fór síðan niðan aftur á Jarðarráðsskrivstovuna mánaðagin 5. mars. Har umbar Karsten Rasmussen seg við, at hann var ov hásur til at tosa inn á band o. s. fr. og tessvegna kundandi hann ikki hava samrøðu við meg. Hann gav mær so skrivligt svar upp á inngangsspurningarnar:

Spurningur 1 var:

»Nær kom Jarðarráðið inn á tankan við at gera útstykkningar, og hvi?»

ad. 1
Frammanundan 1957 kann eg ikki svara fyri, í tí eg fyrst kom í starv á stovninum 15. august 1957.

Í juni 1957 gjørdi nývalda Jarðarráðið ferð til Klaksvíkar, og varð tá lagdur stórir dentur á at fáa býarplanin gjørdan.

Jarðarráðið hevur havt gott samarbeiði við kommunurnar. Nevnast skal, at í Klaksvík fara nú um dagarnar aftur tingingar um stór øki til byggingar og um nýgerð av uppdyrkingarvegum til útvegan av nýlendi aftur í staðin.

Møguleiki er kanska at brúka tilfarið úr Hoyvíkshaga sum mynd fyri Klaksvík og að-

ar bygdur. Hetta fáa vit so at siggja.

Í Fuglafirði fær bygðaráðið stórt lendi til byggingar. Bóndin hevur fingið jorð aftur í staðin frá Gøtubøndrum, ið hann er byrjaður at gera til graslendi.

Í Leirvík eru útvegaði fleiri grundstykki og verða enn fleiri at fáa um stutta tíð, tí her sum aðrastaðni er framburður at merkja. Nýdyrking fer eisini at fara fram her í næstum. Tingið er søkt um stuðul til uppdyrkingarveg.

Í Vestmanna eru eisini útvegaði grundstykki, og tá ein av bóndrunum flytir inn á Fjörð, er enn betri útlit at fáa grundstykki. Eisini her fer uppdyrking fram.

Suðuri í Vági verður eisini at fáast grundstykki leitari. Bóndi fer eisini her undir nýdyrking.

Soleiðis kundi verið hildið áfram. Møguleikarnir eru í hvortfall betri nú enn fyrr.

Um blaðið ger sær ómak at lesa ársfrágreiðingar jarðarráðsins, verður betur hyllingur at fáast á hjá lesaranum.

Spurningur 2 var:

»Hvorja heimild nýti ráðið í hesum sambandi?»

ad. 2
Við at lesa bæði ársfrágreiðingar jarðarráðsins og ta frágreiðing, sum í seinast útkomnu ársfrágreiðing og havi givið, vilja tygum kunna siggja, hvortja heimild Føroya Jarðarráð hevur nýtt.

Við at gera tygum tann ómak afturat at lesa lóg um landbúnaðarins frama av 24. mei 1937 og endurgeva tann partin, ið umrøðar byggingar í blaðið tygara, koma jú fleiri og

fleiri at fáa greiðu á fyrispurningi tygara.

Vit kunnu síðan koma til aftur aðrar spurningar, men við tað, at eg verði nógv upptikin eina tíð framfyrir, kann eg ikki geva tygum meiri tíð nú, tí mark er fyri hvussu nógv ein kann leggja á ein.

Men, sum sagt, tygum eru altíð hjartans vælkomnir at tosa um arbeiði stovnsins einaferð seinni, tá betri stundir gevast.

Eftir at hava leitað í bókini De færøske Landbolove af maj 1937, eftir amtsfulltr. Erling Heide-Jørgensen, cand. jur., fann eg hesa lógargrein:

Landbrugsrådet kan sælge jord til byggegrunde, havelodder, fisketøringspladser, lagerpladser o. lign.

Til jordbrug bør afhændelse i almindelighed kun ske for mindre ejendomme vedkomende, og kun når landbrugsrådet skønner, at det offentlige ikke har interesse i at forbeholde sig ret til at råde over vedkommende jordlod.

Om fornødent kan det ved sag betinges, at der til en forud fastsat pris af landbrugsrådet skal kunne kræves på ny overtaget et bestemt angivet areal af det overdragne.

Købesummen kan efter landbrugsrådets bestemmelse enten kræves kontant indbetalt eller betalt afdragsvis. Endvidere kan købesummen for jordbrug fastsættes til en årlig afgift, svarende til 4 pct. af brugsrets taksationsværdi, (jfr. § 16). Ved omvurdering bortses fra den værdiforøgelse, der gennem ejers arbejde eller kapitalanvendelse er tilført brugen siden første vurdering. O. s. fr.

Viðari prátaði Karstin um alt annað enn um útstykkningina uppi í Hoyvík. Hann spili meiri enn tveir tímar av síni dyrbáru tíð við at siga, at hann ikki kundi hava samrøðuna, vegna tað, at hann var so upptikin, hetta segði hann beinanvegin, tá ið eg kom, men tá eg skuldi fara avstað aftur, helt hann meg aftur og tosaði um mannt og hvat í tímavis,

sum áðurnevnt. Hann greiddi frá, hvussu væl ið HANN hevði valt nevndina í Eigarafelagnum í Ovaru Hoyðølum, har allir nevndarlimirnir vóru í høgum størvum, m. a. var onkur nevndarlimur í pf. Sjóvinnubankanum. Hann helt viðari, at bytt var at velja arbeiðsmenn í nevndina hjá eigarafelagnum. Men sum sagt, hann hevði ikki tíð til at hava eina samrøðu inn á band, sum kanska vardi eitt korter, men tíð hevði hann til at tosa um alt annað í tímavis.

Áðrenn eg slapp útaftur, fekk eg eitt avrit av fyrilisskeyti uppá grundtíð í Hoyvík av núverandi útstykkningini, til at prenta upptafur í blaðið. Eisini fekk eg avrit av brevi, sum Jarðarráðið hevur sent til pf. Sjóvinnubankan viðv. skoytum o. ø.

Spurningarnir, sum vit ætlaðu at seta skrivara Jarðarráðsins, eru annars hesir:

1) Nær kom Jarðarráðið inn á tankan við at gera útstykkningar, og hvi?

(Si svarja omanfyri í greinini)

2) Hvorja heimild nýti Ráðið í hesum sambandi?

(Si svarja omanfyri í greinini)

3) Hvussu ætlaði Jarðarráðið at lýsa til sølu grundtíð, soleiðis at áhugaði kundur fáa at vita um hetta?

4) Var langur bíðlisti í samband við afhendingina av teimum 48 grundokjunum, og er langur bíðlisti til tey 38 grundokini sum verða avhendið í næstum?

5) Prísurin á teimum nú útstykkjaðu okjunum, kr. 42 pr. m², verður hann ikki mettur sera bilgilt, tá okini liggja so tett við Havnina?

6) Tí krevja 6 kr. fyri keyp av okjunum ikki byggibúgvinn, er hetta ikki sera bilgilt, tá okini liggja so nær Havnini?

7) Hvussu ber tað til, at Jarðarráðið hevur útstykkjað so stór grundtíð, at t. d. eitt oki upp á 1000 m² í Hoyvík er lika so dyrt sum eitt oki upp á 500 m² í Havnini.

T. d. seta danskar byggisamtýktir eitt minstamark av grundokjum til 700 m² og føroyska matrikullógin til 500 m² Sam-