

Íslenski forsætisráðharrin:

- EG BERI ALSK TIL FRÍÐIN

- Eg eri ímóti öllum harðskapi. Ja, eg eri ímóti öllum royndum at skjóta fuglar. sigur íslenski forsætisráðharrin, Ólafur Jóhannesson.

Toskastríð.
Millum Ísland og Bretland.
Hevur fest rötur.
Er vorðð nærum eitt hugtak.
Sum öngan enda fer. Ella kort
íni fer.
Útlitið fyrj hesum er alt annað
enn bjart í lotuni.
Her er av sonnum talan um
lógabrot.
Bæði so og so.
Higartil hevur onki beinleiðis
dráp verið í sambandi við
stríðið. Men kortíni er talan
um dráp. Dráp av toskastovni-
num.
Siga íslendingar.
Stóða íslensku stjórnarinn-
ar í toskastriðnum er greið. Íð
hvussu er sambært tað, sum al-
menningurinn veit at siga frá.

Dráp!
Men vil íslenska stjórnin
fremja manndráp í sambandi
við stríðið landanna millum?
Hvør er hugsunnarháttur
stjórnarinnar í hesum sam-
bandi?
Tað veit almenningurinn ikki
at siga frá.
Men tað gera harimóti blað
menn.

Sjórænarar

— Eru íslendingar nýmótans
sjórænarar?
— Nei, avgjort ikki.
Ólafur Jóhannesson, íslend-
ski forsætisráðharrin, svarar
av gjörður. Hann er lágvakinn og
herðabreiður.
— Íslenska fólkíð umboðar
kanska tað heimsjóðina, sum
sýnir vælvið móivegis öllum
lógum. Er kanska fólkíð, sum
mest av öllum ynsk'ir heimsfrið!
Íslendingar hava sum tjóð
íkkí nýtt vápn í öldir.
Og sambært hagtøl yvir kr-
minnalt er hetta beint. Töl-
in' eru lág og tala fyrj seg.
Svar mitt er tí stuti: Nei,
avgjort ikki!
— Er tað ikki torført at vera
herleðari við öngum hermonn-
um?
— Sjálvsagt. Men kanska
kann skemtisögan um Georg
Brandes og táverandi íslenska
forsætisráðharran, Eggertz, tala
fyrj seg í hesum sambandi.
Á e num s'nni skuldu teir
seta seg inn í ein bil.
Georg Brandes segði tá hov-
isliga:
— Tygara hátign, tygum fara
fyrst.
Forsætisráðharrin svaraði aft-
urí móti:

Nei, tygara hátign, tygum
fara fyrst.
Sögan talar fyrj seg, um hon
verður skild á rættan hátt.
Spurningurinn um megí snýr
seg ikki bert um líkamsmegi.
— Hevði samvitska tygara
verðð ávirkað, um toskastríðið
hevði kravt mannalív?
Forsætisráðharrin svarar ikki.
Starir fram fyrj seg. Hugsandi.
Síðan kemur svarið:
— Tað haldi eg ikki.
Eitt óhapp kann altið henda.
Hóast tað er mikið spell.
— Vandin gerst størri, tá
skotið verður eftir hvørjum øðr-
um?
— Tað er sjálvsagt. Tá lög-
reglummenn eru á leitingarferð
eftir brotsmanni, kann alt hen-
da. Skot kunnu eisini verða lat-
in av.
Tað ávirkar ikki samvitsku
mína, hóast tað er spell at slik-
ar hendingar eru.

Vápnamótstøðumaður

— Hvussu er sinnalag tygara?
Hóvar tygum kriggj?
— Eg er ímóti öllum harð-
skapi. Ja, eg eri ímóti öllum
royndum at skjóta fuglar!
Eg eri ímóti vápnanýtslu. Men
kortíni verður ein noyddur at
verja seg. Eg ber: alsk til frið-
in.
Somuleiðis teljist eg millum
teirra, sum ynskja frið, men
sum kunnu gerast ørg.
— Var tað røtt framferð at
vevja saman Nato- og fiski-
marksspurningin?
— Spurningarnir vórðu als
íkkí samanvaddir.
Krav okkara til Nato var, at
felagsskapurin átti at taka stuð-
ul'n undan bretsku luttøkuni í
toskastríðnum.
Nato-felagsskapurin varð
stovnaður til tess at tryggja frið
in. Tí sendi íslenska stjórnin
rímliga kravð til felagsskapin.
— Vildi ikki verið rættast
av íslendingum at biða til ST-
havrættindafundin, sum verður
í komandi ári?

— Tað verða altið tey, sum
halda vera beinast at biða. Og
hesin hugsunnarháttur verður
framhaldandi.
Men havast má í huga, at all-
ar lög' eru smíðaðar til tess
seinnar at fáa annað sníð. At
verða broyttar. At teir kunnu
fylgja samtíðin.

Roynd at skilja

— Um endamálið við íslensku



útflytingini var varðveitan av
toskastovni, hví hava menn
so júst bílagt tilsamans 16 tog-
arar?

— Talan er um fleiri togar-
ar enn hasar... roynd og skil-
ið, at fiskivinnan er búskapar-
liga grundarlag íslendinga.

Tað er av miklum týðningi,
at fiskigrunnar verða hildnir
viðlíka. Til tess at teir kunnu
gagna. Tí er ynskjandi, at ávis-
ir gýtingargrunnar verða friðað-
ir, samtundis sum ynskjandi
er at veidda á øðrum ávisum
grunnum.

— Hvat halda tygum um
stöðutekan Danmarkar í fiski-
marksstríðnum?

— Eg haldi, at Danmark sam-
man við hinum Norðanlond-
um hevur sýnt vælvið, hvat
hesum stríði viðvíkur. Hetta er
íkkí minst galdandi fyrj Fin-
land.

— Halda tygum, at danir
hava verðð afturhaldandi, tá tal-
en er um atgerðir móti bretum
bæði við Grønland og Føroyar?

— Tað er uppfatan mín, at
danska fólkíð stuðlar okkum í
stríðnum, eins og danska stjórn
in hevur veitt stuðul.

Men e'n verður noyddur at
taka til eftirtektar, at myndug-
leikar hava nógv viðurskipti at
taka støðu til.

Lagt kann verða aftrat í
hesum sambandi, at Danmark
er vorðð limur í Felagsmarkn-
aðinum.

Treiskni

— Íslenska vápníð, sum hevur
mestu ávirkanina í toska-
stríðnum, hvat er tað?

— Sannföringin um, at vit
hava rettindi til hesi ríkiðomini
er sterkastá vápn okkara.

Ríkiðomini eru partur av
landi okkara. Tí eiga vit tey.

Öll íslenska tjóðin er samd
um hetta. Hon sýnir eisini tol.
— Hagar til hon verður treisk?

- Hóast toskastríðið við Bretland og Vesturtýsk-
land eru vinarbønd í hesum londum, sum eru
knýtt við íslendingar, sigur forsætisráðharrin.

— Her býr fólk við treiskni.
Öngin ivingur er um, at nátt
úruviðurskipti hava havt ávirk-
an á sinnalag tjóðarinnar.

— Kennir íslenska tjóðin
seg fjart frá øðrum tjóðum?
— Als ikki. Tjóðin hevur v'n
fólk allastaðni.

— Men kortíni eru eisini
fígðndar?

— Jú, toskastríðið ber boð
um hetta.

Hóast stríðið við Bretland og
Vesturtýskland, so eru tað eisi-
ni v'narbønd í hesum londum,
sum eru knýtt við íslendingar.

Áðrar tjóðir hava víðurkent
fiskimarktið kr'ng land okkara,
við at rýma av íslensku grunn-
unum.

Keflavíkarstøðin

— Vð hvørja tjóð hevur Ís-
land í lotuni besa samarbeið-
ið?

— Vit hava avgjort bestu po-
litisku samarbeiðini við hini
Norðanlondini.

— Eru ikki stundum tvør-
f'g viðurskipti millum »norðnu
brøðurnar«?

— Eg haldi ikki so er. Íð
hvussu er halda norðnu tjóðir
nar saman, tá teir verða umboð-
aðar í stóru verð. Politisku við-
urskiptin í hesum londum eru
rættil'ga lík.

Demokrattska grundstøðið er
felags í hesum londum, hóast
ymisk politisk sjónarmó.

— Nær verða amerikansku
hermennin' ríknir av Keflavík
arstöðini?

— Í næstum fara fram sam-
ráðtgar við USA um hesi við-
urskipti.

— Etlan okkara er at fáa amer-
íkansku hermegini av støðni
í sígum.

Sambært flokksskrá okkara
skulu allir amerikansku her-
mennin' vera farnir av Kefla-
víkarstöðni innan 1975.

— Hví gjørdust íslendingar
sjálvstöðugir?

Ólafur Jóhannesson fremur
orðavíral:

— Donsku og íslensku við-
urskipti ni eru hvør sitt. Íslend-
ingar hava aldri borð somu
kenslur sum danir.

— Skilja tjóðirnar hvørja
aðra?

— Ikki heilt. Hetta kemst
faleyst av, at vit kenna okk-
um innibýrgdar, og hava tor-
ført at kenna í samband við
danir.

Öðrvís er við donsku tjóðin.
Tjóðin hevur verið vitandi
um íslensku tilveranina, men
hevur kortíni onki gjørt til tess

at halda sambandið millum
tjóðirnar viðlíka.

Hetta hevur verið okkum til
bata!

— Verða tygum afturvaldur?

— Tað veit eg ikki.

— Hvørjar metingar hava
tygum um orsökir fyrj mögu-
l'gum afturváli?

— Eg fari ikki at meta.

Um tað eydnast mær at fáa
enda á toskastríðnum, gerist eg
av sonnum eydnusælur.

Kann vera, eg tá spenn' frá.

Nixon

Gjørdust tygum vreiður, tá
Nixon, forseti, skýrði Ísland
»landið, sum Gud hevði latð
frá sær«?

— Hatta er bert nakað, sum
Nixon skal hava sagt, tá hann
var amerikanskur varaforseti.

— Hvønn av teimum báð-
um, Nixon ella Pompidou,
høvdu tygum lættast at koma í
samband við, tá teir v'tjaðu Ís-
land herfyri?

— Eg haldi, her kreyst var-
semi... eg haldi tó, at eg hevði
lættast at koma í samband við
Nixon. Ívavels: tí, at eg havi
lættari at tala amerikanska
málið, og eisini orsakað av fel-
ags áhugamáli.

USA er størri marknaður
Íslands, hvat fiskavörum viðvík-
ur.

Ikki tí, eg haldi Pompidou
verða av e'ns stórum týðningi
og Nixon.

— Tóktist Nixon vera ávirk-
aður av Watergate-góluni?

— Als ikki. Hann var í góð
um lag. Atburður hansara var
líkur nokrum, sum als óngar
trupulleikar hevur.

Eg spurdi hann beinleiðs,
hvussu tað bar til, at hann
sýndt slikan sinniligan athurð.

— Hvát svaraði Nixon?

— Hann bert brosaði.

— Hvar er íslenska tjóðin
veikast og hvar er hon sterk-
ast?

— Veikleikin ger seg gald-
andi, orsakað av at tjóðin er
littl, og soleiðs kanska ber und-
irlutakenslur.

Hetta er annars felags fyrj
allar smáar tjóðir.

S'yri tjóðarinnar byggir á
søguliga tilfarið.

— Kann e'n lítill tjóð vera
óheft?

— Eingin er óheftur. Eingin
skapningur. Eingin tjóð.

Men eisini eitt litlið land
kann vera sjálvstöðugt — og
tað er Ísland.
Lit á tað!