

Hví misti Pauli nervarnar 17. september?

Vassaði hann ov langt, tá hann valdi Dimmalætting sum boðbera millum seg og landsstýrið

Dimmalætting 2. október er halgað trimum longum skrivum eftir Paula Ellefsen. Hann endurtekur seg sjálfan einar 8–10 ferðir. Viðskerin er ein rúgva av ósannindum um gongdina av fundi saman við figgjarnevndini, nakrir samandrættir um privat okonomisk viðurskipti, sum logiskt ikki hanga saman, umframt ein óargalig skrivning um lögmann, sum verður skuldsettur fyri at jonglera við skipametingum, sum honum hóvar best, soleiðis at lögmaður nærum hevur falsað tilfar fyri at fjala óreiðuligheit hjá nøkrum privatnumum.

Hetta sigur P. E. hóast hann veit, at slíkt liggur so langt frá lyndi minum sum hugsast kann.

Landsstýrið hevur ikki til uppgávu at verja privatmenn, men ein uppgáva tess er at geva men ein uppgáva tess er at geva øllum borgarum «fair play» og tryggja at bert undirbygdar ákærur fáa avleiðingar fyri teir. Afturat at allir borgarar í trygd vita at landsstýrið er óheft.

Fundurin P. E. umtalar var 17.9 kl. 15.30. Á hesum gav eg eina frágreiðing, sum seinni skrivliga er váttað av J. Lindenskov landsstýrisins vegna, sum stutt sagt metir, at tilfar Paula Ellefsens ikki er nóg undirbygt

til at geva orsök til at broyta avgerðirnar frá apríl í landsstýri og figgjarnevnd (incl. P. E.) um byggimál «Rávvunnar». Rekjubáturin tykist sammætt við aðrar ikki ov dýrur, vátan fyri at eginpeningurin er til staðar liggur fyri o.s.fr.

P. E. skýrði beinanveg frágreiðingina ógvuliga «tunna». Svar mitt var, at hugsan hansara um dygdina hevði so litla áhuga, persónliga hevði eg ikki ta størstu virðing fyri mongum av tí hann greiddi úr hondum, fakligt ella politiskt, men kendi eg ikki hetta vera orsök til at føra tað fram á afturlatnum fundi, har vit sakliga skuldu royna at viðgera eitt veðhaldsmál.

Hesa atfinning dugði P. E. ikki at taka, men rimdi. Eg metti hann var illur, men er hetta eins týðningarleyst og tað, um eg var illur. Tað er ósatt at hann og aðrir ikki finga orðið orsaka av illsinni minum, viðmerking mín hevði bert til endamáls at halda ósakliga argumentation og mannmeting burtur úr viðgerðini.

Annars gera vit okkum til látsurs við at telvast um hvør illastur er, men tá P. E. ferð eftir ferð nýtir hetta ístaðin fyri próvforslu, er mær kanska einaferð

lovyt at viðmerkja, at tað var hann sum ikki vildi hava viðgerðina lidna, ikki vildi siga ella hoyra meir, ikki ynskti málið lýst meir, men rýmdi.

Fyri at fáa landsstýrið í talu annan veg — igjøgnum blóðini — sigur hann.

Er ikki sannleikin heldur, at henda viðtaluhátt hevði hann ætlað frammanundan og at greinin til endamálið longu var skrivað og móguliga sett aðrenn fundin, tí tað ljóðar ótrúligt, at hann aftaná at fundurin var liðugur kl. 17.30 hevur tosað við figgjarnevndarformannin, skrivnað greinina, fingið hana setta og fotograferaða so tíðliga, at hon kundi koma við í koyringina av Dimmalætting, sum var sama seinnapart ella kvöld.

Dimmalætting hevur fingið nútíðmanns prenttöl, so móguliga letur hetta seg tekniskt gera, so lat meg siga, at eg havi varhuga av, at P. E. longu frammanundan hevði ætlað at viðgerðin skuldi fara fram í blóðunum.

Orsøkin til sinnismun hans á fundinum er tí kanska at finna í tí, at frágreiðing landsstýrisins gjørdi honum greitt, at óreglugheitar hann illgittu um ikki vóru váttaðar, og at tann blaðskrivning, hann hevði sett í

gongd um privat viðulivsviðurskipti tí fór at koma honum aftur um brekku á álitissmi millum vinnulivsmenn, sum framyvir skulu leita til hansara í trúnaði.

P. Ellefsen sigur, at eg havi rættað metingina til við kúlupenni á fundinum, og at eg persónliga havi skrivað tímaprisirnar upp.

Hetta er ósatt!! Hetta er so óndsinnad skrivning sum hugsast kann, og tað av manni, ið skuldi vita sær hvussu ein samuliga hevur viðskifti hvør við annan innan politikk. Hann er leiðari av stórum flokki, og kann tí ikki loyva sær at leggja lögmann undir persónliga at falska tilfar, sum hann leggur fyri figgjarnevndina, tá hann veit, at allir hinir figgjarnevndarlimir kunnu vátta hvat lögmaður segði um hvussu tøluni vóru komin fram.

Havi verið noyddur at nýta orð uppá at afturvisa ósannindum frá Paula Ellefsen, men tað

er nú einaferð lættari at seta fram eina ósannind, enn at siga frá hvat veruliga er farið fram. Havi eisini nýtt óneyðuga nógva orð til at ávísa tað láturliga í ósakligum argumentum um illsinni og diktatur á fundum sum noktar monnum at koma til orða. Tá so er gjørt, er hetta mest fyri at sýna Paula Ellefsen sjálfum, at hann eigur at halda seg til málið sjálvt, skal hann ikki medvirka til at fólk missir virðing fyri starvi okkara.

Pauli Ellefsen stuttleikar sær við at gera góðan handil við at selja eitt skip einaferð fyri 5 mill. kr. mót skrokki í býti, keypa skip aftur fyri 2 mill. kr. og selja tað einaferð enn fyri 5 mill. kr. uttan skrokk í býti.

Tað er áhugavert at nerta við hvussu P. E. er komin inn í slíkan handil.

Men hetta vil eg gera í aðrari grein. Kanska var tað varhuga hans av at eg fór at kanna telexsøgu hansara, sum gjørdi, at hann misti nervarnar á figgjarnevndarfundinum 17.9.

I Tinganesi 3. október 1975

Atli P. Dam



Telex misnýtsla ella Hvussu Pauli kom inn í handilin

Longu 18. september sigur P. E. at nýggju eigararnir av Bjarnoy II vildu selja fyri bert ein part av 5 mill. kr. Endurtøka 23. september og 2. október har talið er nærri ásett til ikki langt omanfyri 2 mill. kr. foroyskar.

Hetta tí sami meklari sum stóð fyri søluni av Bjarnoy II býður batin út fyri niður til 2 mill. svenskar kr.

Er hetta so? Er tað hetta, ið hent er?

Nei!!

Ein meklari roynir sjálvsagt altíð at fáa handil í lag, provisión av handli er livsgrundarlag hansara. Tá hann hevur fingið søluna av Bjarnoy II fyri 5 mill. kr. til Fartygskonstruktion Ab. og skrokkin til Rávuina fyri 12,3 mill. kr. í lag er hann sjálvandi ikki longur meklari, ið bert tænar Rávuini og Fartygskonstruktion Ab.

Tá nú Pauli Ellefsen igjøgnum felagið «Mørerutene» í Álesund býður seg fram sum keypara, vilja teir sjálvandi vera meklarar hansara og bera boð fram fyri hann.

6.9 Pauli E.:

»Goddag, vedrørende trawleren Bjarnoy II, kan dere komme med en fornuftig pris? Vi har solide kjøpere.«
»Ruten«

6.9. Carlsvik shipping:

»Oavsett rederiet forlanger mere så er vi såsom meklare villige gå fram till rederiet med ett bud omkring sv. kr. 2—2,5 milj. Ägarne är icke = shipping-folk =. De har fått fartyget såsom delvis betalning vid salg av ett

snurperskrog till färöarna.

Vi skulle vilja rekommendera besiktning av fartyget här i Göteborg och om era köpare derved har intresse för fartyget kan vi arrangere möte med ägarerna som är gode vänner till oss.

Vi sänder gärna ett generalarrangement om ni är vänliga uppgär er adress!

Telex fra «ruten»:

»Vedrørende vårt tidligere forespørgsel ang. Bjørnøy har vi sendt telexen videre til den som ba oss og spørre og det er statsrevisor Ellefsen Tórshavn.«

Seinni, aftaná at hava fyrilagt eigarum av Bjarnoy II tilboð Paula sigur

22.9. Carlsvik shipping:

»Vi beklager att vi i vårt telex av den 6.9 var för optimistiska när det gäller prisen på =Bjarnoy II=. Ägarne håller ut för dkr. 5 miljoner och vi har icke fullmakt att gå ut med fartyget till lägre pris även om vi givetvis är villiga förelägga rederiet ett rimeligt motbud. P.s. Vi ber er omedelbart meddela revisor Ellesen ovanstående.«

Tað er heilt í lagi at P. E. roynir at fáa nakað at vita hendan veg, hóast P. E. sum revisor ikki hevur loyvi at eiga skip, tað er eisini skjiljandi og í lagi at meklarinn roynir at skapa

samband út frá einum ávisum tali, men tað sum ikki er í lagi, ja heldur óreiðuligt, er, at P. E. nýtir hetta til at siga, at kom slíkt samband í lag fekt báturin ivaleyst fyri 2 mill. kr. foroyskar.

Tað, sum meklarinn veruliga jättar, er at fyrileggja eigarum eitt boð uppá 3,5 mill. foroyskar krónur, hóast hann beinanvegin sigur at eigarinn krevur meira. Tá hetta er byrjunarboð, er 3,5 mill. kr. lægsta talið, sum skal til fyri at fáa samband við eigarann sum krevur 5 mill. kr.

Fyrsti trupulleikin meklarinn skal vinna á er at fáa P. E. so áhugaðan fyri keypi, at sam-