

nýggjur býlingur í uttanbýggjar kommunu — snobhill

at so fáar arbeiðarafamiljur hevdur fingið grundøkni har, eftirsum prisirnir á grundøkjunum vóru so óvanliga lágir — bert kr. 42 fyri m² á útstykkning I og kr. 76,00 á útstykkning II.

Vit sammettu hetta við prisin á Konmansmýru, ið var væl hægri — meira enn tvær ferðir so høgur sum á útstykkning I. Og hetta var ikki minni undranarvert, eftirsum útstykkningin í Hoyvíkshaganum var farin fram áðrenn tann á Konmansmýru. Vit spurdu tí viðari, um tað var hugsandi, at Jarðarráðið hevði sílað?

Eisini vistu vit á, at kravið um at hava tann neyðturvuliga eginpeningin tókan, ikki kann vera nokur haldgóð grundgeving fyri at so fáar arbeiðarafamiljur finngu grundøki á Snobhill, tí hetta ger ser sjálvandi eisini galdandi fyri Konmansmýru eins væl og fyri aðrar byggingar.

Vit hava framvegis ikki fingið greiði á hesum spurningi. Nevndi »eigari«, gevur í sínum »svara« heldur ikki nakað svar upp á hendan spurningin. Jú, hann roynir, men tað er nakað tunligt, og hann beinir spurningin á skeiva leið. Hvat sigur hann tá?

Jú, hann vissar okkum um, at skrivari Jarðarráðsins, Karstin, ikki hevur sílað. Hann er so fullvisur í hesum, at hann skrivur: »Men tað var ikki Karstin, als ikki, ið tók stykkið frá teimum aftur...« Vit mugu spyrja: hvat er hatta annað enn ein leysur pástandur?

Meðan vit spyrja, har vit ikki kunna siga nakað við vissu, har svarar hesin »eigari«, uttan at hava nakað grundarlag at svara út frá. Vil nevndi greinsskrivari kanska nokta fyri, at fleiri fólk ikki finngu grundøki á Snobhill, men vórðu noydd at byggja á Konmansmýru og aðrastaðni istaðin?

So hasin einfaldi setningurin um, at Karstin ikki hevur sílað, loysir ikki spurningin.

Men nevndi »eigari« ger eisini eina aðra roynd til at »greiða« hendan spurningin. Og hon er verð at endurgeva her — ikki tí hon hjálpir okkum framá, men hon visur týðuliga, hvørji marghættlig evni, nevndi greinsskrivari hevur til at grundgeva (og nakað av skemti skal jú vera í hvørjari grein!)

Hesin »eigari« skrivur: »Hoyvíkshagin gjørdist tíværrí lítill hjálp til verkafólk. Hetta er rætt, tí ov lítið er útstykkjað, men hvi ikki greiða frá orsökini? Tórshavnar Uttan-

biggjar Kommuna, har Hoyvíkshagi er, sigur framhaldandi kortanei til útstykkning.«

Soleiðis skrivur hann! Hetta skal so vera orsøkin til, at so fáar arbeiðarafamiljur hava fingið so lítið gagn av útstykkningini í Hoyvíkshaganum. Og hvør er so orsøkin? Jú, sigur hann, hevði Uttanbiggjar Kommuna viljað útstykkjað meira, so høvdu arbeiðarafamiljurnar eisini fingið ein bita av køkuni! Gud náði okkum!

Og endiliga royndi hesin »eigari« at svara spurninginum við at siga, at grundøkið í Snobhill ikki var so lágt sum kr. 42 fyri m². Hann sigur, at prisurin á útstykkning I »verður vegna prishækkingar og seinkan nóg hægri.« Ja, hvat skal ein svara, tá ið hesin »eigari« sigur, at tann útbøðsprisur — kr. 42, sum vit skrivaðu, er skeivur, tí at aðrar hækkingar koma óvæntaðar afturat? Ger hann hetta við vilja fyri at fløkja alt saman? Tað, sum vit tósaðu um, var útbøðsprisin — hvørjar hækkanir koma afturat er okkum óviðkomandi í hesum sambandinum. Annars geva



Tað norðara spæliplássid á Snobhill. Reinsiverkið, sum útstykkning I hevur gildið, liggur undir spæliplássinum

Tveir »pinkulítlir« spurningar

Sum fólk sóu, vistu vit á, at Tórshavnar Uttanbiggjar Kommuna og Eigarafelagið á Snobhill hava mótmælt, at frieki á útstykkningini verður innhegnað.

Eisini vistu vit á, at

er tað einasta, hann upplýsir okkum um hesar spurningar. Heldur ikki her hjálpir nevndi »eigari« okkum í at koma longri framá.

Men er tað rætt, at hesir spurningar eru so »pinkulítlir«, hvi eru teir tá ikki fyri langari tíð síðani loystir? Hvi hevur Eigara-

Rasmussen, kundi eisini svarað fyri hann her, sum hann gjørdi í hinum sambandinum. Tað skuldi tó verið óneyðugt at sagt, at Karstin altíð sleppur framat her í blaðnum.

Viðv. reinsiverkinum sigur nevndi »eigari«, at »Vit hava gjørt útstykkningina í felag....« Eftir-

nevndi »eigari« setti mótevnis skrivningini um útstykkningina í Hoyvíkshaganum, kundi tað verið áhugavert at sæð, hvussu nógvar av skuldsetingum hansara standa eftir.

Hann skuldsetti okkum fyri at byggja á »leysar pástandir, beinleiðis ósannindi og sleig.« Hetta, hava vit ávíst, vóru bert tó orð.

Hann skuldsetti okkum fyri at standa frammanfyri Glistrup í álopum á tey væl lærdu. Tað var burturúr vón og viti.

Hann skuldsetti okkum fyri at »illgita«, tá ið vit settu grundaðar spurningar fram, sum hann ikki sjálvur var forur fyri at svara.

Og sjálvur setur hann pástandir fram, ið hann ikki kann prógva.

Tað var alt.

Mangir áhuga-verdir spurningar

Tað kann ikki sigast annað enn, at málið hevur havt stóran áhuga millum fólk. Vit kunnu eisini siga, at seinasti setningurin um útstykkningina í Hoyvíkshaganum ikki er skrivaður enn. Tí tað er útstykkningin, og mangt í samband við hana, alt ov áhugavert.

Hasin »eigari«, sum gjørdist so skemtiliga óður, um at vit settu nakrar viðkomandi spurningar, og vistu á mál við almennum áhuga, nevndi í síni grein okkurt um kapital. Ja, hetta er kanska eitt evni, sum hevur serstakan áhuga millum iðbúgvarnar í Hoyvíkshaganum. Flytingar og rentur hava jú nógva at siga í sliktum fori. Men tað koma vit til eina aðra ferð.



Gott útsýni sermerkir flestu av húsunum

hesar hækkingar heldur onki svar uppá spurningin.

Men fyri enn einaferð at ávísar, hvør byggir á »leysar pástandir«, kann upplýsast, at hetta verður váttað av Karstini í eini grein í Dagbl. 7/3-73, har Karstin umframt at siga, at grundøkini í Hoyvíkshaganum ikki vórðu boðin alment út til sølu, váttað, at prisurin var kr. 42.

Eigarafelagið hevur kravt svar frá skrivara Jarðarráðsins, Karstin Rasmussen, um rættin hjá útstykkning III (t.e. idnaðarøkið) til at nýta reinsiverkið við Hvitanesvegin uttan at hava gildið nakað av tí.

Hesi mál, metir nevndi »eigari« vera »pinkulítlar« spurningar, sum hann metir, at iðbúgvarnir har uppi fara at greiða. Hetta

felagið ikki fingið greitt svar frá skrivara Jarðarráðsins um, hvat henda skal við friekinum? Hvi er tað neyðugt hjá Tórshavnar Uttanbiggjar Kommunu at mótmæla, at øki á útstykkningini verða innhegnað? Hvi taka hesir báðir spurningarnir ár um at loysast?

Nevndi »eigari«, ið annars kann vísa okkum um mangt viðv. Karstin

sum vit ivast rættuliga nógva, um hesin pástandurin hjá nevnda »eigara« er sannur, loyva vit okkum at spyrja Eigarafelagið, um reinsiverkið við Hvitanesvegin varð gjørt í felag við útstykkning III (t.e. idnaðarøkið)?

Samandráttur

Nú, vit hava tikið allar skuldsetingar upp, sum