

ítróttur

HB vann tryggan sigur á VB

Fyri fyrstu ferð tapti VB á ovara vølli í Gundadali og var hetta í seinna semi finaludystinum móti HB, sum vann við 3 málum móti ongum

Allir møguleikar til at vit skuldu fáa ein góðan dyst millum HB og VB seinasta sunnudag vóru til staðar, men so var ikki. Spælið var ofta heilt til-

vildarligt og dugi eg ikki at siga, hvi so var. Veðrið var ikki av tí besta at spæla í, tað regnaði illa alla tíðina og nakað av vindi. Hetta hevur kanska



Kári sloppin leysur av Hans Jakku

gjørt sítt til, at spælið gjørdist so tilvildarligt, sum tað til tíðir var.

Taptu fyrri fyrstu ferð

Lat tað verða sagt bein-

avegin, at sigurin hjá HB var uppiborin. Hetta hevði ein kanska ikki væntað, tí VB hevði ongán dyst tapt á ovara vølli í Gundadali, men hendan taptu teir við 3 málum móti ongum.

HB yvirvág

Beinavegin dysturin byrjaði fór HB at pressa móti VB málinum. HB fekk miðvøllin beinavegin, og hann áttu teir allan dystin. Hetta var eisini ein orsök til, at álopini skolaðu fram móti VB málinum alla tíðina. HB hevði ikki eydnuna við sær, tí teir fingur einki mál fyrra hálvleik, sjálvst um spælið fyrri tað mesta gekk fyrri seg inni í brotsteiginum hjá VB.

var eitt gott mál. Ein HBari fer einsamallur heilt aftur á baklinjuna í høgru síðu, og lyftir hann upp fyrri málið, har Heri stingur seg upp og setur høvðið undir bóltin so hann sat í netinum.

3. málið

Eisini 3. málið, ið HB fekk, var eitt gott mál. Hetta kom í 26. min. Sverri rekur við bóltinum við kós beint móti málinum, avleverar bóltin til Hera úti á høgra vøngi, sum fer einsamallur í gjøgnum og scorar.

Ein 3—0 sigur

HB fór til hús sunnudagin við einum 3—0 sigri, ið var fult uppiborin. Eg veit ikki, hvat feilti VB hendan dagin, men teir vóru ikki til at kenna aftur. Spælið var ikki gott, avleveringarnar vánaligar, verjan ósikkur, og hartil sá ein tað ein ikki er vanur at siggja, Schandorff í VB-málinum var ósikkur, tað var sjáldan, at hann helt bóltinum, tá hann var uppi eftir honum.

Dómarin

Dómarin í dystinum var Baldvin Baldvinsson, og kom hann væl frá dystinum. Sjálvandi sá ein sum áskoðari onkran feil, men eingin dómarar er so góður, at hann ikki ger onkran feil í einum dysti. Tað sum er sermerkt fyrri Baldvin er, at hann er við í spælinum alla tíðina. Hann stendur ikki bert við hondunum í lummanum á miðjuni. Eftir mína meting er Baldvin ein av bestu dómarunum vit eiga.

Mátti verið spíll av tíð

Til «áskoðara», Oyggjatiðni nr. 24, 15. juni 1978.

Um ítróttarskrivingin, serliga í Sosialinum, er spill av svertu og pappíri, tá mátti tað verið enn størri spill av tíð tinni at lisið hana.

Men skiliga sæst á brævi tinum, at tað gert tú — men tú lesur kanska bert tveir brot, ið tú heldur ganga íF ímóti?

At eg havi brúkt mong orð uppá báðar bretarnar hjá íF, er eingin lygn, men hvi er tað so? Er tað tí at teir sýndu sera góðan atburð á vølli ella er tað tí at hesir «soskyldreinu dreingirnir» vóru forfylgdir av dómarunum?

Nei, tað er tað ikki og tað veit tú eins væl og eg! Tað, ið varð skrivað um bretarnar aftaná landskappingardystin millum íF og TB var tíværri sannleiki. Undirritaði stóð so væl fyrri til henda dyst, at eg hoyrði annan av bretunum lova at brota beini á einum mótleikara og at hetta varð sagt meðan dysturin var steðgaður av dómaranum, ger tað jú enn verri, tí tá kann tað ikki vera sagt í reinari ilsku.

Um Ove varð sligin, sum tú sigur, kann eg ikki

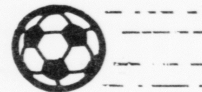
avgera. Bæði dómarar og linjuverji dømdu mál og hava teir tí ikki sæð nakað óregluligt fara fram og stóðu teir sjálvandi betur fyrri enn tú og eg, vit vóru jú bert vanligir áskoðarar. Hvussu ber tað til, at tú einki sigur um, at henda keðiliga hending fór fram í einum trunkaspæli frammanfyrri málinum, og tú veit væl, at tá so er, er nærum ógjørligt at siggja nágreiniliga, hvat ið hendir; um tað er við-ella mótleikari, ið skumpar málmannin er mangan ringt á siggja.

Eisini sigur tú í brævi tinum, at dómarin, ið av mongum verður hildin at vera Føroya besti, skuldi ikki sloppið á vøll aftur. Hetta má sigast at vera grov lokalpatriotisma, ið kemur undan kavi, tí til nevnda dyst vóru bæði formaður fótbóltsdeildarinnar og nevndarlimur í somu (ið er fuglfirðingur) áskoðarar, og teir kunnu ikki hava sæð nakað skeivt í dømning dómarans, tá teir ikki hava latið við seg komi! Nei, kom heldur við sunnum kritikki av dómaranum — tá tú heldur hann vera so vánaligan, at prógv hansara má takast frá honum,

tá mást tú eisini siga hvi.

Seinni í brævi tinum hevur tú nøkur dømir um, hvussu dómararnir vóru eftir Dave Jones og íF í fjør. Hvat hetta hevur við skrivning mína at gera, skilji eg als ikki, men eg sá 4—5 dystir hjá íF í fjør, og har sýndi frálíki bótleikarinn Dave, sera ljótan atburð. Hvussu oftani sparkaði hann ikki niður í hælarnar á mótleikarunum, tá dómarin ikki sá og bólturin var í hinum endanum av vøllinum? Royn og spyr mót-og viðleikarar, spyr áskoðararnar í Vági, á Tvøroyri, í Klaksvík ella í Havn; munnu teir siga tað sama sum tú?

Eg skrivaði, tá eg umræddi dystin millum íF og TB, at sjálvandi skulu útlendingar hava høvi at luttaka í føroyskum ítrótti, um ikki vildi tað jú verið diskriminering, og hetta meini eg sjálvsagt enn, men rætt kann ikki vera at flyta «professionellar» leikarar til landið. Vit hava tíværri alt ov nógvar føroyskar leikarar, ið sýna sera óhøviskan atburð á vølli, og so at flyta nakrar at leika fótbólt (og bert tað), ið eru enn verri ótargar, til landið, tað



kann ikki vera ítróttini at frama.

Viðvíkjandi «krokodil-lutárunum» er bert at siga, at eg als ikki taki sýnd í íF, nei, eg fróist teirra vegna, tí tað visir seg jú, at tað sum vit skrivaðu í oddagrein okkara um íF, passgar. Teir spæla eins væl, um ikki betur, uttan bretarnar, men við teimum ungu fuglfirðingunum á liðnum.

Blakað lokalfanatisma fyri borð, og gleð teg ístaðin yvir tann góða fót-bólt, ið tú kanst siggja, bæði frá íF og mótstøðuliðnum.

Tórshavn 16. juni 1978

John Kjær
Ítróttarskrivari
á Sosialinum

P.S. Eg vildi verið ógvuliga fegin, um tú sendi mær lummarbók tína, tí so rættvisur, sum tú ert, hevur tú skrivað allar tær skeivu dømingar dómaranna niður, bæði móti íF og mótstøðuliðnum. Ella er tað ikki so?

J.K.

2 frispark

Tveir teir størstu møguleikarnir HB hevði í hesum hálvleiki endaðu báðir á stólpanum. Tann fyrri var í 12 min., HB fekk eitt óbeinleis frispark umleið 16 metrar frá málinum. Sverri skjýtur til Eyðfinn, sum skjeyt á stólpan. Tann seinni var í 43. min. Her fekk HB eitt frispark í høgru síðu. Eyðfinn skjýtur bóltin inn móti málinum, og eftir trunkaspæl frammanfyrri VB málinum verður bólturin skotin 2 ferðir upp í slag á stólpan. Hálvleiksstøðan var 0—0.

1. málið

Seinni hálvleikur var ikki meir enn góðan minuttur gamal, tá HB fekk sitt fyrsta mál. HB fer í álop í høgru síðu, og bólturin verður skotin inn fyrri málið, har Suni stóð púra einsamallur og setti bóltin í málið. Hetta fyrsta málið fingur HBarnir næstan sum gávu frá VB-verjuni.

2. málið

Tá 13 min. vóru farnir, fekk HB mál nr. 2. Hetta