

ÍSIF eitt sodoma

Harra blaðstjóri, gev okkum innivist fyrri hesi grein.

Við hesi grein vil mann-
ingin á Suðuroyingi lýsa
gongdina frá Skálafjarð-
arstevnuni 2/7 til 21/7, í
kæru okkara um 10-
mannafarsróðurin á hesi
stevnu, so sum tað í veru-
leikanum fór fram, og ikki
sum í bløðum og útvarpi,
hvar í veruleikin er tagdur
burtur. Ella bert tann
ljósa síðan er komin við.

Eftir róðurin søgdu vit,
at vit ikki góðtøku róð-
urin, og tí varð avgjørt at
senda kæru inn til róðra-
deild ÍSFs.

Vit vænta svar aftur
týskvöldið 5/7. Týskvöld
er fastsett fundar kvöld
hjá róðradeildini. Men
svarið kom ikki fyrr enn
14/7, í einum ússaligum
fjarriti. Hetta var úrslitið
frá einari deild, har hvør
limur roynir at fáa sín
rygg frian, við at siga
hann og hann metti ikki,
og tiskil blivu fundirnir
útsettir. So nógv virða
hesir menn, tað arbeiði
teimum er álagt. Vit
sendu síðani kæruna til
dómsnevndina.

Vit fingi boð um at
okkara róðursmaður
skuldi mæta til fund í høl-
um Havnar Róðrafelags,
men av tí at okkara róð-
ursmaður er so ungur, fór
formaðurin við honum.

Teir vóru á staðnum og
góvu frágreiðing um róð-
urin, umframt teir vóru
róðursmaðurin á Havnar-
bátinum og høvuðsdóm-
arin Heðin Mortensen.
Okkara menn fingi at
vita, at teir fingi boð um
úrslitið av fundinum frá
Niels Petur Nolsøe (dóms-
nevndarlími), tá farið varð
til Suðuroyar sama kvöldið,
tí hesin nevndarlimur
er úr Suðuroy (Vági).

Á veg úr Havn til Suð-
uroyar umboð á Smyrli,
leitaðu okkara menn í
samfullar 2 tímar eftir
háttvirda Niels Petur.
Men gakk, hann var sum
farin undir jørðina. So var
seinasti møguleikin eftir,
og tað var at standa í
landgongdini. Hetta

eydnaðist, tí ongin annar
enn háttvirdi Niels Petur
kom í land, men lógin í
medfer, mest líkur einum
avsmurdum hundi (sam-
vitskan ikki í lagi). Hann
segði bert hetta »at dóms-
nevndin kundi ikki broyta
nakað, tí ikki kundi av-
gerast, hvør bátur hevði
stýrt skeivt«. Disse var
ordene.

Ein dómur ið vit ikki
kunnu ella skulu góðtaka,
tí her liggur hundurin
grivin.

Fyrst kann spyrjast, út

frá hvørjum bleiv dómurin
feldur? Eftir hvat hesir
góðu fanatíkarar í dóms-
nevndini søgdu, tá vit
spurdu um grundina fyrri
dóminum. Ja, so var svar-
ið, at ikki kundi avgerast,
hvør bátur hevði stýrt
skeivt. Júst her kemur
fanatismen (ella rættari
idiotisman) fram. Tí hesir
menn viðganga, at ein av
bátunum hevur stýrt
skeivt, t.v.s. at róðurin
ikki fór regluliga fram.
Men hetta hava so frá-
greiðingarnar frá ávika-
vist róðursmanninum á
Havnarbátinum og Heðin
Mortensen rættað yvirfyri
dómsnevndini. Meðan
okkara frágreiðingar og
myndir muntu litið, í mun
til áður nevnda. Tí henda
dómsnevnd kundi ikki
ganga ímóti síni fanatisku
hugsan og frammanundan
jankasligu avgerðum.
Eftir hvat Viljormur Tórs-
heim (dómsnevndarform.)
segði, so máttu teir lurta
eftir Heðin Mortensen.
Hvat komu so okkara
menn norður til, var tað
bara fyrri at gera gjøldur
burtur úr teimum, ella
hvát?

Tað er lógið, at hesin
Heðin Mortensen skal
kunna geva nakra frá-
greiðing um róðurin, tí
hesin var ikki staddur har
hann átti, meðan róðurin
fór fram, hetta játtaði
hann fyrri okkum, tá vit
vóru komnir á mál. Men
sum Viljormur segði, so
segði Heðin í frágreiðing
sini, at hann bert til tíðir
var staddur soleiðis, at
hann ikki kundi taka
nakra avgerð. Hetta er
ikki sømuligur atburður
fyrri ein høvuðsdómara,
at siga ósatt fyrri at bjarga
sinum felag. Hesin maður
kann ikki hava nakran
moral, í hvussu so er ikki
fyrri øðrum róðarum enn úr
hansara egna felag. Tí
sum hansara róðarir
(Havnarb.) søgdu við
okkum, at teir komu á
boyu nr. 5, og tóku ring
nr. 1 í fastastartinum, vit
nr. 3, og Vágbingur nr. 5.
So her ruggar ikki rætt.

Men tað undarliga, tað
er at myndir okkara av
róðrinum, sum dóms-
nevndin fekk, ikki kunnu
prógva meir enn, ein ella
tvær vælsamansettar frá-
greiðingar. Myndir av
veruleikanum, og tað
framgongur sólarklart,
sum vit hava fært fram.
Og hetta váttaði Viljorm-
ur eisini áðrenn fundin, at
hesar myndir vóru til góða
hjálpi, men nú valdast
hvønn henda hjálpi var
ætlað!

Her trongir tann blinda

fanatismen innan róðrar-
deild og dómsnevnd ÍSFs
ov týðuliga fram. Hetta
Sodoma burdi møguliga
fingið navnabroyting eftir
einum ávisum býi ella í
hesum føri einum ávisum
felag.

Vit føla okkum órætt-
vist umgingnar av ÍSF.
Men tað eru fleiri enn vit,
sum eru í hesi somu støðu,
t.d. 8-mannafarsróðurin
ella rættari Oyndri, har
hesir menn blivu hildnir
fyrri gjøldur. Ein dómur,
sum bert fanatíkarar
kunnu fella. Men í hesum
føri var tað Havnar Róðr-
arfelag, ið klagaði, og teir
fingu viðhald, júst sum
teir kravdu í kæruni.
Meðan vit bert søgdu at
vit góðtaka ikki róðurin,
og síðan lótu alt upp í
hendurnar á ÍSF.

Tað er syndarligt, at
menn skulu venja í 4 til 5
mánaðir, og so skal alt
enda soleiðis. Tað sær ikki
út til, at hesir menn ætla
at stimbra tann føroyska
kappróðurin, í hvussu so
er ikki í einstøkum bygð-
um.

Orðini í yvirskriftini
segði núverandi formaður-
in í ÍSF, tá hann tók við
leiðsluni, men enn hevur
hesin maður so ikki
megnað at avrika tað,
hann segði. Helst hevur
hann tikið munnin ov full-
an, tí hann var møguliga
ikki hugtikin av einstak-
lingaandanum innan ÍSF.

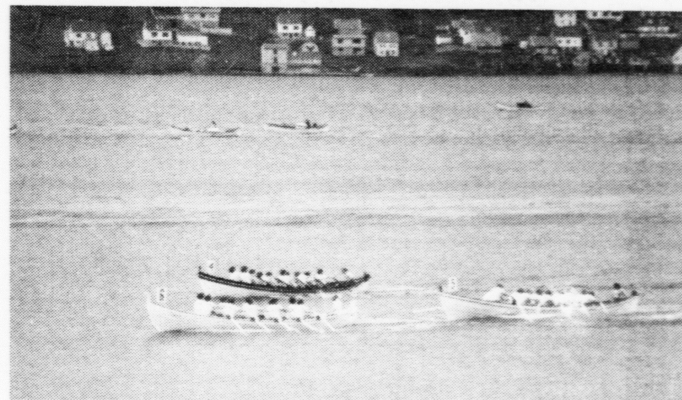
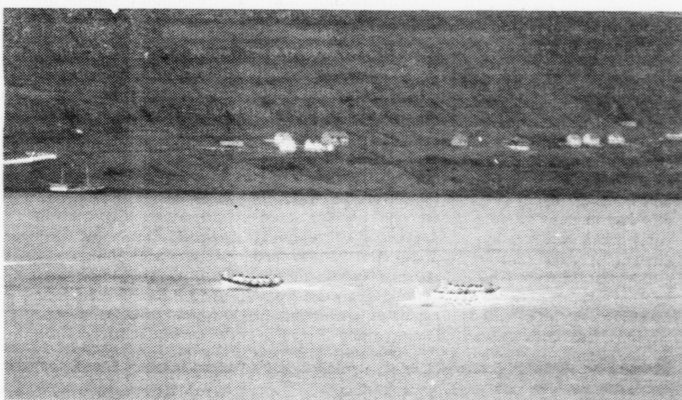
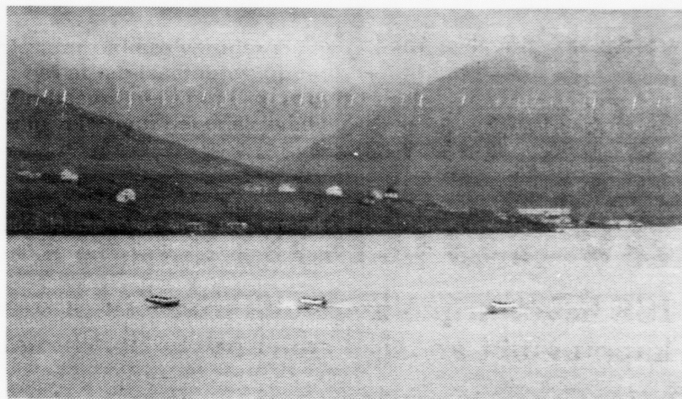
Tað, vit vildu gera
rættvist, tað var at slíkur
atburður ikki eigur at
verða taldur á róðrarøki.
Ikki tí vit vildu róð um-
aftur ella nakað sovorðið,
tí Havnarbáturin róði best
av hesum bátinum 10-
mannaførunum. Men nú
vita so hinar bátsmann-
ingarnar, at slíkur atburð-
ur er loyvdur, og at sjón-
lig prógvi sum t.d. mynd-
ir, tað dugir ikki, tá talan
er um kæru.

At enda nøkur orð til
formannin í róðrardeildini.
Tygum søgdu í kapping-
arskránni, at vónandi
komu so fáar klagur sum
gjørligt í kappingarár-
inum. Men næsta ár kann
róðrardeildin vænta fleiri
kæur. Tí nú vita so allar
bátsmanningarnar av, at
ósømuligur atburður, sum
t.d. at stýra fyrri bát, hann
verður taldur, og hesin at-
burður er sera lættur at
praktisera.

Hetta gjørdist úrslitið
av kappingarárinum 1978,
og æruna eigur ÍSF.

Við ítróttarkvøðu

Manningin
á Suðuroyingi



Við fingi 8 myndir frá Suðringi, men tverri hava vit bert pláss fyrri 4 av teimum.

Ítróttarblaðstj.