

Fingu stóra bót og mistu rættin til heimavøll

UEFA hevur nú avgjørt, at portugisiska liðið Sporting Lissabon, orsakað av áskoðaratrupulleikum, skal gjalda 120.000 kr. í bót, og harafturat missa rættin til heimavøll

Ofta verður millum føroyskar fótbóltsleikarar og -lið klagd um, at teir dóm-ar, ið Fótbólts-sambandið (fyrr Fótbóltsdeildin) dómir, eru alt ov strangir, men neyvan kunnu teir rokna at vera nær til so harðir og nýggjasti dómur UEFAs.

UEFA nevndin, ið viðger klagur, hevur avgjørt at portugisiska fótbóltsfelagið Sporting Lissabon skal gjalda eina bót uppá 120.000 kr. og harafturat missa rættin til heimavøll, næstu ferð felagið luttekur í onkrari av teimum trimum stóru europeisku fótbóltskappingunum.

UEFA hevur avgjørt at næsti dysturin í UEFA-cup, Europa-cup fyri

meistaralið ella steypavinnarar, har Sporting Lissabon eigur heimavøll.

skal leikast á fótbóltsvølli, sum í minsta lagi liggur 100 km frá heimstaði felagsins, Lissabon.

Orsakað av vána-ligum áskoðarum

Orsøkin til henda harða dóm er áskoðaratrupulleikar í fyrsta dystinum í seinna umfari av UEFA-cup kappingini, har Sporting Lissabon á heimavølli mótti vesturtýska bundesliga-liðnum Kaiserslautern.

Ein av linjuverjunum varð raktur meint í høvdið av einari flosku, ið varð tveitt eftir honum av

áskoðaraplássunum og harafturat brendu áskoðararnir fyrrverki og sendu rakettir inn á vøllin, men kom tibetur eingin til skaða av hesum.

Leikararnir eisini revsaðir

Tað var ikki bert liðið, ið var revsað, men eisini tveir av portugisisku leikarunum.

Paulo Roberto, ið varð ríkin av vølli, fekk leikbann fyrri trýggjar dystir, og málverjin Antonio Henriques Hidalgo fekk tveir daga leikbann fyrri óhøviskan og ótróttarlíga

an atburð móti dómáranum.

Eisini ítalskt lið

Í sama umfari av Europa-cup kappingini sýndi ítalska liðið, Napoli, í dystinum móti Standard Liege frá Belgíu, sera ljótan, óhøviskan og ótróttarlígan atburð, og hevur UEFA-nevndin avgjørt at sekta Napoli við eini bót uppá 45.000 kr.

Í hesum dystinum vórðu tveir av ítalsku leikarunum, Celestini og Capone, ríknir av vølli, men enn eru hesar báðar útvisingarar ikki viðgjørðar av UEFA.

TØLINI TALA SKILLIGA

Í Dimmalætting leygdagin undrast Pauli Ellef-sen yvir, at javnaðarmenn og tjóðveldismenn fegnast um úrslitið av fólkatingsvalinum 23. oktober, sum hesir flokkar meta vera eina alitisvátan til tann ríkna landsstýrispolitikk-in.

Pauli undrast, og fyri at laða upp undir sína undran, ger hann sammetingar. Men hann samanber ikki hetta valið við undanfarna fólkatingsval. Nei, tað hóvar ikki hansara demagogiska og vill-leiðandi framleggingarhátti.

Hann er snildari enn so og visir á tølina frá lögtingsvalinum 1974.

— Tá var sambandsflokkurin so og so nógv minni enn núverandi landsstýrisflokkar....

— Og nú — eftir at hesir flokkar hava »spælt» sær úti í Tinganesi, hava »yvirtikið», »sosisliserað» og »blakað øll rættindi færoyinga fyrri borð» fyrri at brúka nakrar av flosklum hansara — er sambandsflokkurin so og so nógv størri enn landsstýrisflokkarnir hvør sær!!!

Hesi tøl siggja jú hugtakandi út. Ti hava hesir flokkar einki at reypa av. Enn minni nakað at fegnast um!

Vanligt er, tá eitt valúrslit skal sammetast, at samanbera úrslitið við tað undanfarna.

Men samanbera vit tey, skilja vit betur, hvi Pauli Ellefsen ikki brúkar tey.

Í mun til samlaða atkvøðutalið hevði sambandið eina afturgongd í prosentum, meðan tveir

av landsstýrisflokkunum — javnaðar og tjóðveldisflokkurin — høvdu eina framgongd.

Hyggja vit at úrslitunum hjá flokkunum hvør sær í mun til 1977-valið, so økti sambandsflokkurin sitt atkvøðutal við 10 prosentum, javnaðarflokkurin økti sitt við 20,5 tjóðveldisflokkurin økti sitt við 27,1 meðan fólka-flokkurin økti sitt við 8,4 prosentum.

Hvør hevði so størri framgongdina?

Taka vit landsstýrissamgonguna sum heild, so fekk hon 60,6 pst. av samlaða atkvøðutalinum. Talan er um ein vøkstur upp á 2,4 pst. Vøksturin er ikki stórur, men hann er har.

Sambandsflokkurin legði undan valinum upp

til eina styrkiroynd millum seg og landsstýrissamgonguna. Myndin er skillig. Í mun til undanfarna val styrkti samgongan um stóðu sína, meðan sambandsflokkurin hevði eina afturgongd!

Hetta prógvur eisini munurin. Munurin í prosentum millum samgonguna og sambandið vaks úr 26,6 pst. upp í 30,1 pst.

Hvussu so gomul og hvørji valtol Pauli Ellef-sen brúkar í síni demagogisku herferð, so svístast ikki, at valúrslitið á fólkatingsvalinum 23. oktober greitt og skilliga visti, at landsstýrissamgongan — og serliga tann sosialistiski parturin — hevur vaksandi álit og undirtøku millum fólkið!

j.m.

OL-áskoðara-plássini tvífaldað

Á OL-1980 í Moskva verður pláss fyrri tvær ferðir so nógvum áskoðarum sum í Montreal. Tað verður við øðrum orðum pláss fyrri

u.l. seks milliðnum áskoðarum. Tey størstu ítrottarplássini kunnu taka 700.000 um dagin. Eisini TV-áskoðararnir verða fleiri, og blaðfólkini verða 7.400 í tali.



Í Útvarpsummæli av »Barnaár 1979» varð sagt, at bókin yður av stavi- og prentvillum. Tað, sum sipað verður til, man yvirhøvar vera orð sum »hesu, hasu, hinu» o.t., tey koma jú ofta fyrri. Av tí at slíkt kann skyldast uppá prentsmiðjuna, vil eg gjarna upplýsa, at tann nýtti staviháttur var ynsktur og umbiðin. Havi sjálv lisið korrektur, og prentsmiðjan gjørdi so væl at lata tey nevndu orð verða bend eins og lýsingarorð og orð sum »somu og summu». Hesi orð eru ikki øll til á íslendskum og donskum, so ikki ber til at fara har at leita bólkviðvikjandi. »Hesu — those» er tó á enskum, men ikki í samband við í-ljóð sum »hasi», ið ljóðar so lógið í Norðinga oyrum.

Í nýføroyskum er til nakað sum ein í-móti. Summi siga: »Tey hvíti, reyði, blái o.s.fr. um hús og annað, og nokur stava tað eisini soleiðis í staðin fyrri »hvítu, reyðu» o.t.

Tykist sum ein daniseringsleið fyrri føroysk endaljóð a, o og u (hesu eitur jú heso í úttalu). Tey donsku eru næstan bara e og i. Orð sum »mig, dig, sig» enda jú eisini uppá í úttalu.

Mær dettur í hug hesum viðv. gamla blaðgrein, og loyvi mær at taka brot úr henni. Tað var í 1962 ella 63, og illa gekst hjá útvarpsspekarum at skilja millum i, a og u.

Grein nevnd í-móti.

Í Útvarpi hoyrist: »Um ella í triggir mánaðir, um morgnarnir, kvøldarnir, og eg sá dreingirnir, mennirnir o.t.»

Hvat kann gerast?

Ja, ein má spyrja, um tey ikki læra at benda orð »hin» í skúlanum. Varð kravt av skúlabørnum, at tey kundu kenniorðið, hitt bundnað, perfekt, skuldi einki verið at blanda við hjá teimum. Tey kunnu tá benda øll orð bundin, um tey annars hava nakað skil á óbundnum fólum, sum jú eru grundarlag og

mugu dugast fyrst. Annars verður vónandi fram-yvir sum minst gjørt av bundnum fólum, tí tey gera av við ta upprunaligu fallbending.

Tað sýntist sum spekarar veruliga lærdu seg kenniorðið. Alt bleiv tolu-liga greitt eina tíð, men nú er aftur galið. Einkin røkir seg sjálvttan at verða røkt. Grammatikk heldur ikki.

Kritik: Ja, nú kann eg ikki kritisera útvarpsummælaran í líka máta, tá tað ikki hoyrist í útvarpi, um fólk hava stavi-villur. Men loyvi mær at nevna, at hann sum søgumsetari nýtur fittliga nógv av danismum. Skal tó ikki nevna nakrar uttan bara eina, av tí at hon kemur so ofta fyrri, og stundum uppisaman, so tað ljóðar propaganda-kent, líkasum til onnur at taka eftir.

Tað er orðið »halda av», á før. tað sama sum víkja ella fara frá. Fráhalds-feløg

og avhalds-feløg eru tað sama. Tað verður nýtt fyrri »at dáma, hava tokka til, vera hugtikin, ástikin at líka ella líkast á. Ein hugsar um, hvussu tað man hava itið á upprunamáli, sum her ikki er danskt, men enskt, (like?). Kanska kemur orðið halda av fyrri onkursvegna á før. sum »avhiding» fyrri »umhildin», men tað man eisini vera danisma. At »afholde et eller andet», er jú danskt orð, men man bara eita halda, ikki avhalda á før.

Vit eru øll líka innvavd í danismur, og kunnu titið skylda uppá hvønn annan. Okkara viðurskipti gera, at tað bara vindur uppá seg, men fáa danismur propaganda í okkara egna útvarpi, má tað tó átalast.

Vóni við hesu frágreiðing, at nevnda Prentsmiðja verður ikki lastað, tí hon var so frilynt at hýsa einum dómi um avvikjandi hugsun í stavseting.

F.Z.