

sosialurin

telf. 147 20. 118 20
box 76, 3800 Tórshavn
p/f sosialurin

Útgevari: Fyritaks-
og blaðstjóri: Tórfinn Smith (ábyrgd)
Bladmenn: Hogni Djurhuus
Jóhann Mortensen
Jan Müller
Lýsingar: Arne Thomsen
Uppseting: Sosialurin
Prent: Dimmalætting

Hví burturforklára

TAD VAR áhugavert at hoyra fyrstu politisku útvarpssendingina, har Tjóðveldisflokkurin hevði orðið, og har ein hevði alla orðsk at fáa ta uppfatan at Tjóðveldisflokkurin hevur verið einsamallur í landsstýrinum. Í hvussu er var hann faðir at øllum tí góða, sum hent var.

TAD MAN ivaleyst vera gott at dusa sær í síni egnu sjálgvóðsku, sum einasta rætt-hugsandi fólk í hesum landi, men hinvegin má tað harma okkum, at hesin sami flokkur hevur skilt so ógvuliga lítið av tí politikki, sum hann sjálvur, saman við samgongu-flokkum sínum, hevur verið við til at ríkið seinastu seks árin.

MEN NAKRAR sannleikar um Tjóðveldis-flokkinn fingur vit kortini at vita. M.a. fingur vit enn einaferð at vita, at hann ikki enn er komin longri í sínum menningarstigi enn til trætuna um sjálvstýri ella samband, og at hann als ikki tekur undir við nakrari ísmu uttan optimismu.

TJÓÐVELDISFLOKKURIN var ímóti at broyta prístalsgrundarlagið í vár, varð sagt. At nakrir tjóðveldistingsmenn kortini høvdu atkvætt fyrri (fyrri at tryggja at hetta kortini varð samtykt) var ikki umboðandi tjóðveldis-flokkinn. Sera áhugavert! Og fyrri at undir-strika sít líttlæti fingur vit at vita, at ikki allur landsstýrispolitikkurin var eftir tjóðveldis-uppskriftini, — serliga á fiskivinnuøkinum.

AT FISKIVINNURÁÐHARRIN, sum er tjóð-veldismaður, bert hevur umstíð fiskivinnu-politikkin hjá javnaðarflokkinum skulu allir partar bert vera fegnir um, og er hetta eisini orsøkin til at so mikið er vunnið á hesum øki.

AT VERA TRÚGVUR í trúnni er einki at skammast yvir, men kortini áttu tjóðveldis-menn at vita, at vit hava skúlur í landinum, har fólk læra bæði at lesa og skriva og tí eisini eru fæ fyrri at fylgja við, hvat fyrirferst í politikki.

TAD BER TIL at vera ærligur — eisini í poli-tikki. Javnaðarflokkurin hevur eisini verið í landsstýrinum hesi seinastu seks árin, har hann hevur gjørt seg galdandi á mongum økjum. Javnaðarflokkurin hevur eisini verið við til at fremja ópopulerar loysnir, men mun-urin millum Javnaðarflokkinn og Tjóðveldis-flokkinn er í hesum føri tann, at Javnaðar-flokkurin stendur við tað hann hevur gjørt.

Javnaðarflokkurin hevur eisini verið við til at leggja stórar byrðar á fólk, bæði við skatti og tolli, men í staðin fyrri at burturforklára alt hetta, kunnu vit nú fegnast um, at tað hevur hjálpt og medvirka til, at vit í dag hava øll samfelagshjól gangandi. Hetta hevur verið neyðugt, og tað veit hvørt mannsbarn í Føroyum. Sjálvt hin framtakshugaði og politiskt skilgáði sambandsflokkurin hevði onga alternativa loysn.

APROPOS ISMUR. Tjóðveldisflokkurin styrðir seg í hvussu so er til eina ísmu afturat — opportunismuna.

Kære Dagny Joensen, »bláðkvinna«

Sálarlig neyðtøka

Da jeg læste dine indtryk af vores (Iskotinum og Pinkans) opvisning i lørdags, spekulerede jeg først på, om jeg overhovedet skulle værdige den et svar.

Ikke for min skyld — danskur frásøgumaður — men mere for de piger og børns skyld, der var med i opvisningen, får du alligevel et svar, på dansk, fordi det nu er det sprog, jeg trods alt stadig behersker bedst, både i skrift og tale, selvom jeg efter at have boet de sidste 13 år på Færøerne, måske efterhånden føler mig mere færøsk end dansk af sind.

Hvis du ikke havde set en lejlighed til at udgyde lidt galde mod SMS, havde du jo nok ikke fundet det nødvendigt at måtte ledsage din datter til modeopvisning i SMS en lørdag formiddag, hun plejer nok at være i stand til at klare sig selv og ville nok have været i stand til at finde vejen frem de 200 m fra sit hjem til SMS.

Hvad angår »brønde højtaler«, så kan jeg forsikre dig om, at musikken ikke kan undværes ved en modeopvis-

ning, jeg kan også forsikre dig om, at højtalerne har aldrig været så lidt brønde, som i lørdags, fordi vi nu har fået bedre forhold og et bedre anlæg, der dækker hele rummet, uden at man behøver at skrue så højt op.

Vedrørende den usømmelighed ved opvisningen, som du berører flere gange i din artikel, så må jeg indrømme at jeg har meget svært ved at genkalde mig (og det gælder også alle andre tilskuere ved opvisningen), hvad der kan have virket usømmeligt på dig. Der var ikke engang en nedringet eller for den sags skyld halv- eller helgennem-sigtig kjole med i opvisningen. Og længden på kjoler og nederdele er sådan i øjeblikket at selv knæene var dækkede.

Så det må jo nok være det, at det nederste af benene ikke var tildækkede, der har forårsaget dit indtryk af usømmelighed ved opvisningen, men vi skal naturligvis næste gang tilstræbe kun at vise bukser fram, således at vi ikke krænker dine ideer om usømmelighed.

Hvad angår det omtalte misbrug af de medvirkende børn, så er det måske ikke min sag at svare på det, vi sælger ikke børnetøj og det tøj de viste var fra børnetøjsforretningen, Pinkån.

Eftersom jeg ikke alene var konferer, men også er formand for SMF, vil jeg alligevel tage børnene med i mit svar til dig. Der er bestemt ikke tale om at »lokke« børnene til at medvirke ved en opvisning, vi bliver dagligt nærmest overfaldet af børn, som spørger om de kan få lov til at være med næste gang vi har opvisning.

Jeg kan heller ikke forestille mig at de 20 min. børnene i lørdags brugte til at medvirke i opvisningen, skulle have forhindret dem i, enten før eller efter opvisningen, (hvis de har haft lyst) til at gå i Idrætshallen, i Havnards, eller ud at fiske på Bacalao. Værlig Dagny.

I den forbindelse kan jeg da nævne, at ud af 4 voksdunker, med stirrende øjne, vaklende gang og tvær mine», som var mannequiner for os, spiller de 3 ivrigt

håndbold, 2 af dem oveni-købet på landsholdet, så selv om man brugen 20 min. hver 3. måned på at medvirke i en opvisning, udelukker det ikke dem i at deltage normalt i resten af livets muligheder.

Jeg må indrømme, at jeg har svært ved at tage dit indlæg i mod modeopvisninger og usømmelighed alvorligt, du har jo ikke noget i mod i »Nú« f.eks. at svælge i tekst og billeder om modeopvisninger i øvrigt, bare det foregår udenfor SMS, så den indstilling du lægger for dagen i dit indlæg i Sosialurin er temmelig selvmodsigende.

Havde du bragt et indlæg i mod SMS, havde du været mere ærlig, og jeg ville have kunnet tage det alvorligt. Det er ens egen sag at være i mod SMS, og det er en ærlig sag, det er heldigvis frivilligt at handle, hvor man vil.

Men at pakke modviljen mod SMS ind i en artikel imod modeopvisninger og talen om usømmelighed, det er under lavmælet.

Jan Hardlei

Brennivínslýsingarnar í Dimmu

Á forsiðuni í hvørjari Dimmu siggja vit lýsingar frá Kattrup, Teilmann og Hamar, ið svara alt døgni fyrri at kunna fylla Føroyingar við øli og brennivini.

Hesar donsku fyrirtekur

slúka pening inn meðan mangt heim í Føroyum má liða undir hesum ræðuligu drykkjum.

Sambandsmennirnir og blákrösskrivarnir J. Alvhøgg, M. Petersen og

Sofus Sivertsen, nær fara tit at royna at steðga hesum lýsingum, so trupuleikarnir ikki gerast størri?

Ella mugu tit tæna donum framum um føroyingum?

Veljarar, hugsi tykkum um aðrenn tit fara á val.

Sambandsmenn tæna tykkum ikki.

Við tækk fyrri upptøkuna.

Kona og Mamma

Nakrir spurningar til Paula Ellefsen

Ein dagin eg fekk eygað á Valbókina fyrri Føroyar, fekk eg hug at kanna hvussu atkvæðubýtið millum flokkarnar var meðan Sambandsflokkurin sat í landsstýrinum. Hetta var ógvuliga áhugavert, men eg var tó ikki heilt bilsin av at siggja á sambandsflokkurin minkaði stígvist ár aftaná ár. Atkvæðubýtið á lögtingsvalinum 1966—74 så soleiðis út:

Flokkur	Nov. 1966	Nov. 1970	Nov. 1974	Nov. 1978
Fólkaflokkurin	3.808	(6) 3.615	(5) 4.069	(5) 4.067
Sambandsflokkurin	4.177	(6) 3.921	(6) 3.799	(5) 5.966
Javnaðarflokkurin	4.748	(7) 4.904	(7) 5.125	(7) 5.062
Sjálvstýrisflokkurin	867	(1) 1.010	(1) 1.430	(2) 1.626
Tjóðveldisflokkurin	3.529	(5) 3.962	(6) 4.461	(6) 4.614
Framburðs- og Fiskivinnuflokkurin	490	(1) 667	(1) 487	(1) 1.389
Serlisti (stillaði bert upp í Suðurstreyt)	487	(-)		
Tilsamans	17619	(26)18079	(26)19858	(26)22724
Valluttøka	80%	80%	80%	86%

Viðmerkingar til blaðtjak um vikarsetanir við Vágs skúla.

Ikki er tað við gleði, at eg nú trivi til pennin fyrri at gera nakrar viðmerkingar og rættleiðingar til blaðtjakið, sum hevði uppruna sín í vikarsetanini við Vágs skúla í ár. Eg hava roynt at hildið meg uttan fyrri tjakið um hetta mál, men tá eg havi fingið fyrispurningar og eri dægin fram í bløðunum, kenni eg tað sum skyldu mína at koma við frageiðing um, hvussu alt fór fram viðvíkjandi mær

sjálvum frá fyrsta degi av. Lat meg fyrst leggja dent á, at eg ynski ikki at leggja meg út í nakað stríð ella tjak millum skúlanevnd og skúlastjóra, sum hetta mál nú tykist at botna í.

Eg fekk starv við Argja skúla í august 1979. — Eftir at hava starvast har nakrar vikur, varð eg spurður av stjóranum við Vágs skúla, um eg hevði havt hug at koma við suður til Vágs at

virka, tí teimum tørvaðu ein svimjulærara. — Sostatt var eg ikki »boðsendur«, sum for-eldur í Öyggiatíðni vilja vera við. — Eg hugsaði meg væl um og avgjordi at royna hetta. — Skúlastjórinn í Vági bað meg seinast leggja umsókn inn til Vágs skúlanevnd og at tosa við formannin. Eg so gjordi og fekk at vita, at tað var í lagi hjá mær at søkja. — Eg sendi so umsóknina inn og fekk söljóðandi

bræv aftur frá skúlanevndini:

Skúlanevndin hevur á fundi 14. sept. 79 sett tygum sum vikar við Vágs skúla frá 20. sept. 79.

Vágs sóknar Skúlanevnd Undirskrift.

Sostatt er tað ikki rætt, sum Sosialurin nr. 82 skrivur, at »skúlanevndin visti ikki av nekrum«.

Framhald á síðu 16