

Fólkafloksins spekulatióin í annan mans persónligu sorgarleikum

Tað flovar, í hvussu er í fyrstu atlogu, at siggja Páll Vang í Dagblaðnum herfyri venda sær ímóti sama blaðs viðgerð av ávísari hending á Tvoroyri fyrri stuttum.

Men tá hann í grein síni sigur, at »politiskt vald umboð vita, aðrenn tey fara inn í politikk, at fjøldin fylgir viðti, tey eru við at útinna«, so ger hann her seg sjálvan skyldugan í tí stóra mistaki at undirmeta fjøldina eins nógv og hann ikki kann liva upp til egnu orð.

Ti um Vang nú knappliga vendir sær ímóti Dagblaðsins skrivning av privatpersónum, hvussu

ber tá til, at hann ikki fyrr millum sínar árligu 170 fridagar hevur funnið sær eina løtu til at venda sær ímóti teim — í eina áráð — mongu greinum av júst sama slag, Dagblaðið so ofta hevur borið fram, t.d. viðgerðina av ávísam studentaskúlalærara, lækna á Tvoroyri o.s.fr., ein áhaldandi manna-jagstran ímóti fullkomuliga sakleysum persónum.

Men stöðutakan Vang's er sjálvandi grundað á, at hann hesaferð, tá tað júst ikki snýr seg um eitt tilvildarligt valdemi, er tvungin at avsanna Fólkafloksins sanna andlit, um ikki

skal gleppast honum av hondum tær dyrtkeyptu atkvøður, sum til eitt komandi val kann geva honum ein høgflüg-vandi teoretiskan møguleika til ein eykavaldan sess á Tinghúsvægnum nr. 1. Nakað, sum í veruleikanum er einasta endamál við hansara dagligu gongd úti í Tinganesi.

So Fólkaflokkurin dugir meir enn á ein hátt at spekulera í annan mans »persónligu sorgarleikum«, sum bæði Vang og forsiða Dagblaðsins nýta sum orðaval um hendingina á Tvoroyri.

Ein í fjøldini

Steðgið mentanarimperialismunu meðan tíð er!

1. Fyrispurningur til rit-høvundafelag Føroya: Hvønn niðurskurð gjørdur tit til TWR-neyð-tøkuna av føroyskum rætti til 200 kwh sendaran?

2. Hvi hava tit ikki almannakunngjørt henda niðurskurð?

3. Annars til landsstýrið: verður hesin rættur føroyinga veruliga av-reiddur til amerikanska propagandastøð — religiøs ella ei — men propagandastøð alikavæl, hvi fanin ikki lata russar eisini hava ein møguleika til at senda propagandu inn yvir tey so heilagu militaristisku vestanlondini?

4. Tekur landsstýrið opinlyst støðu fyri CIA og amerikansk propagandavirksemi?

5. Svar ynskt í »Sosialinum«.

Heilsur
Grabbademokrat

Fiskakassar og skúvoyarfiskur

Eitt lítið uppskoyti til ta viðtalu. Oyggjatiðindi hevði við ein skúvoying nú ein dagin, við tað at undirritaði, ella vit, eri inhabilur í hesum vasa, tí vit koyra fiskin av Sandi til Skopunar.

Rætt er tað, at tað bleiv ringt úr Skúvoy til okkara um at taka smáar fiskakassar heim úr Skopun. Og tað kveldið, koyrdur vit, haldi eg, 25 stk., og var tað vígað á kajuni saman við hinum kessunum.

Dagin eftir ringir sami maður aftur um kassar, og gremur seg um, at tað liggja 1000 pund í fjørðuni, og ongir kassar. Eg harmaðist eisini hansara vegna, og lovaði at fáa fleiri kassar úr Skopun, og so varð eisini gjørt, og tað kveldið komu einir 20 kassar og sjálvandi

vigaðir á sama stað.

Eg ringdi til manningina á m.b. Sildberanum, og segði, at Tummas hevði ringt eftir kessunum, men so stóð tað upp til teir, um teir tóku teir við.

(Sjálvandi fór eg ikki at skipa Strandferðsluna, hvat teir skuldu gera, tí eg haldi tað vera eina valagerð at knossast aftur og fram við fiskakassum og serliga, tá ið tað ikki er fraktað, sum er forstandi).

Eg vildi gjarna koyrt lika til Skúvoyar, um tað er gjørligt, men tað verður neyvan í okkara tíð, um ikki man fær Pihl & Søn at gera eitt grótkast um fjørðin. Tað eru teir raskir til, so høvdu vit sloppið at koyrt »smásten með den fine bil, uden dumperlast«...

Harmast má eg um, at allir skúvoyingar knapp-

liga eru vorðnir so gamlir, at bert teir mans eru undir hálvthundrað ár. Eg eri sjálvur hálvur skúvoyingur, og vildi eg fegin vita, hvørjir teir vóru??? Og hvørjir ikki verða roknaðir fyri menn, ella koma í manntal?

Eg eigi fleiri bæði vinir og frændir har úti ið bæði eru yvir og undir hálvthundrað ár.

Eg undrist eisini yvir, hvørja leið hesir menn sigla um fjørðin, tá teir hava heilan tala hvønn vegin. Eghavi siglt hann ofta, bæði í við- og mótsireymi, saman við faðir minum, Sofus í Gerðinum, og eisini sjálvur, tá vit áttu bát, »Havfrúgvín« SA 3, frá tí eg var 6—7 ár, og vóru vit næstan fastur prestbátur millum Sand, Skúvoy og Dimun. Og ikki at tala um turistar og annað ferðandi. Túruin plagdi altíð at liggja um 30 min. um fjørðin. Tá tað er kanska óðrvisi í dag?

Tökk fyri upptøkuna.

Jógvan D. Poulsen
Sandur

Endamálið hjá ávísam samgongumonnum:

At gera okkum so hjálparleysar at vit glaðbeintir fara inn í EEC

Harra blaðstjóri.

Í dag man kristindómurin fáa staðin hava so fastar rotur sum í Føroyum, og (júst tí?) man hann fáa staðin verða so misnýttur sum her.

Seinasta dømi um hetta er TWR-málið. Tey fyrstu mótmælina móti TWR snúðu seg um, hvi vit skuldu lata einari fremmandari radiostøð okkara sendiloyvi, sum vit hava havt so tógvið stríð at fáa, og at vit, um vit lótu tað frá okkum, mistu okkum burtur sum tjóð o.s.fr.

Nú er tað so, at tveir prestar hava vist seg at vera mótsðómenn — ikki móti TWR sum so, men móti at lata sendiloyvið frá okkum. Hetta var kærkomið høvi fyri onkran lim úr Brøðrasamkomuni at leggja eftir kirkjuni, og er kjakið nú vent soleiðis, at tað ikki meir er um TWR ella ikki TWR, men hvør ið er kristin ella ikki kristin. Niðurstøðan er nú tann, at tey, ið eru fyri TWR, eru tey røttu kristnu, hini ikki!

»Eg takki tær GUD, at eg ikki eri um aðrir menn, ránsmenn, órættvisir, horkallar ella lika sum hesin tollarin...!« (Lukas, kap. 18, 9—14).

Teir, sum eru fyri TWR, siga, at støðin fyri stóran part verður nýtt til at spreidda kristindómin til Rusland. Man har standa so illa til í so máta? Teir hava jú baptistakirkjuna, sum jú er statsgóðkend kirkja har?

Eg hugsi, at vit skulu hyggja ein heilt annan

veg fyri at skilja, hvi ávísir menn her ganga so nógv inn fyri málum sum t.d. TWR.

Lat okkum fyrst hyggja eitt sindur at, hvat er hent her, og hvat er við at henda, síðan hetta landstýrið kom til, og hvat teir saman við sinum stuðlum uttan fyri lögtingið fingur fram, meðan teir vóru í andstöðu.

Fyri fáum árum síðan byrjaðu vit eina uttanlandssigling, sum visti seg at vera eitt »plett-skot«. Skjótt sást, at hetta varð alternativur vinnuvegur við lit, um skilagøð og neyðug útbýgging varð framd. Sum ein náttúrlig loysn av hesum, mátti tann óhóskandi og alt ov litli »Smyril« skiftast út við stórri og betri skipi, sum skjótt varð funnið, men her setti táverandi andstöða seg saman við Fólkaflokkinum hart ímóti og fekk »forpurrað« keypinum.

Hesir gingu tó glaðbeintir inn fyri at keypa sama slag av skipi sum »Smyril«. Hvi? kann ein spyrja, jú, tí tá steðgaði framgongdin upp við projektinum. Tá so »Smyril« fór at sigla uttanlands um veturin eisini, visti tað seg, at projektið alikavæl kundi halda fram. So varð lagt á at sabotera hetta. Her gingur Pauli Ellefsen og Óli Breckmann á odda og fortaldu víða hvar, at siglingin yvirhøvur ikki kundi loysa seg.

Nú hava hesir saman við Olaf Olsen givið islendingum hesa sigling, so er hon í øllum forum

deyð og mist með alla fyri føroyingar. Ongir trupulleikar av henni meir!

So tað næsta: Ongin skundur við avtalu við EEC um fiskiveiðisáttmála. Viðari, steðga øllum almennum arbeiði. Úrslit: arbeiðisloysi!

Tá málið um farmaskipabygging var fyri á tingi, hevði Javnaðarflokkurin uppskot um hetta, sum visti seg at vera nógv betri og billigari enn tað hjá samgonguni, ja, so nógv betri, at flestu samgongumenn eisini gingu inn fyri tí, og var tað mestsum viðtikið, men fall so í seinastu løtu (eftir boðum frá...?)

Nú í seinastuni frætta vit, at lögmaður ætlar at steðga so at siga øllum laksafiskiskapi okkara, tað snýr seg um stóran part av fiskiflotanum.

Týðuligt er, at onkur limur í samgonguni, eitt nú Hilmar Kass, ikki er fyri hesum drepani politikki, men hvørja ferð hann opnar munnin ella tekur penn í hond hesum viðvíkjandi, verður hann avsmurdur, av lögmanni serliga, seinast í Dimmalætting leygdagin 7/11.

Vónandi verða aðrir limir í samgonguni varugir við, at teir eru óvitandi lutir í politiskum leiki, sum verður leiktur av kyniskum monnum, sum hava eitt einasta endamál: at gera okkum so hjálparleysar, at vit at enda glaðbeintir fylgja við, tá teir boða frá, at nú fara vit inn í EEC!!!

ohe

»Pappírleyst« ella gift(ur)

Hvi veksur hesin hópurin, ið livur saman í landi okkara, uttan at vera gift? Um tú spyrst tey ungu, so er svarið: »meðan vit ganga í skúla fáa vit nógv meira pening frá tí almenna, tá vit ikki eru gift«. Og tað sama siga næstan allar genturnar, sum eru vorðnar mammur ógiftar, eisini tær fáa meira pening frá tí almenna, um tær ikki gífta seg.

Er hesin útviklingurin ikki komin í eitt fullkomiliga skeiðt spor? Kann einki gerast?

Ein ógvuslig-leiki og annar, um ein samanber »gamlar dagar« og nútíðina. Í gomlum døgum vórðu seyðatjóvir hongdir, og konufólk, sum fingur børn uttan at vera giftar, tær vórðu drukaðar á Havnarvág. Nakrar luftbløður var tað seinasta, ið áskoðararnir sóu, tá hesar neyðars kvinnur vórðu saktar niður á botn úti við Tinganes í Havn.

Nú er umvent í holuni, — tess fleiri leysingabørn, tess meiri pengar í

kassan. Tað almenna gevur nú soleiðis »premiur« fyri ómorali: peningahjálp, skattalættar, fria læru o.a.m.

Hvat kann gerast fyri at steðga hesum óskilinum, — at fólk til stutt-leikar liva saman ógift, tí tey fáa figgarligar fyrimunir frá tí almenna?

Ja, her er eitt uppskot. Latíð myndugleikarnar broyta skattalógina til fyrimunir fyri øll, ið eru lógliga gift, og serliga tey ungu, ið ikki eru

Framhald á síðu 14