

## sösiáurín

telf. 147 20. 118 20  
box 76, 3800 Tórshavn  
p/f sösiáurín

Útgevri:  
Fyritaks-  
og blaðstjóri: Tórfinn Smith (ábyrgd)  
Blaðmenn: Høgni Djurhuus  
Jóhann Mortensen  
Jan Müller  
Lýsingar: Árni Joensen  
Uppseting: Sösiáurín  
Prent: Dimmalætting

## Dimmalætting

Í LØTUNI liggur á tingborði uppskot frá javnaðar-flokkinum um alment kunngerðarblað.

HÓAST hetta er eitt gamalt mál, ið hevur spækt á tingi áður, so hevur Dimmalætting við vanligum erkvísni kunngjørt, at talan er um eitt hevndar-tiltak frá javnaðarflokkinum. Hetta hevndartiltak skuldi stavað frá einum hysterskum tíðinda-stubba um vinstrahallar tingmenn við kenning.

TAD ER rætt, at ein beinleiðis orðsøkin til uppskot-ið um alment kunngerðarblað er reist millum annað av hesum ósanna tíðindastubba. Hetta kemur av tí, at vit meta tað heilt burtur við, at kunngerðarblaðið hjá tí almenna, t.v.s. Dimma-lætting, ber ærumeiðandi tíðindi úr tinginum. Men sjálvsagt er hetta ikki einasta grundin. Dimmalætting hevur allar dagar logið uppá sínar politisku mótstøðumenn, og serligan takka hevur havt til brennivínslygnina. Í árávis vóru sjálvstýris-menn skýrdir fyri »brændevinspartiet« og tað, sum verri var.

UM VIT skuldu hevnt okkum hvørja ferð Dimma-lætting levgy, so høvdu javnaðarmenn á tingi lítið annað at gera.

NEI, tað sum talan er um, er hetta, at tað gerst alt tørførar hjá borgaranum at fylgja við í tí streymi av fyriskipunum, kunngerðum og lógum, sum koma frá tí almenna. Her liggur ein informerings-uppgáva, ein-upplýsingaruppgáva, sum Dimma-lætting á ongan hátt er før fyri at røkja. Henda uppgáva kundi verið røkt av einum almennum kunngerðarblaði. Oman á hetta kemur so tann principielli spurningurin, tað kann verða álagt borgaranum at lesa ávíst privat blað, so sum stóðan er í løtuni. Allir borgarar hava skyldu til at kenna lógir, kunngerðir og fyriskipunir. Hesar standa bert í Dimmalætting og sostatt hava øll skyldu til at lesa hetta blað.

VIÐ HESUM er á ongan hátt sagt, at vit meta Dimmalætting at vera størsta vandan í føroyska blaðheiminum.

TANN vandin er Dagblaðið.

## Landbúnaðarskúlin

LANDBÚNAÐARSKÚLIN er aftur á tingborði. Hesaferð sum ein fyrispurningur.

ORSØKIN er tað fullkomna skilaloysi, ið valdar í tingarbeiðinum. Nú er liðið hálvt ár, síðan málið fór í landbúnaðarnevndina, uttan at henda nevnd enn hevur havt nakran fund. Tað gerst alt týðulig-ari, at nevndarformaðurin hevur fingið harraboð um at sulta málið til fólkaflokksharkaliðið rúndan um heygsgarðsprojektið, sum í parantes sagt er ørt, hevur fingið koyrt málið so langt út, at ikki vendist aftur.

HETTA EIGUR ikki at verða tolt. Tað eru so mangir myrkir blettir í hesum máli, so nógv óupp-lýst víðurskipti, at alt eigur at verða endavent einaferð enn.

TÍ ER tað beint av Tórlvi og Hans Mariusi at reisa málið aftur, áðrenn allar revakøkurnar hjá flokkinum verða tiknar úr ovninum.

Gott endaligi dómurin  
ikki varð sagdur  
hóskvöldið!

Á almennum fundi í KFUM hóskvöldið varð evnið »kann ein kristin vera sosialistur« viðgjørt. Í panelinum sátu Pauli Ellefsen, Andr. Højgaard, Atli Dam og Magnus Simonsen. Paneluttakararnir høvdu hvørt sitt »innlegg«.

Andr. Højgaard og Atli Dam høvdu sera góð og sjálvstøðug »innlegg«, meðan P. Ellefsen segði okkum, hvat aðrir hugsaðu um hetta mál við at sita ymsar kendar persónar og Gylden-sal. Men onkra niður-støðu skuldi hann so koma til, og var hon væl innpakkað sum altíð. Hon var, at ein kristin sosialistur fyrr ella seinri kom at fáa trupul-leikar, tí hann mátti velja annaðhvørt kristin-dóm ella sosialismu.

Hetta er heilt burtur-við. Sosialisman byggir á næstrakærleika, meðan kapitalisman har-afturimóti byggir á egoismu.

Skal talan vera um at velja imillum kristindóm og nakað annað — hvussu er so við kapitalismuni? Hvussu man ein kristin kapitalistur føla seg? Kann hann liva við góðari samvitsku, tá

hann veit at hann livur í yvirflóð, tí onnur hava tað ringt?

Nú hugsar onkur iva-leyst, at teir kunnu vit ikki vera uttan. — Hvar skuldu vit t.d. arbeiði? Hesir seta ikki virkir á stovn fyri at fáa til vega arbeidsplass, men har-afturimóti við yvirskot-inum í huga. Hugsadu teir fyrst um síni med-menniskju, var ikki neyðugt hjá arbeidarun-um at bart fyri hvørjum oyra. So fingur teir sin part av yvirskotinum.

Fyri at undirstrika tað at sosialisma og kristin-dómur ikki harmonera segði P. E., at sosialistar »ganga inn fyri« sosialismu og kristin fyri kristindómi. Har hevði verið hóskiligt at skoytt uppi, at kapitalisman gongur inn fyri mammon!

Magnus Simonsen talaði um socialismu og kommunismu sum um tað var eitt og tað sama. Harafturat fekk hann tað at ljóða, sum sosia-lisman er sprottin í Sov-jet. Talaði um víðurskipt-ini har, so ein kundi hugsa, hann var føddur og uppvaksin á reyða torginum. Vónandi vill-leiði hann ikki fundar-fólkið við vilja.

Vit vóru mong skelka av talu hansara, men tá hann uttan himpr kundi døma, hvør kann vera kristin ella ikki, sam-svaraði tað illa við orðið, ið sigur, at ongin er full-komin.

Hava vit rætt at døma nakran fyri nakað. Eiga vit ikki, líkamikið hvørja »ismu« vit hoyra til, at lata tann rætta dómran avgera, um kristindómur uttara røkkur.

Atli Dam segði í sínum »innleggi«, at eins anda-ligu víðurskipti eru per-sónlig millum víðkom-andi og Gud. Hesum visti M. S. aftur við at visa á, at vit skuldu taka krossin upp og fylgja Harranum.

Skuldu vit ikki borið henda kross í hjartan-um istaðin fyri bara á rygginum, har hann sæst?

Vit kalla okkum øll kristin, men hvussu nógv okkara liva sum kristin menniskju — í øllum víðurskiptum. Gloyma vit ikki ofta, at vit skulu liva fyri hvør-jum øðrum og ikki av hvørjum øðrum.

Tað ber til at skipa eitt samfelag uttan bara socialismu, ella kapitalismu. Eitt dóm er Iran, har religiøsir fanatikarar

við-  
merkingar

valda, og smæðast ikki atnýta tað eftir egnum tykki. Teir lúka »illgras-ið« við Koranini í aðrari hond og bøðilsøkini í hinari. Har verður lúkað væl og mong falla fyri øksini, hóast hetta fólk er sera sterkt í trúnni (teirra trúgv).

Sjálvt um vit høvdu eitt stýrslag skipað av religiosum leiðarum, skuldi kristindómurin vart okkum imót tilikari órættvísi og jagstran, tí kristindómurin loyvir ongum menniskja at døma, um vit eru góð ella ónd — rættvis ella órættvis.

Ein soverðin samfel-agsskipan hevði verið óhugnalig, tí dómur ar høvdu neyvan troði. Tað ber hesin fundur prógv um.

Ætli mær ikki at draga fram orð úr skriftini. Fyri tað fyrsta, tí skrift-in neyvan er ætlað til tað fótatræð, hon er vorðin til. Fyri tað næsta, tí talan kann ikki vera um at standa til svars fyri nøkrum her.

Gott at endaligi dómur okkara ikki varð sagdur á hesum fundi.

Gisleig Bonde

## Soleiðis roynast tjóðveldismenn

tjak og  
meiningar

Vit gera lesarar okkara varugar við, at treytin fyri at fáa lesarabrev upptikin undir hesum teiginum er, at blað-stjórinn veit, hvør hevur skrivað brovini.

mál? Þúrt einki.

3: Sami flokkur mátti koma fram at og syrgja fyri yvirtøku av sjóverjuni og bygging av vaktarskipi. Hvát hendi? Einki.

4: Sami reystmælti flokkur mátti sleppa fram at, tí javr. aðarfl. hevði leinkjað foyringar í danskar leinkjur. Teir skuldu loysa foyringar úr donskum hafti og fremja nóg-var og týðandi broytingar í heimastýrslógin. Hvar blivu allar hesar broytingarnar av???

5: Javnaðarflokkurin drap foyringin í donskum pen-ingi, ið varð skýrdur daniser-ingsgull. Tj.fl. skuldi blaka

henda peningin aftur og stíla fyri, at vit finga lan til 0 (null) pst. í rentu. Hvørjar vóru gerðirnar? Eingi 0-pst.-lan. Ein lögtingsamtýkt at stovna ein grunn til 40 mill. kr. Men eingin króna kom í. Annars kramaðu teir við baðum hondum eftir einum grunni, sum javnaðarflokk-urin hevði fingið til landið. Hesin grunnurin hevði 60 mill. kr. í donskum peningi. Hvør minnst ikki orð tjóð-veldisflokksins um luttøku teirra til eitt fólkatingsval, har teir klárt segdu, at vit hava einki við hetta val at gera, men kortini stilla teir upp. Hetta er eitt týðuligt tekin upp á, at teir vita hvørki út ella inn.

Óg so tosaði Erlendur eisini um tann danska stúdningin, sum vit hava rætt til. Eg havi sagt tað so oftani við tykkum hálvdanskentlentu loys-ingarmenn um at senda tann danska partin aftur til

Danmarkar. Nei, tit sokallaðu loysingarmenn og -kvinnur, tígið meðan væl er og koyrið alt tykkara sjapp um loysing, fullveldi og kvetting í pappirsilatið, tað fóir ikki til nakað gott fyri foyringin.

Til seinast, so er tj.fl. slopp-in sær upp í núverandi sam-gongu, ta javnaðarfl. legði uppskot fram á ting um broytingar í dagpening-skipanini. Tá málið kom frá nevndarviðgerð, var tjóð-veldisumboðið farið í part við samgonguni. Istáðin fyri at samtykkja uppskotið, koyrði meirilutin tað í nevnd at sulta.

Javnaðarflokkurin hevur givið tinginum nógmið av arbeiði, men tíverri hevur meirilutin á Tingi felt tey flestu uppskotini, men vón-andi fær meirilutin sín dom fyri tað.

Vagbingur

Heldur  
tú  
ikki

sosialin