



Hvat heldur tú um hugskotskappingina í samband við Føroya vikuna?



Hjordis Hansen, fyrirstøðukvinna:
Hóast eg ikki hava nakra viðmerking til einstøku uppskotini, sum komu fram, so haldi eg tað vera gott, at skipað verður fyri slíkum kappingum. Hetta gevur hugskotsfólki møguleika at gera nakað, um hava hug og hegni til tess.



Samal Olsen, prentari: — Nógv og goð uppskot eru komin. Vónandi gevur hetta goð úrslit komandi árin.



Poul Arne Joensen, skrivstovumaður: — Slíkar kappingar eru ivaleyst gott tiltak, men hugskotskappingin burdi ikki komið undir tað føroysku vikuna uppi í SMS, men átti at verið framsýndar á øðrum hóskeiligum stað.

Virðislonirnar átti at verið so mikið stórar, at eitt sindur leyp av til tey, sum hava ábyrgdina av hvørjum bási sær. Hesi hava sanniliga uppiborið eina virðislon, eins væl og hugskotsfólkini.

Hví ikki taka vinnuskúlar upp í frítíðarundirvísingina



sjónarmið

Í dag:

Vilhelm Johannesen, løgtingsmaður

Hvat var tað sum legði lunnar undir allan framburð í Føroyum ið legði lunnar undir tað framkomna føroyska samfelagið, sum vit í dag liva og virka í?

Onkur sigur at tað var avtøkarnar av kongaliga einahandlinum. Onkur annar at tað var avtøkarnar av bátsbandinum. Meðan summi vilja vera við at sluppfiskiskapurin átti sín avgjörda leiklut. Og nakað er sjálvandi um alt hetta.

Sjálur meti eg, at fólkaupplýsingin, fólkauskúlin og tað stóðugt útbúgvingarverkið og teir stóðugt bótta útbúgvingarmøguleikarnir sum heild, hava talt rættuliga munandi.

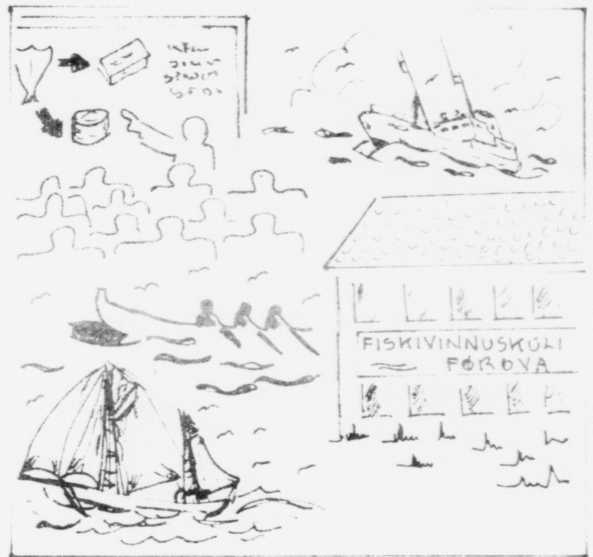
Vit hava eitt orðatak sum sigur, at dugnaligur maður smíðar sær vápn, og vit mugu ástanda, at vitan ella kunneleiki og tað vil siga undirvísing ella útbúgving er tað sterkasta og tydingarmesta vápnið í tí stríðinum, sum vit í dag standa í og framvirva koma at standa í.

Kappingin við aðrar er hørð. Bæði á sjógv og á landi torvar okkum tí hetta vápnið. Okkum torvar hetta vápnið tað talan er um fiskiveiðu og um viðgerð av fiski bæði umboð á fiskiforum og á landi. Somuleiðis tað talan er

um aðra framleiðslu, t.d. um handverk og idnað, um landbúnað og havbúnað, um tænastuvirksemi og soluvirksemi, umsitning o.s.fr. Stutt sagt er hetta vápnið neyðugt á øllum okjum og í øllum livsins viðurskiftum.

Men kortini siga fólk, teirra millum eisini politikkarar, ið skulu eittast fyrri at hava abyrgd, at vit hava ikki ráð til allar hesar skularnar og allar hesar lærustovnar. Tað vil siga at vit hava ikki ráð at smíða fólkinum vápn. Fólk skulu út á vígvöllin uttan at hava vápn í hendi. Tað má verða niðurstøðan av hesi svartkygdu afturhaldstalu. Hava vit ráð at lata vera? Tað er ein relevantur spurningur í hesum sambandi og svarið er sjálvandi nei.

Fyri nokrum árum síðani fingur vit eina nýggja fólkauskúlagóv við móguleika fyri 10 ára skúlagongd. Um somu tíð fingur vit eisini HF skólini. Í næstum fáa vit vónandi eisini eina nýggja frítíðarlóg, sum umfatar almenna frítíðarundirvísing og serstaka frítíðarundirvísing. Hóast uppskotið um nýggja frítíðarlóg er lagt fyri lögtingið, verður málið ikki endaliga viðgjørt í hesi ting-



setuni, men vónandi verður hetta tydingarmikla mál avgreitt í ólavskusetuni.

Sum nevnt umfatar lógarpuppskotið almenna frítíðarundirvísing, serstaka frítíðarundirvísing og frítíðarvirksemi. Almenna frítíðarundirvísingin er umleið tann sama sum vit longu hava við sonevndu kvöldskúlinum. Eftir uppskotið verður hendan undirvísingin lögð í eina fastari legu. Serstaka frítíðarundirvísingin gevur móguleik fyri próvtøku í avísam lærugreinum. Hesin parturin gevur somuleiðis móguleika fyri at fáa undirvísing, ið hevur beinleiðis samband við eitt yrki ella eitt ávíst arbeiðsøki.

Ta talan er um vinnuskúlar, er tað avgjørt neyðugt at fiskivinnuskúli ella skúlar, verða settir á stovv við tað fyrsta. Sum eg havi nevnt fyrr, eru vit í rættuliga harðari kapping við aðrar og tey krøv, sum verða sett viðvíkjandi goðskuni á okkara fiskautflutningi, eru rættuliga stór. Fleiri føroyingar hava verið á fiskivinnuskúli í Noreg og skuldu vit harvið att fólk, ið eru fyri at taka sær av hesi undirvísing. Móguleika skulu vit bæði

hava fiskivinnuskúlar sum dag-skúlar og eisini eitt tilbúið av hesum slag í serstøku frítíðarundirvísingini.

Fyrr í greinini nevndi eg at vit fyri nokrum árum síðani fingur eina nýggja fólkauskúlagóv og at vit um somu tíð fingur HF skólini. Tað vit í ar vónandi fáa eina nýggja lóg um almenna frítíðarundirvísing og um serstaka frítíðarundirvísing, so eru móguleikarnir fyri almennari undirvísing munandi bettur eftir taum árum. Og hetta er at fegnast um.

Treytin fyri at tann demokratiska samfelagsskipanin virkar, er tann, at øll hava javnbjóðis móguleika fyri at luttaka í orðaskiftum og at ávirka samfelagsviðurskiptini. Og treytin fyri hesum er, at øll, uttan mun til yrki, fáa eina holla vitan um øll viðurskipti.

Tann tíðin, tað skúlagongd einans var neyðug hjá teimum, ið skuldu hava eina hægri útbúgving má fara í søguna. Ella, er nokur grundgeving fyri, at fiskimenn og verkafólk ikki skulu fáa eina fjølbroytta og holla vitan um tey ymisk samfelagsligu viðurskiptini?

politisk viðmerking

Jóannes Dalsgaard, løgtingsmaður, hevur skrivað viðmerkingina

So er málið um innflutningslovi til ein trolara staðin fyri Vón avgreitt. Sum øllum kunnugt var uppskotið um at geva innflutningslovi felt av borgarligu samgonguni og avvisum andstøðummonnum. Tó so, at ein samgongumaður Óli Breckmann atkvøddi fyri, ta hann við navnakkallinum kundi rokna ut, at málið for at verða felt.

Borgarliga alternativ við vann — arbeidsfólkið á Baccalao tapti

Hetta mál, sum í sær sjálvum í grundini ikki skuldi kunna verið nakað klandursmál, er eitt gott dømi um, hvussu heilt ósek fólk koma í klemmu millum klandursflokknarar í Tinganesi. Ein av flokkunum hevði gjørt tað til ein prestisjuspurning, at hesin bátur ikki skuldi koma til Havnar og úrslitið gjørdist tað ið so trýstið á landstýrið vaks, eitt av teimum vælkend kompromissum hjá alternativinum eitt úrslit, sum hvorki var fuglur ella fiskur: eitt innflutningslovi, so eingin skuldi koma og siga, at teir alternativu ikki vilja vinnu við, men samtundis eitt lovi, sum Norð-

stjórnan ongan móguleika hevur fyri at nýta, soleiðis, at tann flokkur, sum ikki unti Havni hendað bæt kortini kundi siga: vit vunnur, vit sluppu við einum lovi, sum í roynd og veru einki lovi er.

Hetta, sum vit upplivdu við Vón, er ikki nakað einrómi, heldur er tað reglan. Ferð eftir ferð skal andstøðan á tingi sita og eygleiða hesar triggerar, hevdakambarnar, sum leggja størri dent á hetta at markera seg yvir fyri hvørjum øðrum enn á at færa nakað skilagott út í lívið. Tað okkurt hendinga skilappskotið hjá alternativinum kortini verður samtíkt, ja so

er tað tí, at tað er abyrgdarfullur andstøðuflokkur á tingi, sum ikki hava samvitsku til at lata goð uppskotið fella, fyri at ein av samgonguflokkunum skal kunna koyra í frigeiri.

Vit søu hetta, tað ið iðuðargrunnurin var fyri, tað settist sjálvstýrisflokkurin aftur í síðsta løtu, tí eitt ella annað orð ikki passaði honum. Vit søu tað í spurninginum um loðdjarahald og ikki minst søu vit hetta spælið í malinum um skattalógina.

Soleiðis ber hetta víðgita seg at krystalklara alternativ seg at. Tað eru ikki málini, sum telja. Tað sum telur er, hvør ið vinnur og kann slaa

seg fyri bringuna og skera í tað borgarliga junglupróðið: eg vann!

Men hvørja ferð hesin sjónleikur — hetta spæl fer fram á Føroya lögtingi er eisini ein tapari. Hesin tapari er alíoftast fjóldin av Føroya fólki, sum skal gjalda prísir fyri spælið hjá teimum alternativu. Í Norðstjórnumalimum var tann stóri taparin arbeiðsfólkið á Baccalao í Havni, sum í 1982 kemur at missa 2 — tvær — milliónir í arbeiðsløn. Hetta var alternativu, sum arbeiðsfólkið fekk frá suðurstreymoyartingmonnum Hilmari Kass, Elif Samuelsen, Paula Elletsen og Jógvan Sundstein!