

tíðindablaðið

Útgevandi: p/f sosialurin

Fyrirtaksstjóri og blaðstjóri: Tórfinn Smith (ábyrgd)

Bláðólk: Hagni Djurhuus, Dagny Joensen, Jóhann Mortensen og Jan Müller

Lýsingar: Árni Joensen

Uppseting: p/f sosialurin. Prent: p/f pressen 1981

sosialurin

Postsmoga 76,
3800 Argir,
telefon 11820

Skemt = forfylging?

oddagrein

I ØDRUM HVØRJUM Dagblaðið verður mint á, at nú fær Sosialurin fyrsta dagin dóm fyrri skendskar skuldsetingar móti øðrvísi hugsandi. Frøin er stór, og ein fær ta kenslu, at teir frá dómáranum longu hava fingið at vita tann úrskurð, sum rætturin er komin til. Vit biða kortini í tolni eftir dómnum, og vilja somuleiðis biða til tá at gera okkara viðmerkingar.

MEN OKKURT áhugavert er tó longu komið fram viðvíkjandi Dagblaðnum; partvist á sjálvum rættarfundinum og ikki minni í Dagblaðnum. Síðst í líki av einum lesarabrevi í gjár.

HAR VERÐUR m.a. sagt, at tað sum er felags fyrri hesi »humanar«, friðarelskandi vinstrahallu er, at ikki eitt teirra hevur humoristiskan sans. Við ávisum dómum verur víst á humorin í Dagblaðnum sum blaðstjórin á Sosialinum, sambært Dagblaðið, ikki hevur skilt. Sagt verður, at t.d. fundarsprell, politiskir ørvitisknokkar o.a. ikki merkis forfylging, men nakað, sum Dagblaðið nýtir sum

benevnið fyrri ávis, framstandandi fólk, og vanlig fólk eru í skelliláti, tá tey lesa hesar stak áhugaverdu og burturav skemtiligu greinar, verður sagt í Dagblaðnum.

HER ER HELST nakað, sum Dagblaðið hevur misskilt. Ikki trúgva vit, at nakar »framstandandi persónur« tekur sær tikni av at verða kallaður fundarsprell ella ørvitisknokkur. Tað, sum vit royna at finna at og ávara ímóti, er, ta viðferð og umtala »vanliga« fólk fáa, um tey vága sær á ein fund og taka orðið, og hetta ikki er í fullum samsvari við blaðstjóran á Dagblaðnum.

TAD ER NEVNILIGA ikki av tilvild, at tilik fólk fáa tilika umtalu. Hetta verður gjørt fyrri at ræða onnur frá at fara á fundir og har siga sína hugsan. Hvør skal siga. Far tú bert á fund og sig tína hugsan, men eitt skalt tú vita: Tú verður úthongdur í Dagblaðnum aftan á. Harafrtat, at Dagblaðið hevur gjørt seg víðakent í teirra beinleiðis forfylging av fólk, stendur rimmarfast. Hvat so hvør sigur.

OG HETTA ER SO tað, sum Dagblaðið nú fær burtur úr hesum: SKEMT, ÁHUGAVERT. Ja sera áhugavert má hetta sigast at vera.

sosialurin heldur:

Brot úr yvirlýsing frá »Reyða 1. mai«. Eftir hetta brotið í yvirlýsingini verður greitt frá javnaðarpamparam, talsmenn kapitalistanna, og hvussu hesir svikja arbeiðandi fólk. Ymisk »dømi« verða tikin. Eitt av hesum dømunum er hvussu samráðingarløislan hjá Føroya Arbeiðarafelag bakkaði í samband við arbeiðsóssemjuna á flakavirknin í Sørvági. Soleiðis er pamparalínjan hjá javnaðarløislu í fakfeløgnum allan vegin igjøgnum — ódemokratisk, verður sagt í yvirlýsingini frá »Reyða 1. mai«.

Tað man neyvan vera nakar, ella nakrir politiskir felagskapir, sum ørkymla fólk — eisini arbeiðsfólk — meira, enn hesar ymisku ultrareyðu sektirnar, tá teir gev seg til kennar. Stórsti trupuleikin er at fáa greiða á, hvat hvør sektin stendur fyrri. Sum kunnugt eru margar av slagnum, tí so skjótt limatali

í einari av teimum fer upp um eina hampuliga bátsmanning, er skilnaður, og vit eru vælsignað við eini sekt aftrat.

Sami ruðuleiki kann sigast um innihaldið í hesum sektum. Sektin »Reyði 1. mai« er einki undantak. Sum nevnt á tala teir í yvirlýsingini framferð Føroya Arbeiðarafelags í kreppuni viðvíkjandi Sørvágs Flakavirki.

Men tað teir gloyma er, at ein av teim egnum, sjálvur formaðurin í Sørvágs Arbeiðarafelag var hin fyrsti at skriva undir semjuna saman við F. A. Hetta álop á F. A. er greitt víst aftur av stjórn felagsins, meðan formaðurin í Sørvágs Arbeiðarafelag ikki vildi standa við gerðir sínar. Slíkir eru menn.

At »Reyði 1. mai« nýtir tilíkar menn, og tilíka framferð sum fyrimynd fyrri idéum sínum, er væl höskandi og ikki so lítið sigandi.

Olaf Olsen um reidaravirksemi

Eg siggi, at tú í blaðnum kemur til hesa niðurstøðu: »Politiskt reidaravirksemi verður hvorki effektivt, rationelt ella lønandi«.

Púra samdur Olaf — eg fegnist um, at hesi orð koma frá einum politikara. Nú hevur tú Strandfarskip Landsins um hendi, so eg fari at geva nakrar viðmerkingar um S. L. og politiskt árin.

Samferðsla í Føroyum hevur altíð verið eitt politiskt mál og partvis rumbulsmaí.

S. L. hevur, sum vit jú vita, verið tann almenni parturin av samferðsluni.

I nógv harrans ár — ja, størst sæð upp til 1970 var veruliga talan um »Smyrils avgreiðslu«.

Har vóru fáar eindir, lætt at yvirskoða og froying hava allir somikið av kunnleika til skip, at landsstyrimenn og politikarar annars kundu ganga runt sum ein slags mini-reidarar.

Tað fungeraði vist hampuliga væl. Fyrst í 70-unum, tá ið Atli kom heim, viðkaði tað almenna ognarrættin innan samferðslutølini og í 1975 var so 90% av sjóferðsluni á almennum hondum.

Hettar gav møguleikar fyrri styring av sam-

ferðsluni, soleiðis at samfelagsáhugamál kundu prioriterast.

»Ingen roser uden torner« sigur orðtakið og soleiðis eisini við hesum.

S. L. hevði yvirtikið eitt samferðslumynstur, ið hoyrði fortíðini til og partvis skip samsvarandi.

Ti gjørdi eg í oktober 1974 eina skitsu av samferðsluni — hvussu hon var og hvussu framtíðin fór at siggja út. Alt hettar út frá reint tekniskum sjónarmiðum.

Frágreiðingin bleiv send lögtingi og landsstýri. So var ein kós sett reint tekniskt.

I 1975 — tá ið »Smyril« kom — var greitt at mynstrið, sum tað var, ikki kundi halda fram, og okkurt mátti gerast. Finn-bogi var tá komin í Nesidi. Vit blivu samdir um eina umstrukturering og at taka 4 skip út úr rakstri.

Greitt var at har blivu ikki allar avgerðir populelarar.

Finnbogi var málrættadur og tí bleiv avgjort, at hann í hesum arbeiði skuldi virka sum nevndarformaður, landsstýrið sum nevnd (bert princip mál) og eg skuldi so syrgja fyrri tí praktiska.

Sum sagt so gjøgnum-

ført — óivað okkurt skeivt, men sum heild komu tingini at fungera.

Hetta at politikarar úttanfyri samferðslumál-ráðharran partvis spældu av við teirra status sum »minireidarar« tað bleiv virkliga tikið illa upp av summum. — Tað er ikki gloymt enn.

Tað verður harvið. Men eg eri sannfurdur um, at tað er einki virksemi, tað verið seg reidari ella annað, ið kann virka, um fleiri politikarar skulu vera uppi í hvørjari detaili.

Samfelagið er í dag so komplicerað, at hetta fungerar ikki.

Hatta »Finnbogi modell« fyrri S. L. var vist hampuliga rætt, tí S. L. sum virki hevur nógv gott fólk, ið dugir at taka atøðu og virka sjálvstøðugt.

Tað er eingin grund fyrri, at rakstrarfilosofin skal grundast á ein pinkultilan part, ið hevur gloymt at skrætt blað úr álmanakk-anum tey seinastu 15 árin og enn siggja samferðslu-netið sum eina ókompli-ceraða »Smyrils avgreiðslu«.

Kollafjörður 29.4.82
Thomas Arabo

Rættleiðing til F.A. frá S.A.

Við tað at Føroya Arbeiðarafelag setir fram skuldsetingar móti formanni í Sørvágs Arbeiðarafelag um at ríða lagt, fjarstýring og ósannindi, í samband við viðtalu í blaðnum Arbeiði nr. 6 herfyri, skulu vit gera hesa rættleiðing.

Burtursæð frá at sumt ikki er heilt beint endurgivið í Arbeiðnum, eitt nú hottandi skriv og um avgerðina til arbeiðsstøð á fundi við flakafolk, er endurgivingin tað, sum bleiv sagt við blaðið.

Spurnarfólk í Arbeiðinum fekk at vita í telefonini, at onki í samrøðu mátti setast upp sum álop ella fornermandi móti F.A., tí hetta kundi koma okkum í S.A. aftur um brekku. Hetta bleiv jattað. Tá so Arbeiðið sjálvt setir yvirskrift og sjálvt ger niðurstøðu í blaðgreinini, kann bert blaðið sjálvt hanga fyrri hesum. Um F.A. sær seg fornermað ella ærumeitt yvir hvat Arbeiðið skrivur, so er rætta mannagongdin tann at krevja blaðstjóran at blivað reinsað fyrri ákærunar, tí tær hava onki við sjálva samrøðuna at gera.

Tað kann ikki vera rætt, at form. og nevnd S.A.s skal dálkast í blaðnum fyrri hvat aðrir skriva.

Tá form. og skrivaði í F.A. týskvöldið 27. apríl ringdi alla nevnd S.A.s upp og kravdi at bliva reinsað fyrri skuldsetingarnar, bleiv samtykt, at form. og nevnd S.A. skuldu seta eina avsant samman og fáa hana góðkenda av F.A. dagin eftir.

10 gjøgnum telefon.

Kl. 10 mikumorgun góðkendi skrivarin í F.A. avsannanina, og form. í S.A. lovaði at ringja hana til blaðini beinanvegin. Avsannanin bleiv ringd inn til Öyggiatjóndi kl. 10,30 sum jattaði at taka hana upp sum rættleiðing. Öyggiatjóndi jattaði eisini, at um F.A. ringdi og spurdi um hon var upptikin, skuldu teir vátta, at hon var upptikin í blaðið. Avsannanin kom í Öyggiatjóndi friggjadagin 30. apríl.

A nevndartúndi í S.A. hós-kvöldið 29. apríl bleiv samtykt, at sama rættleiðing skuldi setast í Sosialin og skuldi bliva send skrivliga.

Við hesum hildu vit, at mál-ið var úti av verðini.

Tá so F.A. við Ingeborg Vinther og Jóhs. Olsen a ein ógvuliga ljótan máta í øllum blaðnum leygargingin 1. mai hongur form. S.A.s út, mega vit bara undrast. Okkum vitandi hava vit onki útstandandi við stjórn F.A.s.

At tey skriva, at form. S.A.

hevur verið jánkassligur við framlegu á fundi og í telefon-samrøðu, mugu teir limir í S.A., sum vóru tilstaðar, og næstform. í felagnum meta um. Men tað er skeivt, at F.A. bleiv ringt upp 5 ferðir. Tað vóru 3 telefonsamrøður, sum allar vóru avtalaðar, hvør eftir aðra. Og at vit boðu umboð fyrri F.A. koma vestur hildu vit vera eina sjálfvígigju, tí hettar stendur í lóg okkara. Hartil var hettar avtalað í telefon kvöldið aðrenn.

Ingeborg Vinther og Jóhs. Olsen hava heilt ógrundað dálkar form. í S.A. út í almennum blaðum og hava skyldu at greiða fakfelagsfólk í Føroyum, hvat í endamálið við hesi dálking, og í hvørjum forum form. ella nevnd í S.A. hava gjørt seg seka í útspilling ella illoyalití moti stjórn F.A.s.

Sørvárgar 1. mai 1982
Sørvágs Arbeiðarafelag
v/ Rini Nolsøe form.

I dag eru 2 sleg av 1. mai haldum í Føroyum. Annað er eitt pampara hald, har fakfelagsbyrokratarnir og sum oftast borgarligir tingmenn, ið fortjena einar 5 ferðir so nógv sum arbeiðsfólk, prækka undirbrøtligan arbeiðsgevurpolitikk og heimsins undirgang, um arbeiðandi fjeidn ikki krevur minni, spærir meira, atur minni osfr.

tess stytri lesarabrovini
eru — tess fleiri sleppa
við