

tíðindablaðið

sosialurinnPostsmoga 76,
3800 Argir,
telefon 11820

Útgevari: p/f sosialurinn

Fyrirtaksstjóri og blaðstjóri: Tórfinn Smith (ábyrgd)

Blaðfólk: Hogni Djurhuus, Dagny Joensen, Jóhann Mortensen og Jan Müller

Lýsingar: Árni Joensen

Uppseting: p/f sosialurinn. Prent: p/f pressan 1981

Um at telgja tíðindi

oddagrein

UNDIR yvirskriftini »Sjónarringurinn« skrivar Dimmalætting seinasta hósdag um tíðindaflutning. Blaðið sigur seg leggja dent á objektivan og sakligan tíðindaflutning og sigur m.a.:

Veruleikarnar, sum mæta okkum í títtari útkomandi bløðum ella í útvarpi og sjónvarpi, eiga vit ikki meira og minni royna at telgja til; men um somu tíð ræður um at viðleggja sjónarnetningar, sum annaðhvørt vit sjálvir gera tær (ella læna frá øðrum), ikki brongla alt við tí endamáli at einfalda alt, so at lesarar og lurtarar við góðari grund kunnu fáa illtanka um, at fræmstifingur teirra, sum bløð skriva og útvarp og sjónvarp ráða fyri, vegleiða einvíst ella litað. Verða fólk varug við, at so verður gjørt, er týðningurin av úttanlandatíðindaskipanini í teimum

virðisleys.

HETTA ER so satt sum tað er sagt. Um hesi orð vóru fylgd, stóð væl til við sambandsblaðnum. Men so er tíverri ikki. Um vit bert bláða gjøgnum somu Dimmuna, sum hetta sigur, síggja vit átta tíðinda-stubbar uttan út heimi, harav teir sjei koma frá amerikansku propagandatíðindastovuni AP.

RÆTT hevur Dimmalætting í tí, at ikki er neyðugt hjá blaðstjórnini at telgja hesi tíðindi til. Tey eru longu telgd til bæði væl og virðiliga. Her er ikki neyðugt við nøkrum illtanka. Prógv við um einsrættaðu tíðindini er viðmerkt hvørjari einstakari grein.

UM DIMMALÆTTING heldur, at fólk eru varug við hetta ella ikki, er ilt at siga, men lítlan týðning man blaðið leggja í úttanlanda tíðinda-tænastu sína, um oddagrein blaðsins seinasta hósdag skal takast fyri fult.

Bladmæ í kreppu?

»Sjaldan verður hann lukkuðborin, ið sinni hevur av trællei«.

Hesi vísdomsord úr Grettis kvæði dattu mær í hug, tá eg las ta »kanningina«, sum Sosialurinn segði seg hava gjørt av kreppu-støðu í Tjóðveldisflokknum. Á hin bógvin havi eg ongantíð verið samdur við Ásmund vesturi á Björgum um, at »ungdómur og vísdomur fylgja stjóðan at«. Tvørturímóti havi eg altíð hildið eina framtíðarvæn ligu í ungdomsins stolta friskleika og dirvi til nýhugsan og trúgv á tað góða og tað ljósa.

At okkurt, sum ein í ungdominum helt vera rætt ella sjálvsagt, seinni kanska verður virðismett av nýggjum og møguliga at enda hvørji er rætt ella sjálvsagt — tað kann vera eitt úrlit av royndum og búning. Lat tað so vera. Men onki er so syndarligt og troystarlest sum ein gamal ungdomur, ið onki hevur at leggja afturat sjálvur.

Sosialurinn skuldi ikki latið seg brúkt til slíka niðurgangstalu sum hesa, tí tað var blaðið sum slíkt.

ið legði navn til. Hann eigur jú fleiri góð blaðfólk, sum taka yrki sitt í álvara. Javnaðarflokkurin og Sosialurinn munnu hava kent sviðan fyrr. Eg helt, at henda júkingin um ógudligheit og russaravinskap nú var slitin upp í tanga. Hann skal ikki fara vandaliga um sannleikan og kristna siðalæru, sum ger Martin Fjallstein til figginda av tí, sum heilagt er. Og at hann var mentur at fáa 14. september út undir umstøðunum, ið vóru — oman á eitt heilt og krevjandi lærarastarv, man siga nógv mikið í sjálvum sær.

Hann skal ikki hunddalkast av einum kvært-studeraðum, reaktióner um vinkulskrivara á Sosialinum. Og viðvíkjandi russarunum: ongantíð hevur her skrivið so skarpt í russarum sum síðan »teir borgarligu« komu framat. Vinst ein króna afturat, so tykist vera eins feitt, um hon er reyð ella svart!

Ikki hugsi eg at nakar av hinum trimum »Kárunum«, sum skrivarin er so ræddur fyri at verða tikin fyri, hevði latið frá sær

eina so trylska klodda-»kanning« sum hesa. Men tað er gott fyri teir triggjar, at ikki bland kemur í identitetin.

Føroya land er í dag úttan stýri. Onki folka-stýri toli sum frá líður eitt operettu-demokrati sum tað, vit síggja dag um dag.

Tað mátti ikki verið klókt av Javnaðarflokknum undir hesum umstøðum, tá stóðið moldnar undan føroyskum folka-stýri, at rota víðurskifti sini við Tjóðveldisflokkinn. Onkur má standa til reiðar at taka við ábyrgdini, tá dugnaloynd er vaksið so høgt upp, at tað fer um koll av sær sjálvum. Tað verður ongin tespilug upptøka.

Tjóðveldisflokkurin er til enn, og tann vilji, sum longu er komin til sjóndar í royndunum at leggja eitt haldsbetri stóði undir útgávuna av floksblaðnum, er prógv um, at flokkur okkara kann taka stórri brotasjógvar enn tað run, sum »kreppugreinin« rak upp við. Heldur enn at gevast á hendur siga vit: »Grátum ikki, frændi...«.

Hans Jacob Debes

Kommunalt Yvirforbrúk

Tað er ikki vanligt, at eg svari huldumonnum aftur, men við at »Spurin« allarhelst er um ikki ein av teim 13 býráðslimum so nær tengdur til ein ávisan surdeiggjmentalitet.

Hesi býráðsval, sum »Spurin« talar um, eru viðgjørð fyri læstum hurðum, og hava vit býráðslimir tøgnskyldu, tá hetta eru mál, ið viðvíkja privatpersónum, og fari eg tí eisini at svara einfalt.

Spurningur eitt ljóðar soleiðis:

»Tilsýnsferandi hjá kommununi skuldi fáa útgjöldið kr. 150.000,—, sum viðkomandi ongan rætt hevði til«.

Uppruna kravið var uppá kr. 323.000,—, sum býráðið sýtti at gjalda. Síðan bleiv býráðið stevnt, og mælt bleiv til eitt forlik, sum 6 býráðslimir samtyktu.

Peningurin var ikki 150.000,—, men kr. 130.000,—.

Annar spurningur ljóðar soleiðis:

»Keypa eina ogn frá

einum manni her í býnum fyri 2 mill. krónir«.

Metingarstovnurin undir landinum hevði metta hesa ogn til 3,8 mill. krónur. Frá hesi metan skuldi so frádragast virði fyri leysalutir.

Min metan var at bjóða 2 mill. krónur fyri ognina, sum skuldi nýstast til ávist kommunalt endamál, og ikki gera nakað »røvara-keyp« hvørki við hesi ávisu ogn ella við nøkrum fæstum ognum borgarans.

Ingi Mohr

Dianetik og scientology

Den 10.8. skrev en anonym kritiker om Scientology efter at have set nogle artikler fra bl.a. scientologer i færøske aviser.

Af indholdet fremgår det tydeligt, at kritikeren ikke selv kender til hverken religionen Scientology eller Dianetik, læren om sindet, som var den egentlige start for Scientology. Det kritiske indlæg gentog nogle få rygter og gamle sager. Siden der ikke findes viden om Scientology hos vedkommende, må det være på sin plads, at jeg benytter lejligheden til at give et svar på tiltale.

Nye ideer mødes altid med skepsis, uanset hvor det føres frem i verden. For Scientologys vedkommende er der tale om en skole om sindet samt et studie af personen som et åndeligt udeløst væsen og dets forhold til den fysiske verden. På grund af det er en lære, der giver foretaget forståelse for livet har der været kræfter på spil som ikke ønskede, at Scientology skulle vinde frem. Her kan jeg kort nævne at der i 1960'erne og 70'erne blev vist forsøg på forbud mod Scientologien i Australien, New Zealand, Syd Afrika og England. Men i værdsættelsen af forbud blev ført foranlediget af falske oplysninger om Scientology

Kirkens praksis og lære. Da kendsgerningerne blev lagt frem faldt forhindringerne af vejen — Scientology Kirken blev til gengæld anerkendt som et trossamfund i begyndelsen af 70'erne. Det tidligere forbud mod indrejse til England af scientologer fra andre lande blev ophevet i 1980. Dette år ophevedes forbudet i staten Victoria, Australien, af den nuværende arbejderregering, som fandt det tidligere forbud for at være latterlig. Endelig er der en næsten afsluttet sag mod nogle scientologer (4) i Frankrig, hvor man gennem appeldomstolen allerede har frifundet de tre. Igen var der tale om falske ideer om hvad scientologer gør og står for. Der skal her siges, at uanset modstanden har Scientology vokset rundt i den frie verden konstant siden 1951.

Scientology er en moderne religion, som benytter en udviklet teknologi i udførelsen af sit arbejde. Som sagt startede det hele med Dianetik, som for første gang har givet en fuldkommen viden om sindets struktur og dermed en løsning på de mange uønskede følelser og reaktioner, som alle mennesker til en eller anden grad besidder uanset om de vil eller ej.

Om Scientologiens mål ønsker jeg her at slutte med et citat fra stifteren af Dianetik og Scientology, forfatteren L. Ron Hubbard, der er kendt for sine mere end 140 udgivne bøger eller romaner om mennesker, om rejser, om fremtiden, om hvad der berører mennesket — kun en mindre del af disse bøger omhandler Scientologien:

»En civilisation uden sindssyge, uden kriminalitet og uden krig, hvor due-lige mennesker kan trives og hæderlige mennesker kan have rettigheder, og hvor menneskene kan hæve sig til større højder — det er Scientologiens mål. Og disse mål, sum femten år tilbage for første gang blev lagt frem for en oprørt og forvirret verden, er rigeligt inden for vor teknologiske formåen. Af natur upolitisk, byder Scientology ethvert menneske velkommen uanset tro, race og nationalitet. Vi søger ikke revolution. Vi søger alene evolutionudvikling til højere stadier af væren, til højere eksistensniveauer, for den enkelte og for samfundet...« (skrevet i 1965).

Birthe Heldt
Inf. chef
Scientology Kirken
St. Kongsgade 55
1264 Kbh. K.

Keypið føroyska Plast framleiðslu

Kloakrør og septictangar
Reinsibrunnar gjørdir eftir ynski
Rørdeilar og alt tilhoyrandi fittings er á goymslu.

P/f North Atlantic Plast, tlf. 12151