

Avgjörðir býráðslimir:

— Hattar er valsvík. Hattar er bestilt arbeiði!

«Fundurin er slitin». Býráðsformaðurin slo hamaran í borðið. «Faa vit ikki orðið». «Eg vil gjarna biða um orðið». «Fundurin er slitin. Einku meira er at halda fund um».

Býráðsskrivarin hevði just lisið tulkningina hjá landsstýrinum av kommunuvalloini upp. Og býráðsformaðurin, Poul Michelsen, hevði kunnað konstaterað, at Tors-havnar býráð hevur ikki heimild til at telja atkvøðuseðlarnar frá seinasta býráðsvali upp.

Men tað vil tú ikki siga, at ivamálið um valúrslitið — um ivamal eru — er liðugt enn. Tað fyrra sakarmálið er skotið inn fyri hægstarætt, meðan tað seinra er í Fóroya rætti. Fyrr enn domur í hesum málinum er fallin, kann ikki sigast, at kommunuvalið í Havn í desember 1980 er av.

Hvørja áskoðan, summir býráðslimir hava um valið, lysa m.a. hesi orðini, sum eisini fullu, tá býráðsformaðurin hevði slitið fundin, áðrenn gerðabókin var lisin upp: «Størsta valsvík nakrantíð». «Býráðslimir kunnu bara taka blyant við til valið».

Atkvøður uttan kross

Býráðsfundurin friggjakvøldið varð hildin, tí sjei býráðslimir høvdu biðið um fund.

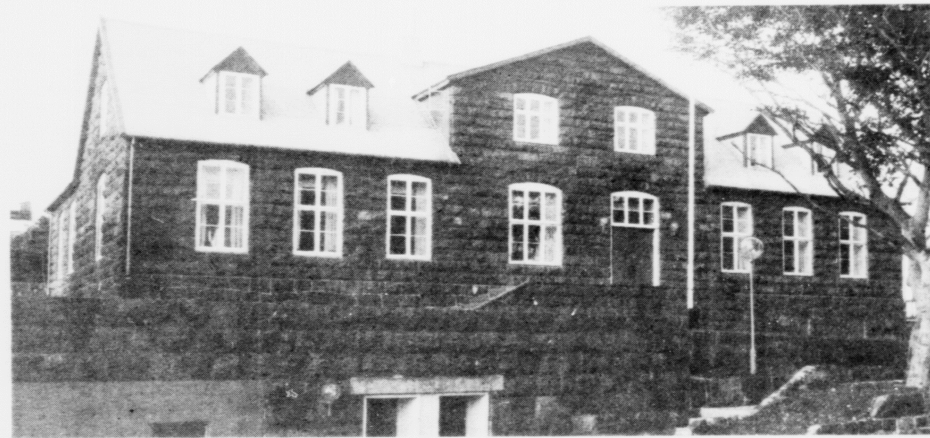
Heðin Mortensen, sum hevði fingið seks býráðslimir umframt seg sjálvan at skriva undir kravið um fundin, greiddi frá, at ynski um eina nýggja uppteljing av atkvøðunum stavar frá einum rættarfundi 29. oktober.

A hesum fundinum var málið hjá «uttanflokka-listanum» móti býráðnum fyrri. «Uttanflokka-listin» hevur kravt, at atkvøðuseðlarnir við meira enn einum krossi skulu lysast og yldugir.

Heðin Mortensen sigur í brævi sínum til býráðið, at sorinskrivarin á hesum fundinum heitti á partarnar um at leggja fram teir atkvøðuseðlar við meira enn einum krossi, sum eru lýstir gyldugir av valnevdini.

A býráðsfundinum upplýsti Heðin Mortensen, at hetta tal av atkvøðuseð-

Finnur Johansen: — Tá týðuligt merki er á atkvøðuseðlinum, og tað sæst, hvørjum atkvøtt er fyri, hava vit góðkent hann. Zakarias Wang: — So hava tit ikki fylgt lógini. Finnur Johansen: — Tað eri eg karvandi líkaglaður um. Eg eri yvirbevístur um, at tað er rætt!



um er mett til millum 20 og 50. Hann segði, at vit vita ikki, hvar teir eru farnir. Tá ynski er sett fram um at telja allar av nýggjum, so er tað fyrri at faa oli ivamál burtur, segði Heðin Mortensen.

Hann visti eisini til úrskurðin hjá landsrættinum, har sagt verður, at atkvøðuseðlar við øðrum merki enn krossi skulu vrakast.

Heðin Mortensen upplýsti eisini, at býráðið hevur samtykt, at gamla valnevdin skal telja atkvøðuseðlarnar aftur, men at ein meiriluti hevur borið seg undan.

Spurt landsstýrið

Peter F. Christiansen segði, at tað var einki ivamál um, at gamla valnevdin kundi telja atkvøðuseðlarnar. Henda varð eisini kallað til fund, men bar seg undan.

Hann segði seg hinvegin ivast í, um býráðið hevur rætt at seta eina nýggja nevnd at telja. Ti sendi hann, sum virkandi býráðsformaður, skriv til landsstýrið og spurdi, um heimild er fyri at telja atkvøðurnar av nýggjum.

(Í hesi lutuni á býráðs-

fundinum var framvegis ikki nakað svar komið frá landsstýrinum).

Heðin Mortensen spurdi, um ein býráðslimir kann nokta at telja.

Býráðsformaðurin, Poul Michelsen, helt, at tá maður hevur talt í 33 tímar, kann hann bera seg undan.

Zakarias Wang visti a, at tað var sokallað «borgarligt umboð» at sita í nevnd og í býráði. Hann segði, at spurningurin var tí, um Finnur Johansen kundi bera seg undan ella ikki.

— Tá man sigur nei til eitt borgarligt umboð, so ma man eisini siga nei til onnur... er tað ikki lógiskt, spurdi Zakarias Wang.

Peter F. Christiansen segði, at valnevdin er vald fyrri fyra ár, so hennara mandat er uti.

Býráðsformaðurin visti á, at finteljing skal í seinasta lagi fara fram vikudagin eftir val, og at hon var farin fram. Hann segði, at einki stóð um eina aðra teljing afturat. Hann helt gongdina vera vandamikla.

Politiskt vald

Ingi Mohr helt tað vera skeivt, at valnevdin var politiskt vald, tí hon er eyðkend av meirilutanum og minnilutanum.

Hann segði, at tað var ein óhugnaligur tanki, at nakar skal vera íiva, hvør er valdur og ikki.

Ingi Mohr setti spurnar- tekin við, hvussu forsvarligt atkvøðuseðlarnir eru goymdir. Hann segði, at nakrir krossar altið kunnu setast á, meðan nakrir seðlar kunnu tjernast.

Hann visti a, at trigger atkvøðuseðlar eru komnir fyrri rættin.

(Hesir, sum valnevdin domdi og yldugar, vortu fyrri «uttanflokka-listin», men annað var sett á teir).

Ti vilja vit eisini hava hinar, sum ivamál kann vera um, fyrri rættin, segði Ingi Mohr. «Uttanflokka-listin» kann eisini missa. Men vit vilja hava greiðar linjur, segði hann.

Mugu fáa eina avklaring

Jákup Sune Jacobsen upplýsti, at hann var gingin við til fundin, tí finnst má fram til, um nakað er gálið.

Hann segði, at vit mugu

geva okkum tann tjans, at vit kunnu siga, at her er einki skeivt farið fram, soleiðis at tað ikki kann brúkast móti okkum seinni.

Jákup Sune Jacobsen visti a, at eitt var, at ivamál hevði verið um trigger atkvøður. Nu er talið 25–50 komið fram. Tað hevði fingið hann at ivast.

Finnur Johansen dugdi ikki at siggja, at tað gjørdi nakran mun, um talan var um trigger ella 20–50 atkvøður.

Hann segði, at hesar eru ikki ivasamar. Valnevdin hevur dømt allar hesar 20–50 gyldugar, tí nevndin ivaðist ikki.

Finnur Johansen visti á, at fólk settu so ymisk tekin — striku, kross og eitt null.

— Tá merkið er týðuligt og tað sæst, hvønn merkið er sett fyrri, so hava vit góðkent atkvøðuna, segði Finnur Johansen.

Z. Wang: — So hava tit ikki gingið eftir lógini.

Finnur Johansen: — Tað eri eg karvandi líkaglaður um.

Hann upplýsti eisini, at valnevdin hevði gjørt sær stóran omak við at t.d. ganga allar tær blonku atkvøðurnar ígjøgnum

einaferð afturat og gjøgnumlysa tær á einum ljósborði.

— Eg eri yvirbevístur um, at arbeiðið hjá valnevdini er rætt. Eg eri floytandi líkaglaður, um Petur í Gong ella Fólkaflokkurin fær mánin, segði Finnur Johansen.

So kom brævið

Tá Finnur Johansen hevði havt orðið, læst Kjartan Kristiansen, býráðsskrivarin, brævið frá landsstýrinum, sum ta var komið.

Í skrivinum verður m.a. sagt, at sambært kommunuvalloini er tað fráfarið býráðið, ið eigur at taka støðu til møgular klagar um valið, og kann nývalda býráðið ikki broyta tær avgerðir, ið fráfarið býráðið hevur tikið viðvíkjandi møgular klagum um valið.

Eisini visir landsstýrið á at atkvøðutilfarið skal verða latið býráðnum til nýtslu undir møgulari finteljing og at tilfarið eigur at verða goymt til møgular klagar um valið eru endaliga viðgjørdar. Síðani skal tilfarið verða forkomið.

«Eftir landsstýrisins áskoðan er hetta at skilja soleiðis, at atkvøðutilfarið, aftaná at valnevdin hevur endaliga gjørt valið upp, bert kann nýtast í samband við finteljing og viðgerð av møgular klagum. Við tað á fráfarna býráðið hevur fyrri býráðsins part endaliga viðgjørt innkomnar klagar um valið í 1980, hevur núsitandi býráð ikki heimild at gera nýtslu av atkvøðutilfarinum», sigur landsstýrið at enda.

Við hesum grundarlagi konstateraði býráðsformaðurin, at atkvøðurnar kunnu ikki teljast um aftur, og sleit fundin.

Tað var ikki líka væl dæmt av fleiri, sum vildu hava orðið. Men tað fingur teir ikki.

Men onkrar viðmerkingar fullu: «Hatta er politiskt». «Hatta er bestilt arbeiði». «Nei, hatta hava juristar í landsstýrinum gjørt». «So, er John P. Danielsen juristur, hann er ókonomur...» Og áðrenn gerðabókin varð lisin upp, ljóðaði eisini orðið valsvík!

jo-mo