

Sniðálop á ítróttarandan:

»Ríð tær ikki so niðarlaga við Gjúkagarðar fram«

Hesi orð Buðla kongs til Sjúrð Sigmundarson í Brynhildartátti runnu mæri hug, tá tað frættist, at MB hevði sent inn klagu viðvíkjandi dómarsæðilinum til dystin MB-HB, sum HB vann 3-0.

Klagan snúði seg um eitt eftirnavn, ið var komið skeivt fyri. Venjari HB's Ole Skoubo hevði av misgávum skrivað eftirnavnið hjá Jóannes Jacobsen skeivt (nr. 5 á dómarsæðilinum). Í staðin fyri Jacobsen hevði hann skrivað Eidesgaard (nr. 9 á dómarsæðilinum), og var eftirnavn hansara tíværri komið fyri tvær ferðir.

Ikki kann sigast annað enn at undirritaði og við honum fjøld av øðrum ítróttarhugaðum gjørdust skelkaði, tá hesi tíðindi frættust. Vanlig hugsan millum manna var, at hetta kundi ikki bera til. At vaksni menn tapu dyst á leikvølli við trimum málum móti ongum og síðani senda inn klagu til FSF um eitt eftirnavn og krevja at útlitið tessvegna skal tapast. Ein kann ikki annað enn spyrja: Hvar er ítróttarandi miðvinga? At leikarar MB's vildu loyva nevndini at senda FSF hesa klagu, er heilt ófatuligt. Vóru hesir leikarar rættir ítróttarmenn, so søgdu teir nevndini frá, at um klagan varð send, so mottu teir ikki upp til komandi styri. Men har var ongin reaktión.

Mikkjal Dánjalsson, á dómarsæðilinum siggi eg, at tú, sum so mangan áður, stendur sum liðskipari á MB-liðnum. Hvat heldur tú navna-bróður og bygdamáður



arfeflag vildi fingið seg til at sent inn slíka tápuliga klagu aftaná at hava tapt ein dyst 3-0.

Ein kann ikki annað enn spyrja:

Hvar er ítróttarandi miðvinga?

At leikarar MB's vildu loyva nevndini at senda FSF hesa klagu, er heilt ófatuligt. Vóru hesir leikarar rættir ítróttarmenn, so søgdu teir nevndini frá, at um klagan varð send, so mottu teir ikki upp til komandi styri. Men har var ongin reaktión.

Mikkjal Dánjalsson, á dómarsæðilinum siggi eg, at tú, sum so mangan áður, stendur sum liðskipari á MB-liðnum. Hvat heldur tú navna-bróður og bygdamáður

tin, Mikkjal Dánjalsson á Ryggi, sáli, megnarskald færoyinga hevði hugsað, um hann var á lívi. Mundi tað vera slíkar gerðir, hann hugsaði um, tá hann sera vakra sangi sínum »A leikvøllum funnust i forðum« í 5. orðini sigur:

Ta ítrótt, teir kundu gera, hana vilja vit eisini ná; tann heiður, teir mundu bera hann vilja vit eisini fá.

Nei, Mikkjal, henda framferð tykkara, var so avgerð ikki tykkum til heiðurs.

Ítróttarandi

Mær renur í hug landskappingardystin í hond-



SJÓVINNUBANKIN á sama liði

Fótbóltsamband Føroya

DÓMARASEÐIL

Heimalið:

Dystur nr.:

Eintak til útlitið

Deild:

Útlitið:

Heimalið	Nr.	Navn á leikara	gult kort	reyt kort
1. HARALD POUlsen				
2. HARALD POUlsen				
3. ALBERT ELLEFSEN				
4. JOHAN H. DAVIDSEN				
5. VALDEMAR A. LARSEN				
6. PAUL DAVIESSEN				
7. JÓN EIRIK JENSEN				
8. PETER EIRIKSEN				
9. MIKKJAL DÁNIELSEN				
10. SAMAL A. VIGDAL				
11. JOHANNES ELLEFSEN				
14. JOHANNES RAMUSSEN				
16. TRÚGVI FALGERBERG				

Liðskipari:

MIKKJAL DÁNIELSEN (9)

Dag:

15-5-83
HIM EIDESGAARD V 91
Dóman
Línjuverji

MÁLÚRLIT

0

3

Heimalið

Útlitið

Línjuverji

bólta í vetrarkappingini 82/83 millum VÍF og Stjørnuna inni á Skála, tá ein líkandi tilburður kom fyri. VÍF vann dystin við einum máli. Afturkomnir til Klaksvíkar leggja nevndarlimirnir hjá Stjørnuni til merkis, at vestmenningar hava nýtt leikara, ið ikki stóð á dómarsæðilinum. Spurningurin var so:

Skuldi Stjørnan leggja inn klagu?

Leikararnir søgdu kortane. Teir høvdu tapt á leikvølli og so onki meir tvælt. Klaksvíkingar royndust tá sum rættir ítróttarmenn. Hattin av fyri teimum. Miðvingar, speglið tykkum í teimum. Tit valdu at ganga aðra leið, men tað er sum orðatákið sigur: Ikki kemur ikki kór tað, ið sjálvt vildi fara á fjór.

FSF ger úrskurð

Ítróttarfolk hugsadu kortini, at FSF ikki mundi fara at geva MB viðhald, serliga tá hugsað var um, at miðvingar heldur ikki høvdu útfyllt dómarsæðil-in á fullgiggaðan hátt (si eftirnavnið hjá leikara nr. 2 hjá heimaliðnum). Men gakk. Útvarp og bløð boðu fólk frá, at FSF hevði gjørt av, at HB hevði tapt dystin 3-0, og seinri staðfesti dómnevndin hesa

avgerð.

Skilji tað, hvør ið vil.

Tað primera endamálið við dómarsæðilinum er (umframt reyð og gul kort og málúrlitið), at kappingarnevndin kann hava eftirlit við, hvørjir leikarar spæla teir ymsu dystirnar, soleiðis at skilja, at t.d. sami leikari ikki spælir í 1. og síðan 2. deild uttan at leypa dyst um.

Um leikari ikki loypur dyst um, ja, so er talan um lógarbrot og viðkomandi lið tapir dystin.

Men í hesum føri er ikki talan um nakað lógarbrot, men um ein menniskjansligan feil, og undirritaði tekur fult út undir við Arna Gregersen, tá hann í 14. September nr. 61 skriver, at tað kann ikki vera meiningin, at ein vanligur skrivfeilur kann avgera ein heilan dyst.

Ikki bert fyri HB og MB, men so sanniliga fyri hini liðini eisini. Skal fótbóltur avgerast á vøllum ella á skrivaborði? Og skal hver litil menniskjansligur feilur revsast so hart, at lið tapa dystir og onnur fáa fyrirum?

Tá slíkar avgerðir skulu takast má rætti ítróttarandin setast í hásæti og fyrst og fremst má hugsast um, hvat tæni ítrótti ni best.

Við hesum margháttliga

dómi er støðan í landskappingini í 1. deild munandi broytt, og onki er at ivast á, at hetta fær avleiðingar bæði ein veg og annan.

Livst so spyrst.

NB:

Komandi sunnudag skal MB leika dyst móti TB vesturi í Miðvági, og eg skal nú til endans geva miðvingum tey góðu ráð, at tit beint aftaná dystarlok senda inn eina aðra klagu, um at TB nýtir 18 ára gamla íslendingin Bjørn Odgeirsson, sum kom til Føroya næstseinstasta leygdag. Tit høvdu sikkurt fingið viðhald enn eina ferð. Tit eiga jú ein stak, stak góðan mann innan FSF, sum gleðiliga hjálpar tykkum bæði við upplýsingum, mannagongd o.o.

Og fáa tit so uppáftur eini tvey stig afturat av skrivaraborðinum seinni í kappingini, so hava tit bara verið óførir.

Tit bliva verandi í 1. deild eitt ár afturat og koma samstundis í Guiness rekordbókina undir heitinum:

Heimsmeistarar, ið at senda inn klagar.

Við ítróttarkvøðu
Torkil Skála