

tíðindablaðið

sosialurin

Postsmoga 76,
3800 Argir,
telefon 11820

Útgevandi: p/f sosialurin

Fyrirtaksstjóri og blaðstjóri: Tórfinn Smith (ábyrgd)

Blaðfólk: Høgni Djurhuus, Dagný Joensen, Jóhann Mortensen og Jan Müller

Lýsingar: Árni Joensen

Uppseting: p/f sosialurin. Prent: p/f pressan 1981

Vit stinga ikki upp

oddagrein

VIÐ sínum meira og minni fasistiska skringarhætti leggur Dagblaðið í gjár eftir ymsum persónum og samtökum, sum klárt ikki húa Fólkaflokkinum. Eingi vápn verða spard.

UPPIÐ hesum útheingingum verður eisini lagt eftir teimum, sum lýsa aðrastaðni enn í Dagblaðinum, við serligari adressu til Sosialin, sum henda meira og minni — og so kemur tað ónevnliga — skringarlagið — sigur »oysa pening úr multinationalu fakkfelagsmafiuni, LO í Norðanlondum«.

NÚ HEVUR tað í nógv meira enn 100 ár verið hildið rætt og snøgt í samljóði við demokratisku prinsippini, at loyvt er »at trúgva, tala og hugsa«, eisini seta upp á prent tað ein hugsaði. Men tað skal vera máti eisini við tí.

TAD er heilt týðuligt, at Dagblaðið ikki er av hesi hugsan, enn minni at hvør sum helst føroyingur skal hva loyvi at hugsa. Tað skulu bert vera tey útvaldu av Dagblaðinum. Og eru tað onnur, sum váða sær hetta, ja so skal Dagblaðið nokk taka sær av teimum. Soleiðis er tað bara og helst í samljóði við tann idéologi, sum tykir at merkja hetta blað meira og meira.

FORMAÐUR Javnaðarflokksins Atli Dam segði einaferð, tá hann var spurður av útvarpsmanni, at eingin politiskur flokkur var vinstrumegin Javnaðarflokkin í Føroyum.

SÍÐANI hava fleiri bólkar tikið seg upp herheima, sum eftir vanligari mannahugsan eru so langt vinstrumegin flokkar, sum føroyski Javnaðarflokkurin sammetur seg við, teir norðurlendsku Javnaðarflokkarnar.

UM TAD er politikkurin hjá Javnaðarflokkinum, ið ikki er nógv hvasur fyri hesar bólkar, lata vit liggja á hesum sinni. Spurningurin er heldur, um ikki idéologikenda skringingin í Dagblaðinum ikki er ein høvuðsorsøkin til, at slíkir bólkar taka seg upp í Føroyum, tað er tann størri spurningurin.

VÆL eru vit vitandi um at Dagblaðið við tess blaðstjóra sær reytt og hóreiggjar sær sum óður tarvur, hvørjaferð hann sær fyrirkur lýsa í Sosialinum, og at hesin blaðstjóri ger hvat hann kann fyrir at innføra aftur tað gamla boykottið, ið summar fyrirkur lögdu móti Sosialinum.

VIT siggja týðuliga hesa gongd frá ávisum almennum stovnum t.d.

MEN eitt skal hesin blaðstjóri vita. Vit stinga ikki upp fyrir hóttaðum frá mannólvi.

Sjálvt kristindómin misnýtir Fólkaflokkurin

Ein av vanligastu og samstundis óhugnaligastu háttum at forfylgja politiskum mótstöðumönnum hevur verið at gera hetta í »Guds navni«, í miðeldini kundi páva-

kirkjan beina fyrir øllum andstøðingum við at fáa teir brendar á bali fyrir teirra »vantrúgv«. Sjálvt í Iran í dag verða andstøðingar avrættaðir í hópatali fyrir »kríggj móti Gudi«.

og hetta er jú ein ákæra sum ikki er løtt at mótprova.

Her í Føroyum eru vit tó so »heppin« at vit nýtast hvørki at fara aftur í miðeldina ella til fjar lond sum Iran fyrir at finna tann hugsunnarhátt, sum er fyrirtreytin fyrir slíkar forfylgjing av politiskum mótstöðufólki.

Vit hava nevniliga ein flokk, Fólkaflokkurin, sum heilt miðvíst nýtir kristindómin sum vápn móti annarleiðis hugsandi. Hetta verður gjørt uppá fleiri mátar. Eitt vanligt vápn hjá fólkafloksblaðnum er

at skýra viðkomandi ateist, heidning ella sum orindasvein hjá sjálvum illamanni, hóast ósemjan er um politisk viðurskipti. Tað gav at byta tá William Heinesen ikki var samdur við fólkaflokkinn í friðarspurninginum. Fremsta vápn móti honum var at briksla honum hansara mótstöðu móti kristindóminum, hóast hann hevur skrivað eina heila bók, har hann loyprisar tað hann og mong onnur meta vera sannan kristindóm.

Lutvist verður hetta gjørt við at trúta niður í fólk, at tað ber als ikki til at vera kristin og sosialist, og at »sosialistar«, og tað er jú eitt vilt fyrirbrigdi í fólkafloks-hugaheiminum, tiskil eru gudloysingar.

Samstundis verður eingin tjansur forsemdur at geva fólk ta fatan, at sannur kristindómur, ja, tað er tað sum fólkaflokkurin og hansara blað standa fyrir!

At hetta er so vísa hesir tilvildarligu stubbar í Dagblaðinum frá ákvavist 24. juni og 20. juli.

Teir tala annars fyrir seg sjálvan. Fyrst verður tikið dagar millum kristindómin hjá WH og øðrum navngivnum persónum øðrumegin og so hjá eini rúgvu av fyrst og fremst fólkafloksmonnum hinumegin, nakað samstundis sum vit fáa at vita, at sosialistar ikki kunnu vera kristinir!

Tað sigur nú heldur ikki so litið um »fólkafloks-kristindóm«, at teir ikki kunnu taka kristindóm og annars kendar rættskafnar trúgvandi menn uppá tunguna uttan samstundis at nýta ókvæmisord (trøllaklappari, spýttaleikjarar) um fólk, sum hava aðra hugsan um meira jørdisk viðurskipti enn teir sjálvir.

Samantikið kann sigast bert um hesar stubbar, at sjáldan hevur ein sæð meira húklari, sjálvgoðsku og fordøming sam-

lað í einum stað sum her.

Vit kunnu bert loyva okkum at minna um, at Jesus einaferð segði frá einum líknili um nakrar sum litu á seg sjálvar, at teir vóru rættvisir og vavirdu hini. Tað var um tveir menn sum fóru niðan í templið at biðja. Annar var farisesari og hin var tollari. Farisearin takkaði eisini fyrir, at hann var betri enn onnur fólk og at hann eisini var betri enn tollarin. Men sum vit minnst var tað tollarin, sum fór rættvisgjørur til hús!

Meira skal ikki verða sagt um hatta.

Fólkaflokkurin hevur givið Dagblaðnum blátt stempel

Bæði í samband við hesa her nevndu skringing og aðra líknandi skringing hevur verið spurt hvørja stöðu fólkaflokkurin sum so hevur. Og her hava fólk havt alla møgulega orsök til at halda at skringingin hjá DB hevur fullan stuðul frá flokkinum. Jógvan Sundstein hevur tó onkuntíð nýtt sum undanfærslu, at flokkurin ikki hevði nakra ábyrgd av blaðinum, tí tað er givið út av einum serligum partafelag við eini á aðalfundi valdari nevnd.

Henda umbering dugir so ikki longur. Samb. lýsing í Dimmalætting eru triggir nevndarlimir farnir frá á eykaaðalfundi 21. juni, og triggir aðrir eru komnir í staðin. Millum teir sum eru farnir frá eru tveir »vanligir« fólkafloksmenn, sum ikki teknu flokkinn, men allir teir sum eru komnir inn aftur eru avgjort oddamenn í flokkinum, og millum teirra sjálfur flokkskrivarar. Hetta merkir lutvist at fólkaflokkurin hevur alment givið blaðnum sitt bláa stempel, og hetta merkir eisini at flokkurin ikki bert reelt men eisini

Partafelags-registrið hevur í dag skrásett niðanfyrirstandandi fráboðan: Registrar-nr. 12/1975, P/f Dagblaðið, Tórshavn: Á eykaaðalfundinum 21. juni 1983 eru viðtøktur felagsins broyttar (§§ 6 & 19). Øssur Dam Jacobsen, Vestmanna, Per Hansen, Glyvvar, og Agnar á Dul, Klaksvík, eru farnir úr nevndini. Í nevndina eru komnir Olaf Olsen, stjóri, Glyvvar, Marius Jóanesarson, politistur, Vestmanna, og Jógvan við Keldu, býráðsformaður, Klaksvík.

Føroya Landfúti Tórshavn 12. juli 1983

Finn Ougaard fg.

Sum tað sæst eru tað ikki hvør sum helst í fólka-flokkinum, sum nú hava tikið ábyrgdina av blaðinum. Tveir av teimum eru eisini svágrar hjá flokksformanninum. Sum vit siggja halda teir ta »góðu« gomlu linju.

formelt hevur ábyrgd av hesi skringing. Og nevndu sømi um hvussu fólka-flokkuri hevur nýtt kristindómin sum vápn móti sinum politiskum mótstöðumönnum hava verið í blaðinum, siðan nevndin varð nývald.

Vit hava tiskil enn einaferð fingið váttað, at hjá hesum flokki er einki vápn ov ótespuligt, tá tað ræður um at jarðleggja allar »sosialistar«, og sosialistar eru sum kunnugt øll sum ikki dansa eftir pípi-uni hjá fólkaflokkinum!

Vit skulu ikki taka dagar millum hvør er kristin ella ikki. Vit vilja tó halda, at sjálvgoðska, fordøming, vanvirðing av øðrum og at briga fólk teirra trúðarviðurskipti hevur so í hvussu er einki við kristindóm at gera.

Einfaldur spurningur til trøllaklapparan undir Varða

Sær sjálfum likur grand William Heinesen seg í svensku sjónvarpsendingini um, at »prester og missionerer dem har vi også møder af her på Færøerne«.

Mild vending frá Norðurlanda Mentunarprinsvinnarum, sammett við tað byttur, hann vanliga á prenti hvulvur niður yvir trúarlív føroyinga. Men lat fara í hesum viðfangi.

Her skal bert ein einfaldur spurningur setast William Heinesen:

Hvør heldur William hevur gjørt meiri til at tryggja handlig og andlig lívlikindi í Føroyum, William sjálfur (og Ebba, Hanus, Tróndur o.s.frv....) ella til dømis ein einstakur ella fleiri av teimum trúgvandi monnum, sum verða nevndir niðanfyrir:

T.d. Jákup Dahl, A.C. Evensen, Gudmund Bruun, Mikki á Byggi, Jóhannes bóndi Patursson, Victor Danielsen, Edmund í Gæði, Adrian Johansen, Peter Høberg og Andrew Sloan, ella ella t.d.

Bertal á Strøndum, Kjølbro, »toska«-Jón Petur, »toska«-Páll, Magnus í Rituvík, Eiler Jacobsen, Samal Petur í Fuglafelli, Svenning Johannesen, Samal Jacobsen, Thor Nielsen, Hans Pauli í Hvannasundi, Hans Petur »sjeir« á Toftum, Esmar Fugle, Christian Holm, Kaj Johannesen, Clemint á Viðareidi, Amaríel Knudsen, Ósmund Justinussen, Mortan Johannesen (x 3), Anton á Strøndum, Andrias í Hvannasundi, Danjal Petur Nielsen, Olaf Olsen, Ditleif Eldevig, Pól Johannesen, Davur í Gerðum, Jens av Reyni, Sofus Thomsen ... fyrir at taka nakar heilt fá og tilvildarlig dømi.

Vónandi er William Heinesen, sum hevur fingið í almanakkavís av heilurslænum fyrir at duga at málbera seg skrivliga, lærur fyrir at svara hesum spurningi. Um ikki, kundi hann biðið onkran av sinum bókmentaligu »spýttaleikjarum« hjálpa sær at svara.

Spurningurin var altso soljóðandi:

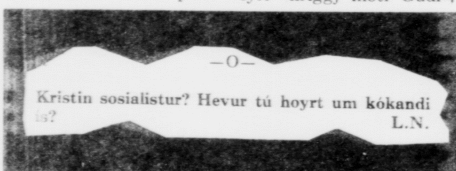
Hvør heldur William Heinesen hevur verið meiri verður til at tryggja handlig og andlig lívlikindi í Føroyum, William Heinesen sjálfur, ella einhvør av teim nevndu vinnulivsmonnum.

sum samstundis grundaðu síni lívssjónarmið kirkjafast á kristindómin?

Týðilgari kann ikki verða spurt.

Vit vóna eitt eina týðiligt svar frá einum av heimsins mest røtu hevdum.

Fólkaflokkurin hevur stórar heimildir. Nú letur hann sin blaðstjóra gera av hvør ið er kristin og hvør ið ikki er kristin.



Nú er bert eftir hjá fólkafloksformanninum í Suðuroy at prógva at sambands eru sosialistar. Tá verður nærur bert ein møguleiki eftir: Skalt tú vera kristin mást tú velja fólkaflokkinn.