

»Uærlighed varer længst« i politikki

Nú fólkatingsvalið er av, er tað ikki uttan áhuga at siggja, hvørjir teir eginleikar eru, sum fáa undirtøku frá fólk.

Fyrst kunnu vit áseta, at veljararnir ikki taka tað so tungt, um ósannleiki verður nýttur sum vápn í politikkinum. Í samband við ósannleiki um fiskimannafelagið visti eg eisini á, hvussu Dagblaðið ikki bakkar fyri beinleiðis søgufalsan. Tann 9. desember 1983 varð sagt í samband við fólkatingsvalið í 1957, at Thorstein Petersen »av heilsubreki legði frá sær hendan sess«. (Fólkatingssessin). Vist varð á, at nú hevði fólkaflokkurin eftir øllum at døma tað til, at nú skal hava verið undirritaði, sum snøggaði hesa søgu, og nú fáa vit at vita, at »tað var eisini javnaðarflokkurin á fólkatingi, sum noktaði ti tá fyrst valda fólkatingsmanninum — úr fólkaflokkinum — sæti á tingi«.

Henda frágreiðing er munandi nærri sannleikanum, men hon er beinleiðis í stríð við ta fyrri. Men longu 13. januar verður søgan aftur broytt til, at »hann (T.P.) náddi ikki at taka sessin, so rakti vanlukka heilsuna hjá honum«.

Tað er neyvan neyðugt at gera nakrar viðmerkingar til hesa manipulering av søguligum sannroyndum, uttan ta, at henda virðing fyri sannleikanum er heilt eyðkendt fyri sigurharran frá fólkatingsvalinum.

Harrafólkamentalit

Vit hava eisini í samband við hetta val fingið váttað ein annan eginleika hjá hesum flokki. Tað er landsstjórnarlimurin Levi Niclasen sum skrivur, at »heil fakfeløg eru farin í hernað móti Ó.B. eisini«. Her er veruleikin tann, at sjálvur havi eg bert rættað nokur beinleiðis ósannleiki um fiskimannafelagið, meðan Føroya Arbeðarafelag hevur gjørt eitt lítið gleps aftaná at DB í vikuvís hevur fært ein hets móti hesum felag,

sum hevur verið eins »sakligur« og vanligt fyri hetta blað.

Hetta leggur L.N. út sum at fakfeløgini eru farin í hernað móti Ó.B. hóast sannleikin er tann, at tað er Ó.B. sum er farin í hernað móti feløgnum.

Hetta dømi vátar bert tann yvirmenniskjamentalit, sum L.N. og hansar vongur í fólkaflokkinum standa fyri, og hesin gongur stutt út uppá, at Dagblaðið kann loyva sær alt móti annarleiðis hugsandi, meðan eingin kann loyva sær nakað mótvegis fólkaflokkinum. Tann, sum verjur seg móti álopum, er tann sum fer í hernað, meðan einki mark er fyri, hvørja víðferð DB kann geva øðrum. Ein slik yvirmeting av sær sjálvum og undirmeting av øðrum er ikki ókend í søgu, og úrslitini hava altíð verið sorgilg.

Harmast um Jógvan

Tá hetta er sagt, skal eisini sigast, at flestu hampafólk munnu harmast um ta lagnu, sum Jógvan Sundstein hevur fingið sum flokksformaður. Fólkaflokkurin hevði ikki verið tað hann er, um Jógvan slapp at ráða. Neyvan nakar ivast í, at Jógvan veruliga hevur viljað bótta um støðið í okkara politiska livi. Men hann hevur als ongan møguleika havt fyri hesum, og í samband við hetta valið er greitt komið fram, hvussu Jógvan hevur verið saboteraður av høgervonginum í flokkinum.

Fólkaflokkurin koyrði hetta valstrið uppá, at nógvar færri fólkaflokksveljarar fóru á fólkatingsval enn hjá øðrum flokkum. Meðan umleið 80% av veljarunum til eitt lögtingsval hjá hinum flokkum fóru á fólkatingsval seinast var tilsvarandi talið hjá fólkaflokkinum 69%.

Her skal vera havt í huga, at seinast Ó.B. stillaði upp til fólkatingsval var í 1977, og tey flestu mundu halda, at tá hann ikki vildi stilla upp í 1979 og 1981 var hetta fyri at prógva, at flokkurin hevði ongan tjans, um hann sjálvur ikki var á

tjak og meiningar

Vit gera lesarar okkara varugar við, at treytni fyri at fáa lesarabrev upptikin undir hesum teiginum er, at blaðstjórnin veit, hvør hevur skrivað brevíni.

listanum. Hetta tiltak eydnaðist so væl, at flokkurin til seinasta fólkatingsval var tann flokkur, sum fekk minst undirtøku í mun til lögtingsvalið.

Til hetta valið var luttøkan umleið 1.700 atkvøður fleiri enn til seinasta val. Av hesum átti fólkaflokkurin tær 1.500 og av hesum átti Ó.B. aftur tær 1.140. Hetta merkir, at tann økta luttøkan fyrst og fremst er komin fólkaflokkinum til góðar, og av valevnum fyrst og fremst Ó.B. til góðar. Hetta merkir, at nú hava ávisir fólkaflokksmenn knappliga gjørt ein óföran innsats at reka fólk á val, ikki at velja flokkin men Óla. Men hetta má eisini merkja, at hesi somu fólk als einki hava viljað gjørt fyri at reka fólk á val at velja Jógvan! So effektivt hevur verið ríkið hesa ferð, at Óli hevur boðað frá, at hann ætlað runt at takka sínum veljarum persónliga, hóast vit hava duld val. Vit eru sanniliga komin inn í »1984«.

Eisini illoyalir móti sinum egnu

Hetta sigur eitt sindur um loyloktin í hesum flokki. Valkvøðið var Ó.B. so harmur um, at Jógvan ikki hevði vunnið. Hetta eru bert lótar. Við hvørt val hevur alt verið gjørt fyri at skúgva Jógvan til viks. Til seinasta lögtingsval vórðu veljarar hjá Jógvan ringdir upp av Ó.B. sjálvum fyri at fáa viðkomandi at atkvøða fyri sær heldur enn fyri Jógvan.

Eisini til hetta valið hevur verið ringt til fólkaflokksveljarar fyri at fáa viðkomandi at atkvøða fyri Óla heldur enn Jógvan »fyri at styrkja støðuna móti Jógvan innan floks«.

Ikki stuðul í samkomuni heldur

Heldur ikki í síni egnu

»Í 1957 átti flokkurin aftur umboð á fólkatingi. Thorstein stillaði upp aftur, og undirtøkan varð veldug. Hann fekk fulla uppreisn eftir tann lemjandi ágang, hann hevði ligið undir seks undanfarnu árin. Men hann náddi ikki at taka sessin, so rakti vanlukka heilsuna hjá honum. Hákun Djurhuus var næstur á listanum og fór í fólkatingið at umboða Fólkaflokkin«.

(Brot úr grein í Dagblaðnum 13. januar 1984).



Í grein síni vísir Óli J. á, at hetta er triði ferð, at D.B. kemur við hesi søgufalsanini um Thorstein Petersen og fólkatingsvalið í 1957, tá fólkatingið ikki setti hann vera verdugan at taka sæti á fólkatingi vegna dómin hann fekk í Sjóvinnubanka-sakini

samkomu fær Jógvan nakran serligan stuðul. Her er ein stórir partur sum ikki vil vita av Jógvan politiskt. So merkiligt tað ljóðar, er tað ein ódygd at vera hampilgur og siðilgur í hesum selskapi. Ístaðin stuðlar hesin stóri partur av hansara samkomufeløgum Ólasa evangelium um, at tú skal hata og vanvirða tinni næstu, sum ikki hava somu hugsanum tú, og at tú helst skal gera teimum tilveruna so óbehagiliga sum gjørligt.

At fólk flest meta hetta fyri at vera ein politikk, sum er í beinleiðis stríð við boðini um, at tú skal elska tinni næsta, og enn tá tin fíggingda, heldur opinbart

ikki fólk frá at bakka hendan politikk upp. Eftir valúrslitunum at døma er tað heldur tvørturimóti.

Taktikkurin eydnast

Vit siggja nú, at taktikkurin hjá Ó.B. og hansara vangi hevur eydnast til fulnar. Jógvan er skumpaður til viks, og nú er tað Óli, sum avger kósina. Uppgávan hjá Jógvan sum formaður er í størri og størri mun at føra tann sama politikk, sum hann sjálvur tók avstand frá í Oyggejatiðindini á sinni, og sum fekk Levi Niclasen at sammeta hann við ein hund, og enn tá verri, hann

var sagdur at hava allar egileikar hjá hundi uttan trúskap. Finnur Jógvan náði fyri Óla sleppur hann kanska at umboða sama politikk sum varamaður í fólkatinginum.

Lagnan hjá Jógvan er harmulig. Ti hevur tað verið ótespuligt í politikki intill nú, so verður nógvi verri hereftir. Tær kreftir, sum nú hava fingið viðráð, gevast ikki fyrr enn tær hava ruddað alla mótstøðu av vegnum, og tá kunnu hvorki Jógvan ella vit onnur rokna við nakrari náði. So mikið hava vit royndir av í hvussu er.

Óli J.

Framhald av síðu 6

neyðugt. Og tað líkist þúra svarta ongun, at útvarpið skal sleppa at troðka øll hesi fremmandu orðini inn í mál okkara og týna tey góðu føroysku, ið vit hava frammanundan.

Eg timi ikki at nevna dømi, tá teimum hava vit sæð ivaleysa nógvi av. Men í hvørji einastu sending útvarpsins hoyrir tú eina rúgvu av útlendskum orðum, ið ikki bert eru til á føroyskum, men sum enn tá dagliga verða søgd á føroyskum millum manna.

Husmoðir á bygd



sosialurin
telf. 11820