

Tá fávitska verður ein kvalifikatióin

Sum eitt ekkó av sínum førara kemur Ó. J. Róltansson í Dagblaðnum 25. januar við nærum somu citatfalsan sum ÓB kom við eitt blað frammanundan, har eg skal hava sagt brøðrasamkomuna sum slika »hata og vanvirða sín næsta.« Eg havi longu vist á, at her er talan um eitt fyrri DB eyðkent citatfals, men hóast hetta verður hetta endurtikið av ÓJR. Ein slík mannagongd talar fyrri seg, og er neyvan neyðugt við fleiri viðmerkingum, uttan tað at hetta er eitt eyðkenni fyrri bæði DB og serstakliga ÓJR.

Tað kann tó kanska vera upp á sitt pláss eina ferð at gera upp, hvat ell henda skrivningin gongur út uppá, og hvi tað er ein slík ósemja millum tað, sum ÓJR umboðar øðrumegin, og so tað sum m. a. undirritaði umboðar hinumegin.

Hava vit rætt ella ikki rætt til at hava okkara egnu áskoðan.

Sjálvur haldi eg ikki, at nøkur samfagsáskoðan í sær sjálvum er »rættari« enn nøkur onnur, og fólkaraðið er jú grundað á, at vit øll hava rætt til út frá okkara egnu fortreytum at hava ta áskoðan, sum ein sjálvur finnur rættast. Er tað »rætt« fyrri meg at vera javnaðarmaður, kann tað vera eins »rætt« fyrri onkran annan at vera sambandsmaður, tjóðveldismaður og enná fólkaflaksmaður, treytað av, at sami rættur verður viðræddur øðrum. Verða hesi rættindi ikki viðrædd av øllum rillar undir fólkaraðinum.

Her er tað, at ÓJR, og tað blað, hann stendur fyrri, hevur eina heilt aðra áskoðan. Hjá teimum finst bara ein »sannleiki« í politikki, og so er uppgávan at fáa jarðlagt øll onnur sjónarmið. Manna-gongdin móti annarleiðis hugsandi er heilt einastandandi í okkara parti av heiminum, og talan er um framferð, sum avgjørt eingin annar flokkur hevur troystað sær at nýta.

Hetta hevur lutvist verið gjørt við at spilla fólk út, sum hava vist, at tey hava eina aðra áskoðan. Her skulu bert verða nevnd nøkur fá dømi um at tað verður, sum ikki-fólkaflaksfólk hava fingið:

a Farið hevur verið so vitt sum at hava lagt ávisan persón undir at hava stýtt um lívið hjá einum øðrum.

b Nýtt hevur verið beinleiðis falsan fyrri at oyðileggja arbeiðsmøguleikarnar hjá ávisum persóni.

c Miðvist verður gjørt gjørdur burtur úr útsjóndini á fólk, sum eru á fundum, sum ikki passa DB.

d Á ein hátt sum er fullkomiliga ókendur millum hampafólk verða ikki-fólkaflaksfólk brigðað teirra trúarviðurskifti, og navngivin persónur var soleiðis nevndur »erindasveinur hjá illamanni«.

Hetta eru bert nøkur fá dømi, men annars hevur gongdin verið tann, at hevur onkur komið fram við sjónarmiðum, sum ikki passa DB og tí, hann er umboð fyrri, hevur viðkomandi kunnað roknað við at fáa eina slíka bukkuspann, at tey hava verið »kurerað« fyrri allan hug til at visa sín sjónarmið aftur.

Lutvist hevur verið talan um ein óhoyrdan hets móti serliga javnaðar- og tjóðveldisfólki, sum hava verið lægd undir at renna erindi fyrri Sovjet. Tað grettir ikki, at skal ÓJR víðgera sjónarmiðini hjá einum, sum ikki passar hon-

um, so fær hann snarað tað so, at viðkomandi rennur erindi fyrri Sovjet. Væl vitandi at royndirnar frá nazitysklandi og Macarthyismuni visa, at antikommunisma er ein visur vegur til at fáa atkvøður og vald, og so ræður tað um, at fáa skýrt flest mógulig kommunistar. Sjálvur hevur ÓJR við einum behendigum citatfalsi hjá Wurmbrand lagt meg undir at umboða ta samfagsskipan, sum Wurmbrand hataði av góðum orsökum. Og tað hóast eg havi somu andstygd fyrri ta samfagsskipanina, sum fyrri teirri sum ÓJR stendur fyrri.

um, so fær hann snarað tað so, at viðkomandi rennur erindi fyrri Sovjet. Væl vitandi at royndirnar frá nazitysklandi og Macarthyismuni visa, at antikommunisma er ein visur vegur til at fáa atkvøður og vald, og so ræður tað um, at fáa skýrt flest mógulig kommunistar. Sjálvur hevur ÓJR við einum behendigum citatfalsi hjá Wurmbrand lagt meg undir at umboða ta samfagsskipan, sum Wurmbrand hataði av góðum orsökum. Og tað hóast eg havi somu andstygd fyrri ta samfagsskipanina, sum fyrri teirri sum ÓJR stendur fyrri.

Bert ein »sannleiki« um frið

Besta dømi um ta samfagsskipan, sum ÓJR umboðar, er skrivningin um friðar-rørsluna. Í einum frælsu landi skuldu fólk havt fritt at taka støðu í hesum máli. Sjálvur haldi eg, at eru fólk fyrri sínar grundir til tess, og eru fólk ímóti at seta rættir upp, so munnu hesi eisini hava sínar grundir. Men hetta víður-kenna ÓJR og DB ikki.

Frá fyrsta degi av hevur verið fúrdur ein óhugnaligur hetsur ímóti teimum, sum hava eina aðra áskoðan á friðar-spurningin, enn teir sjálvir. Tey hava verið kallað kommunistar, KGB-agentar, narkomanar, rekavætti o.s.f. Enn-tá hevur verið borið uppundir, at hesi fólk hava stuðlað russarum í málinum um niðurskjótingina av suðurkoreanska flogfarinum.

Hatur og vanvirðing

Politikkurin hjá ÓJR stendur fyrst og fremst fyrri eini óhoyrdari intoleransu. Tað skal vera nevnt eitt dømi afturat um hetta, og tað var tá DB segði tað vera eitt eyðkenni fyrri sosialistar at hava »langar fingrar«. So stór er vanvirðingin. Hesin politikkur er eisini ein hótan móti okkara skrivfrælsi, og ÓJR hevur sjálvur givið tað besta prógv við fyrri, at hann ynskir at avmarka skrivfrælsið her í landinum.

Tey, sum funnust at dóminum í sakarmálinum millum Tórfinn Smith og m.a. ÓJR, vórðu hótt við, at makkaðu tey ikki rætt, kundu tey rokna við at fáa dóm og revsing fyrri »vanvirðing av rættinum«.

Fyrri tað fyrsta er tað ein grundlógar-festur rættur at koma innast at einum dómi, og fyrri tað annað er fyrribrigdið »vanvirðing fyrri rættinum« bert í samband við tað sum kann henda í sjálvum rættinum. Men við hesum bluffnummari skuldi skrivningin um henda dómin steigast. Tað er tiskil við fullum rætti, at hesin bóðskapur hjá ÓJR verður settur at vera »hatur og vanvirðing av sínum næstum«, t.v.s. av teimum sum hava eina aðra hugsan enn ÓJR sjálvur.

Stór virðing fyrri sær sjálvum

Hinvegin er virðingin fyrri sær sjálvum óavmarkað. Hesin sami ÓJR, sum er fremsti verji av hesum hatboðskapi, rein og hvein sum ein stungin grísur, tá ein gomul mynd av einum trølli var sett í samband við umtalu av honum. Hansara kenslur fyrri sær sjálvum er sanni-



liga ikki tær somu, sum tá hann skal jarðleggja »kommunistar og socialistar«.

Men eins stór og sjálvsvirðingin er eins litil er opinbart vitanin hjá hesum manni. Tað opinberaði hann sjálvur fyrri nøkrum árum síðan, og í grein í DB avdúkar hann, at litil er gingið framá síðan. Hann sigur: »Heldur ikki er nakað lógið í, at annar enn floksformaðurin fær flestu persónligu atkvøðurnar til eitt fólkatingsval, samanber t.d. við Javnaðarflokkinn, har Lindenskov ikki er formaður.« Maðurin avdúkar her, at hann als ikki veit tað, sum næstan hvørt mansbarn veit, at formaðurin í Javnaðarflokkinum als ikki var valeyni til hetta fólkatingsval! Og tað hóast valið beint nú hevur verið. Vit byrja at ána, hvarjar kvalifikatióinir ið krevjast í hansara starvi!

Havi virðing fyrri brøðrasamkomuni

Eg hávi stóra virðing fyrri brøðrasamkomuni sum slíkari. Men har eru komnir tendensir, sum als ikki samsvara við tí, sum eg hávi hoyrt prædikað hundradir av ferðum. Kanska er tað »eivt« at siga, at ein »stóru« partur av samkomuni stuðlar ÓB. Men har eru kreftir sum stuðla hesum óhugnaliga politikki, sum hevur velt so mongum fortæð. Soleiðis er meirilutin av nevndini í p/f Dagblaðnum, sum hevur tað beinleiðis ábyrgdina av hesi skrivning, leiðandi brøður í hesi samkomu, og tað er hvørki samkomu ella nevndu persónum til sóma. Og eg rokni við, at tað er til nógv stórri gagn fyrri samkomuna, at hon verður gjørd var við tað, sum tey flestu hugsa, heldur enn at verr identifiserast við og umklamrast av ÓJR og ÓB.

Upprunin tilbrøðrasamkomuna hevði í hvussu er einki við teirra intoleransu at gera.

Avleiðingar av intoleransu

Satt at siga hava vit sæð nóg mikið til avleiðingarnar av intoleransu í útheiminum. Vit hava borgarakriggj í mongum londum av hesi orsök. Fólk verða forfylgd, sett í fongsul og dripin, bert tí tey hava eina aðra áskoðan enn tann ráðandi flokkurin. Og her er tað eins feitt um talan er um eitt hógravent ella vinstravent stýri.

Kundu teir føroysku flokkarnir ikki kunnað verið samdir um annað, so máttu teir í hvussu er í felag roynt at forða fyrri at vit fá: somu tilstandir sum teir hava í londum, har intoleransa og vanvirðing av medmenniskjum er í há-sæti.

Oli Jacobsen