

tíðindablaðið

Útgevari: p/f sosialurinn

Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller

Politiskur- og fyrirtaksblaðstjóri: Krisjan Dahl

Blaðfólk: Hægni Djurhuus, Dagny Joensen og Jóhann Mortensen

Uppseting: p/f sosialurinn. Prent: p/f pressan 1981

Argjavegur 26
Postsmoga 76,
3800 Tórshavn
telefon 11820**sosialurinn**

Í samgongu og andstöðu

Í NÆRUM FÝRA ár hefur ein flokkur á tingi megnað at verið í samgongu og í andstöðu samstundis. Tað er óneyðugt at siga okkara gløggu lesarum at tað er fólkkaflokkurin vit sipa til.

TRÚLIGA HEVUR fólkkaflokkurin stuðlað politikkin hjá samgonguni. Hesin stuðul kom m.a. til sjónðar tá tað galt um at drála við bergholsarbeiðnum norður á Trøllanes. Hann kom eisini til sjónðar tá forðast skuldi fyrri at bergholsarbeiðið til Sumbiar fór í gongd. Hann kom somuleiðis til sjónðar tá støða skuldi takast til ymiskar játtanir á fíggjarlógini til ungdómsendamál.

UTTAN STUÐUL frá fólkkaflokkinum var tað ikki møguligt hjá landsstýrinum og samgonguni at reka nakran politikk yvirhøvur. Og fólkkaflokkurin hevur stuðlað trúliga. Men líka so trúliga hevur flokkurin lastað henda politikk niður í sand og øsku út eftir. Hann hevur lagt alla ábyrgdina frá sær og yvir á hinar samgonguflokkarnar. Fólkkaflokkurin sleppur tó ikki undan ábyrgdini.

SEINASTA DØMI um at fólkkaflokkurin roynir at sleppa sær undan ábyrgdini, er spurningurin um skattapeningin hjá teimum, ið orsakað av samtíðarskattaskipaini, koma at gjalda skatt eitt ár fyrr enn annars. Fólkkaflokkurin var skjótur at geva ungdóminum gylt lyfti. Men hann var líka skjótur at svíkja hesi lyfti til frama fyri trúskapin móti samgonguni.

OG NÚ SKAL plástur á sárið. Formaðurin í fólkkaflokkinum trýnur fram í Dagblaðnum seinasta fríggjadag við nýggjum gyltum lyftum. Nú lovar fólkkaflokkurin at

oddagrein

tá árið er úti og vit síggja hvussu stór veruliga meirinntøkan av skattakrónunum hjá teimum ungu er vil fólkkaflokkurin seta munandi størri upphæddir av á fíggjarlógini til ungdómsendamál.

HETTA ER AT blaka torvmold í eyguni á ungdóminum. Fyri minni enn tveimum vikum síðani hevði fólkkaflokkurin móguleika fyri at lata umleið 30 mió. kr. meira til ungdómsendamál. Men so eigasørt at nakar fólkkafloksmaður atkvæddi fyrri. At tað nú skal verða neyðugt at lata árið ganga fyrri at síggja veruliga meirinntøkuna er tað tóma mosen. Skattavaldið hevur álítandi tøl sum siga hvat ein nýggjur árgangur av skattgjaldarum rindar.

TÁ ÁRIÐ ER úti hevur lögtingsval verið. Fólkkaflokkurin trýr helst, at hann við hesum kann tryggja sær atkvæður frá ungdóminum, men vit eru fullvísir í, at ungdómurin er meira vakinn enn so. Annars halda vit at fólkkaflokkurin fyrri langari tíð síðani átti at valt ímillum tveir móguleikar. Tað er annaðhvørt at taka ábyrgdina av samgongupolitikkinum ella at fara í andstöðu.

TAÐ DUGUR ikki at ein flokkur alla tíðina skal hava eitt bein hvørju megin. At ein flokkur er positivur í andstöðu er í lagi og tað hava vit fleiri dømir um í nógvum londum. Men at ein flokkur er negativur í samgongu dugur rætt og slætt ikki.

SEINASTU árinu hava fólkkafloksmenn í ávísam færum ugga okkum onnur við at siga »ja, men hatta er bara Óli«. Nú tykist okkum at fólkkaflokkurin er so óálftandi at vit heldur mugu siga: jú, men hatta er bara fólkkaflokkurin.

Finnbogi kann hava grein í tí hann sigur um hesa vátan, men bert hjá einum parti av skattaborgarunum, men tá hann í sama andadrátti mælir til at geva fráhaldsrørsluni tilsvarandi í studningi, sum spart verður við at avtaka vátanina, ja so sær tað út sumum tað er ein smartur handil. Hvi so ikki heldur avtaka regluna um eykaloyvir. Tað hevði spart nógv fólk og minkað

Hvat er meiningin

Eg eri gift kona við fyra børnum mílum 5 og 14 ár.

Húsarbeiðið og barnansingin tekur mesta partin av míni tíð, men við tað, at maður mín bert hevur eina vanliga meðalinntøku uppá umleið 130.000 kr. árliga, havi eg roynt at arbeiða nakrar kvøldtímar úti — meðan maðurin ansaði børnunum — fyrri at vit kundu klára rentir og avdrátt av húsalánum.

Hetta hevur givið nokur fá túsund um árið, hóast arbeiðið er hart fysiskt arbeiði, sum eg fái arbeiðskvinnuløn fyrri, í løtuni umleið 55 kr. um tíman.

Í fjør knógvaði eg soleiðis 21.500 kr. í brutto, sum gav eina skattainntøku uppá 17.100 kr., harav eg rindaði 3550 kr. í skatti. Hetta svarar til 16,5% av brutto.

Tær 18.000 krónurnar, sum eg slapp at behalda, vóru góðar at taka til í juni og desember til sparikassan og annars til Húsálansgrunnin, tí vit seks fólk kunnu ikki leggja nakað til síðis av lønini hjá manninum, alt er jú so dyrt.

Vit høvdu roknað við at hava henda sama pening aftur ið, men 5. apríl fekk eg avrokningina fyrri mars ið. Hon sigur mær, at henda pening hava vit slett ikki, tí landið skal

læna hann í nakrar mánaðir fyrst.

Tá eg fekk hesa avrokning gjørdist eg ógvuliga deprimerað og fór so at rokna.

Úrslitið var ótrúligt, men ein skattakønur maður hevur sagt mær, at eg havi roknað rætt.

Hvat vit nú skulu siga við Sparikassan veit eg ikki, men eg vóni, at hann vil góðtaka ein transport uppá Skattadeildina fyrri tann pening, sum kemur at resta í, tí teir hava lænt — ella lógliga stolið — hann frá mær í 6-8 mánaðir.

Eisini vóni eg, at Sparikassin letur landskassan gjalda renturnar av hesi ov seinu inngjalding, tí eg skilji at hann fær ikki pening fyrri enn einaferð í 1985, tá landið hevur roknað út, hvat teir skulu gjalda mær — (Sparikassanum) — aftur.

Í mars 1984 tjeiti eg 2.415 kr., men 35% ella 840 kr. vóru frátrektar.

Fyrst í mai fái eg feru-pening kr. 1.900 — saman við lønini fyrri apríl, sum bert er 1800 kr. tí páska vikan einki gevur. Av hesum 3700 kr. skal eg rinda 33-34% í skatti ella 1220 kr.

Síðan forvinni eg í mai 2300 kr. og í juni 2000 kr., men so einki í juli og hálvan august, tí arbeiðs-

plássioð er afturlatið 1. juli 15. august.

1. juli havi eg so gildið 3180 kr. í skatti av 10.400 kr. í bruttoløn. Men hóast eg í 1984 ikki komi at tjena meira enn 23.000 kr. og av hesum skal gjalda minni enn 3000 kr. í skatti fyrri árið, halda teir fram í september og oktober at trekkja meg fyrri skatt. Sjálvt um eg longu 1. juli havi gildið meira enn eg skal alt árið.

Kann eg so lastast fyrri, at Sparikassin ikki fær allar sínar rentir og avdráttir í juni og desember? Nei!

Skuldina hevur hetta skattavald, sum nú er blivið steinbýtt, tí Elektronmaskinan avloysti. Jógván Jensen og pantifutarnar. Teir vóru annars nóg bims frammanundan.

Skulu teir ikki gjalda Sparikassanum gjøld, rentir og straffrentur?

Ella hvat er meiningin?

Vaskikona

P. S. Vit eru sjei á mínum arbeiðsplássi og vit fara at buldra og lamentera fyrri at fáa peningin, teir einki eiga í, beinanvegin. Vit ringja / 14660, 14511, 11080 og til Paula, Tór-bjørn, Hilmar og Jógván Sundstein, men hjálpir hetta ikki, so beita vit Sparikassan eftir teimum.

Soleiðis sum vit umsita rúsdrekkaalógina fremja vit dupultmoral við lít

Undir orðaskiftinum á lögtingi um uppskotið um avtøku av skattavátanini komu onnur viðurskifti um rúsdrekkaalógarreglurnar eisini til umrøðu.

Men eftir útvarpsfrá-søgnini var einki av áhuga í hesum orðaskifti uttan tað at landsstýrismaðurin Torbjørn hevði tonkt snøgt tað sama sum lögtingsmaðurin Finnbogi, men hin fyrri slapp bara ikki at gera nakað við hesa vátan, helst av paragraff 13 orðskum.

Finnbogi kann hava grein í tí hann sigur um hesa vátan, men bert hjá einum parti av skattaborgarunum, men tá hann í sama andadrátti mælir til at geva fráhaldsrørsluni tilsvarandi í studningi, sum spart verður við at avtaka vátanina, ja so sær tað út sumum tað er ein smartur handil. Hvi so ikki heldur avtaka regluna um eykaloyvir. Tað hevði spart nógv fólk og minkað

munandi um burekratiði í Tinganesi.

Eingin grund er fyrri at hurla hetta mál igjøgnum, tey mongu óregluliga viðurskifti í samband við rúsdrekkaalógarreglurnar ongum øðrum enn at maa støðið undan allari lóggeving.

Dupultmoralur er stórir í hesum máli.

Tingmenn tosaðu um beureukrati í samband við skattavátanina, men er hetta tosið annað enn kavalótir fyrri at rudda enn ein »meinboga« av vognum til uppaftur leysari umfar.

Og tað í einum samfelag har vit vilja tvíhalda um eina lóg, so tað skal eistast at tað ikki er loyvt at keypa og selja rúsdrekka.

Hóast øll vita at hetta als ikki er so í dag.

Dómsvaldið er eisini farið at undirminera lóg-gávuna, sum hon er og halda við teimum sum lýsa fyrri brennivinnslu



og politivaldið heldur hondina yvir ølklubbunum sum allir selja rúsløg.

Hetta er tilikt sum lóg-gávan setur klárt bann fyrri. Men soleiðis er okkara samfelag bara.

Tað er skeivt ártiggjur út og ártiggjur inn at lata slíka dupultmoralstöðu valda.

Og so leingi vit uppi-

Framhald á síðu 15

heldur tú ikki

sosialin