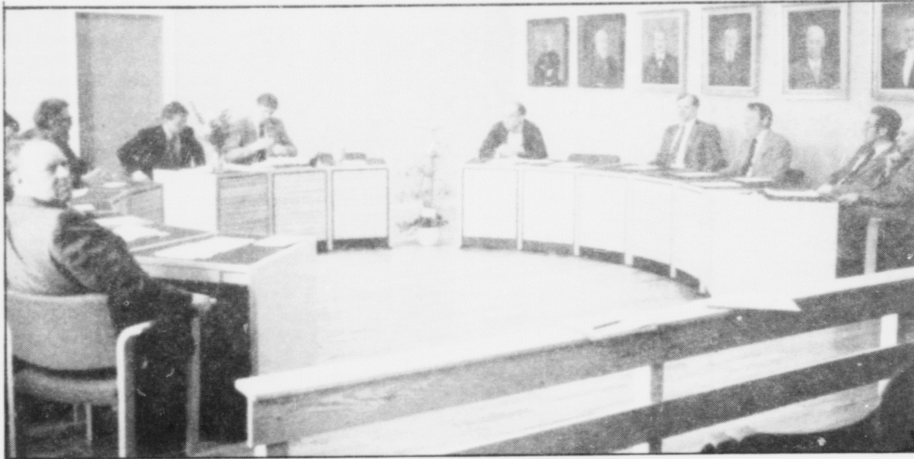




Tórshavnar býráð, sum tók við 1. januar 1981.

Bert 1/15 partur av einari atkvøðu var á muni millum triðja mannin hjá fólkaflakkinum og tann fimta hjá Uttanflokkaflakkinum.

Uttanflokkaflakkin segði beinanvegin, at skeiðt er talt upp og hevur síðani roynt at fingið dómstólarnar at hjálpt sær við at fáa eitt annað valúrslit. Higartil uttan úrslit

Petur í Gong og hansara menn:

Kortanei til semju. Vilja hava dóm

— Eftirkanning av atkvøðunum frá 1980 eigur at vísa, um valúrslitið er funnið sambært lógini. Dómsviðgerðin í Landsrættinum møguliga í dag

Eystari landsrættur sleppur helst ikki undan at døma í sakarmálinum um atkvøðurnar til seinasta býráðsval í Havn. Uttanflokkaflakkin boðaði týsdagin frá, at hann góðtekur ikki semingsuppskotið. Landsrætturin kom við mánadagin.

— Tað er onki at umhugs. Vit vilja hava ein dóm, ongantíð ov skjótt. Annað kunna vit ikki mótvegis veljarum okkara. Minnist til, at vit eru størsti flokkur í Tórshavn við 1700 atkvøðum, svaraði Petur í Gong landsrættarformanninum, tá hesin spurdi, um hann ikki vildi umhugsast stóðuna eina ferð enn. Hinvegin kundi sakførarin hjá Tórshavnar býráði, Mogens Birch, ikki leggja eitt so greitt svar á borðið. Hann hevði ikki fingið fatur í býráðsformanninum og kundi tí ikki siga, antin býráðið tekur

av semingsuppskotinum ella ikki.

Landsrætturin fer niður aftur í morgin og kemur so aftur í august og november.

Seinnapartin í gjár skuldi stóða takast til, um málið skuldi fyrri í dag ella útsetast til seinni í ár.

Bæði Mogens Birch og Sigurð Joensen, sum førir sakina fyrri Uttanflokkaflakkin, vildu týsdagin útseta málið til august.

Ikki í samsvari við lógina

Eftir at teir triggja landsrættardómarnir høvdu tingast í ein góðan hálfvan tíma fyrrapartin mánadagin, tá málið var fyrri, spurdi formaðurin, um partarnir kundu semjast um at góðtaka eina yvirlýsing, har býráðið sambært tí, sum fram er komið, áðanar, at valnevdin hjá býráðnum frammanundan hesum hevur góðkent atkvøður sum gildar, hóast hesar ikki samsvara orðingini í grein 17, stk. 5 í vallógini (har m.a. stendur, at atkvøðuseðlar, sum hava annað enn ein kross, eru

ógildar. Tað var júst hetta, stevningin frá Uttanflokkaflakkinum var um).

Í yvirlýsingini skuldi eisini standa, at ongin orsök er tó at halda, at atkvøður eru góðkendar, sum ikki greitt vísa, hvørjum tær eru ætlaðar.

Viðari stendur í semingsuppskotinum, at býráðið átekur sær, m.a. við at vegleiða valnevdina, at leggja til, at við komandi býráðsval verða bert góðtiknar atkvøður, sum eru í neyvum samsvari við orðingina í grein 17, stk. 5.

Og at enda: Av tí, at rættarmál, sum møguliga endar í Hægstarrætti, ikki kann avgerast nóg skjótt, so tað fær ávirkan á hetta valskeiðið, tekur Uttanflokkaflakkin málið aftur.

Umaftur

Hetta var so tað, partarnir fingi við sær mánadagin at taka stóðu til.

Skuldi ein tilik yvirlýsing, sum gevur Uttanflokkaflakkin størri viðhald enn býráðnum, enda ósemjuna, sum nú hevur vart í góð try á og fingið heilar fimm rættarviðgerðir, m.a. eina í Hægstarrætti?

Tá blaðið fór í pressuna seinnapartin í gjár, var svarið enn nei. Tað var áðrenn, sakførararnir og landsrættardómarnir høvdu tosað saman.

Petur í Gong boðaði týsdagin Landsrættinum frá,

at Uttanflokkaflakkin vil at farið verður gjøgnum aftur atkvøðurnar frá býráðsvalinum í 1980.

Vísir henda gjøgnumgongd, at valúrslitið frá 1980 er sambært lógini, verður málið beinanvegin tikið aftur.

Petur í Gong sigur í skrivi til Landsrættin, at uttan eina slíka gjøgnumgongd er stórir vandi fyrri, at søgan endurtekur seg næsta býráðsval.

Samtykt í 1982

Tað varð annars longu í november 1982 samtykt í býráðnum at telja um aftur. Men valnevdin hjá undanfarna býráð gjørdi tað ongantíð. Petur Christiansen segði nei, Finnur Johansen vildi helst ikki, men Heðin Mortensen var sinnaður at telja umaftur, varð upplýst í Landsrættinum mánadagin.

Og býráðið fekk úr Landsstýrinum at vita, at tað onki hevði við valið í 1980 at gera. Tað hoyrir undir undanfarna býráð, sigur lógin.

So hendi ikki meira við tí.

Men tað kann gerast enn. Atkvøðurnar eru til og Petur í Gong sigur, at áleggur Landsrætturin valnevdini, sum var, at eftirkanna tær 5.000 atkvøðurnar, vil meirilutin í býráðnum, sum er fyrri hesum, lata henni héli og neyðuga tekniska hjálp.

hd

Onki ljós í bergholini

Tað eru ongar ætlanir um at leggja ljós í Eysturoyarbergholið ella í onnur berghol í landinum.

Undantikið er tó bergholið millum Gøtu og Leirvík. Har verður ljós.

Chr. Eli Lamhauge hjá landsverkfrøðinginum sigur, at tað, hann veit, hevur ongantíð verið upp á tal at leggja ljós í bergholini. Heldur ikki er nökur áheitan komin um ljós, tað hann veit um.

Í sambandi við ferðsludráp í Eysturoyarbergholinum í síðstu viku varð nevnt her í blaðnum, at vóru ljós í bergholinum hendu færrí óhapp.

Men hjá landsverkfrøðinginum halda teir ikki, óhappini í bergholinum eru so nógv.

— Vit halda, tað hevur gingið væl. Og tá hugsað verður um, hvussu ofta verður koyrt skilaleyst inni í bergholinum, henda fá óhapp, sigur Chr. Eli Lamhauge.

Kostar pengar

Tað er m.a. ein figgjargligur spurningur at leggja ljós í bergholini.

Í Noregi til dømis, har streymprisurin er nógv lægri enn her, er ljós í summum bergholum,

yvirhøvar í teimum, har ferðslan er nógv. Einar tjøgu ferðir meiri enn í Eysturoyarbergholinum, sigur Chr. Eli Lamhauge.

Men nú fær so fyrsta bergholið í Føroyum ljós. Ljós verður lagt í Leirvíkarbergholið, tí tað er millum tvær bygdir.

Tí kann væntast, at meira verður gingið og súkklað í tí enn í hinum bergholinum. Í bergholinum verður eisini gongubreyt.

Chr. Eli Lamhauge upplýsir, at tað kostar 2 mill. kr. at leggja ljós í bergholið. Og SEV-rokningin verður um 100.000 kr. um árið, væntar hann.

20 metrar vera millum lampurnar og ljósið verður dupult so sterkt við munnarnar.

Tað hevur vist seg, at tað er við munnarnar, óhappini henda, sigur Chr. Eli Lamhauge.

Ongi hagtøl

Chr. Eli Lamhauge vísir til norskar royndir, sum siga, at færrí óhapp henda í bergholum enn á vanligum vegi við somu dygd og ferðslu. Hann veit ikki at siga, um nökur tøl eru um berghol við ljósi og uttan.

Hinvegin eru ongi slík hagtøl fyrri Føroyar.

hd

RFF tekur málið upp

Ráðið fyrri ferðslutrygd fer at gera nakað við spurningin um ljós í bergholum.

Dagligi leiðarin, Olivur Næss, sigur, at hann ein av fyrstu døgnum fer at tosa við landsverkfrøðingin um hetta.

Men ikki bara um ljósin.

— Tað kann í fyrstu atlugu ljóða marghættligt, men tað er ein spurningur, um tað ikki verður neyðugt at gera rulluportur við munnarnar, um ljós kemur í bergholini.

Vit vita, at neyt hava verið inni í Leynatunninum. Og tá myrkt er, kann ljósið draga kviðar til sín.

Vit fara í hvussu so er at skjóta upp, at rulluportur verða gjørd, sigur Olivur Næss.

Eisini sigur hann, at

eftir vanlukkuna í Eysturoyarbergholinum í síðstu viku, hava fólk ringt og greitt frá, hvussu ótrygg tey kendu seg, tá tey skuldu hjálpa til á vanlukkustaðnum. Hvat nú, um ein bilur kom og ikki fekk stóðgað í nóg góðari tíð?

Tað skuldi verið ein fráboðanarskipan inni í bergholum.

Við vissum millumbili kundu verið knøttar aftanfyrri glas at bróta. Hesir knøttar skuldu havt samband við reyð ljós við munnarnar og við næstu politistøð.

Eisini hetta fer leiðarin av Ráðnum fyrri ferðslutrygd at nevna á fundinum við landsverkfrøðingin.

hd