

Áhugavert orðaskifti á tingi

Oddagrein

Orðaskiftið á tingi um almennu roknskapirnar var sera áhugavert og yvirhøvur rættiliga sakligt. Tað var upplýsandi og kastaði ljós á nógvar ivasurningar, men samstundis standa eftir nakrir sera álvars-samir spurningar, sum almenningurin hevur krav at fáa svar uppá. Orðaskiftið og fyri alt tað eisini tilfarið frá løgtingsgrannskoðarunum avdúkaði, at næstan allir landsstýrismenn hava havt meirnýtslur á sínum okjum tey seinstu fimm árin.

Víðari vísti orðaskiftið, at als eingin munur er á máli-num um Sjóntvarp Føroya og tí um Strandferðsluna. Hetta gongur jú beinleiðis fram av tilfarinum, og varð lisið upp frá røðarapallinum. Hesin veruleiki reisir spurningin, hví so stóur munur verður gjørdur á hesum báðum málum. Er tað tí at sjónvarpið er ein miðil, ið øll hava eina meining um og sum vekir agressiónir hjá ávísium politikarum ella er tað tí, at hetta passar pørtum av Tjóðveldisflokkinum væl? Eitt er vist, leiklutur Tjóðveldisflokksins er meira enn lógin í hesum máli. Eisini er tað sera lógið, at figgjar-málaráðharrin ikki tók lut í orðaskiftinum og greiddi tinginum frá leikluti figgjarmálastýrisins í málinum. Hetta er lógið so mikið meira sum, at figgjarmála-stýrið samb. galdandi mannagongdir hevur verið djúpt inni í hesum máli, hevur vegleitt Signar á Brúnni og hevur avgreitt hetta mál saman við Signar á Brúnni.

Tá hetta er sagt eigur tað eisini at verða víst á, at orðaskiftið avdúkaði, at frágreiðingin frá løgtings-grannskoðarunum ikki tykist geva eina heilt rætta mynd av tí, ið er farið fram í málinum. Tann, ið lesur frágreiðingina um Sjóntvarpið, leggur til merkis, at samanhang er ikki millum frágreiðing og niðurstøður. Í frágreiðingini tykist tað sum, at landsstýrismaðurin og umsiting hansara hava handlað eftir bókinu td. við alt fyri eitt at fara undir at útvega sjónvarpinum eykajáttan. Hinvegin stendur í niðurstøðunum, at landsstýrismaðurin fór ikki undir hetta arbeiði fyrr enn í september. Í øðrum førum verður landsstýris-maðurin í mentamáli í niðurstøðunum lastaður fyri nakað, ið ikki hann, men landsstýrismaðurin í figgjar-málum hevur ábyrgdina av. Hetta er lógið, og almenn-ingurin hevur rætt til at fáa eina frágreiðing um, hví hetta ósamsvar er millum frágreiðing og niðurstøður. Grannskoðarafrágreiðingin um SvF og orðalagið um landsstýrismannin í mentamáli er óvanliga hvass-orðað og atfinningarsom. Hví er frágreiðingin ikki eins hvassorðað og atfinningarsom, tá talan er um SL og landsstýrismannin í vinnumálum?

Fleiri tingmenn settu spurningin, hvat hevði hent, um landsstýrismaðurin ikki útvegaði sjónvarpinum gjaldføri 23. juli 99. Hetta er ein sera áhugaverdur spurningur, og áhugavert er tað eisini, at fleiri ting-menn vildu vera við, at atfinningarnar móti lands-stýrismanninum í hesum føri vildu havt verið eins harðar og tær eru nú. Hetta snýr seg um stóra spurningin, ið lögmaður sjálvur hevur reist í samrøðu við Sosialin, og sum fleiri tingmenn reistu: hevði Signar á Brúnni nakað val? Kundi hann í roynd og veru gera annað, enn at ganga eftir galdandi játtanar-reglum og leggja peningin út, soleiðis sum umstøð-umar vóru? Men ivi er sáddur um hesa avgerð lands-stýrismansins, og hann hevur sjálvsagt rætt til at fáa henda spurning avkláraðan. Sama er galdandi fyri aðrar landsstýrismenn, sum helst hava gjørt tað sama sum Signar á Brúnni. Málið sjálvt tikist nú væl lýst, og tí er ikki neyðugt við nakrari umfatandi kanning av SvF ella av embætisførluni hjá Signar á Brúnni sum heild. Heldur eiga vit at fáa ein óheftan lögfrøð-ing at gera eina lögfrøðiliga meting av tí avgerð, sum ivi er sáddur um.

Allir flokkar eiga at duga at síggja, at ein hvør lands-stýrismaður úttan mun til flokspolitiskan lit kann koma í somu støðu sum Signar á Brúnni. Tí eiga tingmenn at kunna semjast um at útvega Signari á Brúnni og almenninginum eina lögfrøðiliga meting. Alternatið er, at almenningurin má krevja eina víttfevnandi kann-ing av øllum meirnýtslum, ið umtalaðar eru í frá-greiðingunum, sum nú liggja á tingborði.

Viðmerking:

Rættleiðing til Dimmalætting

Mikudagin 12. apríl skrivur Dimmalætting undir yvir-skriftini »Figgjarmálastýr-ið segði nei til eykajáttan til SvF« um spurningin um eykajáttan til SvF. Greinin byggir á eitt bræv frá Figgj-armálastýrinum, dagfest 15. juli 1999 til Undirvisingar- og Mentamálastýrið. Tí-verri hevur greinskrivarin misskilt hetta brævið.

Av greinini kann ein les-ari, sum ikki kennir hetta mál, fáa ta fatan, at Undir-visingar- og Mentamála-stýrið fyrst í juli 1999 hevði biðið Figgjarmálastýrið um loyvi at geva SvF atgongd til gjaldføri landskassans og fingið nei. Hetta er ein mis-



skiljing. Tað, sum Dimmalætting umtalar, snúi seg um møgu-

leikan at útvega SvF heim-ild til at taka ein kassakre-ditt. Hesin møguleiki varð av Figgjarmálastýrinum úti-lokaður við brævinum frá 15. juli 1999.

Figgjarmálastýrið stað-festi í skrivi dagfest 19.07.99 til Undirvisingar- og Mentamálastýrið, at landskassin var bundin av halli sjónvarpsins 1998 og av teimum bráfeingis skyld-um, sum sjónvarpið hevði pr. dags dato. Í sama skrivi varð mælt Undirvisingar- og Mentamálastýrinum til at søkja um eykajáttan og varð hetta gjørt sama dag. Figgjarmálastýrið segði ikki nei, men ja til eykajáttan,

og tað sama gjørdi ein samdur landsstýrisfundur tann 19.juli 1999.

Men, sum kunnugt, varð figgjarnevndarskjalið (um-sóknin um eykajáttan) úttan viðgerð avvist av figgjar-nevndini tann 21. juli 1999. Nú var talan um neyðstøðu, tí »landskassin var bundin av teimum bráfeingis skyld-um sum SvF hevði«. Lands-stýrismaðurin í mentamá-lum gav tí SvF atgongd til gjaldføri landskassans. Hetta var gjørt við støði í galdandi játtanarreglum.

Tórshavn 12. apríl 2000

Jóannes Dalsgaard

Ein gysari um eitt landsstadion

Tað var einaferð ætlanin at gera eitt landsstadion í ein-um lítlum landi.

Hetta skuldi verða flagg-skipið innan ítróttarøki í landinum og skuldi tískil sjálvandi liggja í ítróttar-miðdeplinum í høvuðsstað-num. Har vóru planir lagd-ur um hvussu hetta stásiliga far skuldi síggja út. Har skuldi sjálvandi vera ein fótbóltsvøllur, og eins sjálv-andi skuldi tað verða renni-breyt við tí sum hartil hoyrir.

Farið var í gongd við ar-beiði og fyrsta stig var at seta eina nevnd. Henda nevnd var sett av býráðnum í høvuðsstaðnum. Í nevnd-ina vóru 4 mans (ongin kvinna) valdir. Og fyri at tað ikki skuldi henda at tað stóð á jøvnum um hesir menn vóru ósamdir so var avgjørt at um tað stóð á jøvnum so skuldi formansins atkvøða verða tann avgerðandi.

Hvør skuldi nú manna hesa nevnd? Forsetin í landinum slapp at velja ein mann, ítróttarsambandið ein mann, fótbóltsambandið í landinum ein mann og býráðið valdi so formannin. Hvussu við tí frælsa ítrótti-num?

Hví fekk hann ongan sess? Nú var so at ein stemma var til frama fyri fótbóltin, tað var tí hann var valdur at sita har. Men hvønn valdi býráðið so at umboða sínar borgarar? Teir valdu formannin í tí størsta fótbóltsfelagnum til henda post. Sostatt høvdu hesir báðir menn, formaðurin í fótbóltsambandinum og for-maðurin í tí lokala fótbólts-felagnum merilitan í nevndini óansæð hvat hinir báðir mennimir søgdu ella gjørdur. Og tað vísti seg skjótt at nevndin var tvi-deild, tveir ímóti tveimum.



Of Fótbóltsáhugin vann frama, mundið tað verða hetta sum var ætlanin frá býráðsins síðu? Var tað tí at býráðið hevði valt ikki at lata tann frælsa ítróttin verða við í nevndini sum 5 maður?

Nevndin fekk sær ein sak-førara sum slíkar nevndir nú einaferð hava tørv á av og á. Her valdi nevndin so at takað sær tann sakførarin, sum samstundis var for-maður í stuðulsfelagnum hjá tí áðurnevnda fótbólts-felag.

Nú skuldi so figging skaffast. Har var søkt hjá bæði land og býráð. Landið játtaði við lóg ein ávísan procentsats til gerð av fót-bóltsvølli og rennibreyt. Býráðið játtaði eisini ein prosentsats av samlaða kostnaðinum til hesa somu ætlan. So var nakað skaffað við sponsum frá ymsum stórum fyrirkønum í landi-num. Enn restaði nakað av peningi í, og hesin skuldi

so lænast onkustaðni. Og hvar fer man tá man mangl-ar pening? Man valdi at læna pening frá Stuðuls-felagnum hjá tí nú fleiri ferðir nevnda fótbóltsfelag og har lænti man tað, ið restaði í. Og so var farið í gongd við arbeiðið. Men enn var rennibreyt við í ætl-anini, men hetta var ikki við formansins góða vilja, tí hann úttalar alment at hann ikki dámdi at tað skuldi ger-ast rennibreyt um fótbólts-vøllin. Henda rennibreyt sum sá út til ongan góðan at eiga, á teimum støðum har avgerðir vóru tiknar.

Tá ein tíð er liðin og fót-bóltsvøllurin er gjørdur við nøkrum »fyríbils« áskoð-araplássum og ongari renni-breyt. Tá kemur bráðliga eitt tilmælið frá tí avvarandi nevndini í býráðnum um at taka rennibreytini úr ætlan-ini, sambært formanninum, tí at hann ikki heldur tað er pláss fyri henni. Sum sagt so gjørt. Men hvør er hesin

Heri Ziska

Nú kanst tú aftur handla í Loch Ness



Atlantic Airways flýgur nú aftur til Skotlands. Tvær ferðir um vikuna til Aberdeen og í summar eisini einaferð til Glasgow. So hevur tú handilsørindi ella tú ætlar tær at ferðast, so kundi tú eisini vitja Loch Ness vatnið við tí víðagitna Loch Ness ódjórinum. Og hvør veit, kanska verður tað tú, sum prógvar, at tað veruliga er til.

Handilsferðir:

Far úr Føroyum sunnudag kl. 17.30 og kom aftur friggjadag kl. 10.10

Fritíðarferðir:

Far úr Føroyum hóskvøld kl. 17.30 og kom aftur mánamorgun kl. 10.10



Eisini er lætt at koma víðari til London. Í ferðafaldara okkara "Út í heim", eru hópin av tilboðum til Skotlands og London.



Atlantic Airways

TEL 333 900 · FAX 333 380