

tíðindablaðið

Útgevari: p/f sosialurin

Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller

Politiskur- og fyrirtaksblaðstjóri: Krisjan Dahl

Blaðfólk: Høgni Djurhuus, Dagny Joensen og Jóhann Mortensen

Uppseting: p/f sosialurin. Prent: p/f pressan 1981

sosialurin

Argjavegur 26
Postsmoga 76,
3800 Tórshavn
telefon 11820

Veðranes — skemt- tileikur í trimum pørtum

FYRST í HESI vikuni varð skemt-
leikur'n »Veðranes« framfördur í
Havn. Hetta er skemtileikur í trim-
um pørtum. Høvuðsleiklutin hevur
stavnamaður fólkafloksins.

FYRSTI PARTUR varð framfördur
í sjónleikarhúsinum týskvøldið.
Stavnamaður fólkafloksins, ið
sum nevnt hevði høvuðsleiklutin í
hesum skemtileiki, gav fólkinum
lyfti um, at hann við einum
uppskoti á tingi frá sær sjálvum
og tveimum øðrum fólkafloks-
monnum skuldi tryggja, at ongin
vatnorkuútbýgging fór í gongd
fyrr enn Veðranesprojektið var
gjølla kannað. Tá hann so fekk at
vita frá øðrum, at uppskotið frá
fólkafloksmonnum var
blokerað í tinginum við gr. 13 í
samgonguskjalinum m.a. av
egnum partamonnum, spenn øði í
høvuðsleikaran.

ANNAR PARTUR av skemtileik-
inum varð síðani framfördur í lög-
tingshúsinum sama kvøld. Har
møtti høvuðsleikarin sum ein
stungin hvalur. Hann hótti við, at
varð gr. 13 blokadan ikki tikin
aftur, vildi hann forða fyr, at tey
samgonguuppskotini, sum eftir
vóru at avgreiða, komu íggjøgnum.
Nú kom rumbul í. Tingsalurin
gjørðist ein ruðuleiki og sam-
gongumenn vóru um at fara til
hendurs. Soleiðis endaði annar
partur av hesum skemtileiki. Hesa
lætuna var leikurin tragikomiskur.

TRÍÐI PARTUR varð so
framfördur seinnapartin miku-
dagin. Leiktjeldini vóru tey somu
sum tá annar partur varð fram-
fördur. Framfærslan fór aftur fram í
løgtingshúsinum. Fyri eina mun-
nliga tilsøgn frá landsstýris-
manninum í orkumálum tóku

oddagrein

fólkafloksmennirnir uppskot sít
aftur. Tá hetta var gjørt, kom
upprunliga uppskotið frá lög-
tingsmanninum Jóannes Dals-
gaard til atkvøðugreiðslu. Fólk-
flokksuppskotið var í tráð við hetta
uppskot. Men ongin fólkafloks-
maður atkvøddi fyr. Síðani kom
eitt meira moderat uppskot frá
javnadarflokkinum í umhvørvis-
nevndini til atkvøðugreiðslu. Men
heldur ikki her atkvøddi fólk-
flokkin.

FÓLKAFLOKKURIN, sum í fyrsta
partinum av tragikomiska
leikinum Veðranes hevði givið
fólkinum lyfti um at Veðranes-
projektið skuldi kannast, og sum í
øðrum parti av sama leiki hótti
sínar samgongumenn við øllum
landsins ólukkum, um uppskotið
frá fólkafloksmonnum ikki varð
samtykt, stakk nú í triða parti av
leikinum halin millum beini eina
ferð enn. Tragikomiski leikurin hjá
fólkaflokkinum var harvið komin
at enda.

MEN EFTIR stendur, at tað var
javnadartingmaðurin Jóannes
Dalsgaard, sum kom við uppskoti
um, at lögtingið tók Veðranes-
projektið til umrøðu. Tað var sami
Jóannes Dalsgaard, ið setti fram
uppskot til samtyktar um at kanna
Veðranesprojektið og síðani var
tað umboð javnadarfloksins í um-
hvørvisnevndini, sum eisini hevði
eitt uppskot um at kanna hetta
projekt.

FÓLKAFLOKSINS lutur var at
spæla ein tragikomiskan sjónleik.
Framfærslan var ikki serliga
professionell. Um upptøkuna er at
siga at góðskan var ikki hin besta.
Úrslitið verður helst har eftir.

Til fútan

Í gjár 09.05.84 las eg eina
ótespuliga grein í Dag-
blaðnum, sum Regin Jes-
persen hevði skrivað.

Eg feldi meg illa aftaná
at hava lisið greinina, sum
var ósaklig og óhugnalig.

Framferðarháturin hjá
Regini Jespersen, har
hann í besta stíli, førir
fram lignir, mistonkilig-

ger, tileinkisger og látur-
ligger, eigur ikki at kunna
finna stað, hjá einum po-
litisti í almennum starvi.

Orsøkin til at eg feldi
meg so illa aftaná at hava
lisið greinina var, at kom
at hugsa um, um fólk, ið
venda sær til politivaldið
kunna risikera at verða
útsett fyri einum slíkum

framferðarhátítt um so er
at málið ikki hóvar politi-
num.

Hvat meinir fútan um,
at hansara politistar fara
seg soleiðis fram alment
og oyðileggja umdømið
millum fólk, umpolitivald-
ið??

DU

Gott Regin!

Føroya fólk og alt friðar-
elskandi fólk í vestur-
heiminum — aðrastaðni er
einki friðarelskandi fólk —
eru tær takksom fyr, at
tú so dyggiliga avdúkaði
hasar russarnar. Ja, hvat
skuldu teir ganga og mala
í Hoyvík til við einari
kumpass imillum sín?
Høvdu teir einki ilt í
kvittanum, so kundu teir
gjørt sum klaksvíkingar
og aðrir: latið kumpassina
ligið í bátinum.

Nei, har var okkurt
mogið við teimum. Og so
settur teir upp júst í Hoy-
vík — har sum ein ella
tveir manns búgva, sum
vit við vissu vita, hava
verið í Moskva, og sum
enn tá hava lært seg russ-
iskt. Vissum teir ikki eru

kommunistar, hví hava
teir so ongantið mótmælt
hesum russarinum? Tað
skuldi ikki undra, um teir
eisini eru limir í felags-
skapinum hjá læraraskúl-
arektaranum. Teir kenn-
ast ið hvussu er væl, tað
kann eg vátta, um lög-
reglan hevur brúk fyri tí.

Hví eru teir forrestin
ongantið settir fastir, tá
teir hava verið í Moskva?

Jú, hasir njónsarnarnir
duga! Tað gav at bita nú
ein morgunin. Tá sá eg ein
koma gangandi — við
barnavogni! Uppi í Gund-
adali. Allar helst á veg
niðan í Hoydalir. Hver veit
um nakað barn yvirhøvdur
var í vogninum? Um tað
ikki var ein njónsarna-
sendari? Men — og tað

var tað snildasta við tí —
hesin fyrrin hevði kam-
ufierað seg sum Óla
Breckmann! Ja, so mein-
likur Óla, at eingin kundi
droymt um annað, enn at
tað var Óli. Skegg, húgva,
klaði og smil — alt var
100% sum hjá Óla.

Nei, Regin, rætt hevur
tú — her má nakað
gerast! Vilja okkara
myndugleikar ikki steðga
hesum óskili, so mugu vit
gera sum aðrir friðar-
elskandi líka úr Suður-
Korea til El Salvador:
heita á Reagan forseta og
biðja um hjálp ímóti
hesum sovjetiska ágang-
inum á okkara demokrati!

Sverri Egholm

Yvirlýsing

Í góð 4 ár hevur Felagið
Føroyar-Sovjettsamveldið
í smáum, men við
góðum vilja á samuligan
hátt roynt at virka fyr
upplýsing, forstáls og
vinarlag landanna millum.

Okkum kunnugt hava
fóroyingar ongan óvin í
teirra stóra ríki, men
tvørtur ímóti fleiri við
tokka til okkara smáu
oyggjar og fólk, her býr.

Tað er tí hugstoyt og
ræðandi fyr okkum øll at
uppliva útpilling, grund-
leysar illtáns og grova
sjikanu koma upp á prent
í væl at sær komnum, al-

mennum bløðum, sum
verða væl skorað av nú-
verandi landsstýrisflok-
um.

Grovum, grundleysum
dálkingum og síðleysum
orðaskvaldri móti nevnd-
ar- og felagslimum verður
ikki hirt aftursvar.

Men tað kenst sárt og
skammiligt, at fremmand-
ir skipsmenn í teirra lóg-
liga verki, komnir úr øð-
rum landi eftir státtmála við
hverrandi skipasmíðju og
bodnir av okkara lands-
stýri, í frílotum sínum
verða forfylgdur við ónd-
um mistáns, hund-

beittir við politi og alment
útpiltir upp á grund-
leysar illtáns.

Hvat munnu hesir
hampann haldar um
slíkar primitivar bar-
barar?

Hóast slík sár hóttafall
er tó enn vón um, at tey
flestu forðma slíkan ras-
istiskan atburð.

Øll eiga at vita, hvat
fólkahatur kann føra til.

Falegið Føroyar-Sovjet-
samveldið
Andrias Højgaard,

Til gjøldur

Nú hevur veið eitt sindur
skrivað um, at sosialis-
man er vend móti
kristindóminum. Nógvar
greinar eru skrivaðar av
Ó.J. Róltansson, har hann
visir okkum, hvør góður er
og ikki, men eg haldi ikki,
at vit menniskju skulu
døma nakran, tað veri seg
Lydia Arge ella Jákup
Vang ella nakar maður á
»loftinum« á Traðar-
vegnum, um tí gera tað,
so forðma tit skriftina.

Tianverri eru vit Javn-
adarfólk alt for oftani út-

sett fyr hesum, og einasti
maður, sum hevur svarað
aftur, er Óli Jacobsen, og
takki eg honum fyr tað.
Hann hevur góðar greinar
í Sosialinum og ringt er
hjá O. Breckmann at
svara aftur, og tað er onki
sum kann typpa jólakorts/
breck.

Tað er ógvuliga løgið við
politikki, tí kristindómur
verður altið innblandaður,
tað skal hann eisini, men
ikki til gjøldur.

Eg veit, at ein ávisur
maður, sum var uppstill-

aður fyr ein flokk, gekk
oftani til móti og kontakt-
aði fólk soleiðis, at tey
skuldu fáa gott eyga á
hann, at tey valdu rætta
mannin, hann sjálfan.
men í bakgrundini spældi
hann ikki góður.

Vit hava hoyrt um nóg-
var góðar menn her á
Føroya kletti, ja, teir hava
staðið á nógvum húsa-
hornum og talað um guds
ríki, men tá hesir menn
eru farnir til Danmarkar
til eitt ella annað, tá er
gott at leita »Skarv«
upp...

qw

Heldur tú ikki

sosialin