

Framhald av síðu 15

kyndu, tey eru jú hinkynd og vilja altíð gifta seg. Tey vilja ikki gevast við at gifta seg, tí at samkynd vilja giftast. At samkynd vilja giftast er ongin hóttan móti tí vanligu hjúnalagnum. Samkynt ynskja bara at vera saman við teimum, sum eru samkynd. Vit ynskja heldur ikki, at fleiri gerast samkynd, tað er móti tí, eg gangi inn fyri, at vera tað tú ert og einki annað, sigur Bogi Davidsen.

– Tey hinkyndu, sum kenna Søren og meg eru ofta ómetaliga glað fyri okkum og kenna ikki okk-um sum eina hóttan móti teimum. Eg trúgvi, at tey hinkyndu óttast fyri hjúna-bandinum, tí tað verður tosað so nógv um, at alt er í uppløysningi. Vanliga hjúnabandið er við at loysast upp, og tað er ein heilt annar trupulleiki. Fyrr var føroyska samfelagið meira bundið kristiliga at eindar-mentanini í kirkjuni. Nú eru fleiri kirkjur og sektir

– Hava kristin rætt at døma meg sum samkyndan, so havi teg eisini rætt at døma teg sum bliva skild, og teg sum nokta teimum at giftast aftur, teg sum fáa børn uttan fyri hjúnalag

og ikki kristiligar sektir og fólk, sum ikki eru trúgv-andi. Samfelagið er meira sekulariserað.

– Tað vit samkyndu ynskja við skrásetta parlagn-um er, at tey juridisku viðurskiftini eru í lagi. Vit vilja bara hava somu rætt-indi sum hini fólkin í sam-felagnum. Tað eru tvær grundir til at fólk giftast.

Onnur er at fólk eru góð við hvørt annað. Hin orsök in er, at um ein verður skildur ella doy, so er tað juridiska í lagi.

Kirkjan ikki búgvin

– Í einum kirkjuligum hjúnabandi skal man eisini hava vælsignils. Tá vit ynskja skrásett parlag í Føroyum, so er hetta ynskið ikki við. Hetta kemst av, at kirkjan enn ikki er búgvin til slíkt stíg. Summir prestar geva vælsignils, men vilja ikki gifta fólk. At prestar geva vælsignils verður brúkt nógvastaðni, bæði í Noregi. Svoríki og Danmark.

Fyrsta stigið má vera í einum demokratiskum samfelagi við trúarfrælsi, at vit hava trúarfrælsi, og at allir borgarar hava somu rættindi og skyldur sum onnur óansæð trúgv ella ei. Skyldurnar hjá teimum samkyndu eru tær somu sum hjá hinkyndum, men rættindini eru ikki tey somu.

– Tekur tú mannarættar-lógina, so nevnr hon tíðli-ga bæði hjá ST, í nýggju mannarættindalógini hjá ES og í nýggju grundlógini í Suðurafríka og í Írlandi, at tað skal ikki gerast mis-munur, millum kyn, millum fólksløg, politiska áskoð-an, átrúnað og kynsliga ábending. – Orðini kynslig ábend-ing er knúturin heima í Føroyum. Tað má standa í gerast samkynd, tað er móti tí, eg gangi inn fyri, at vera tað tú ert og einki annað, sigur Bogi Davidsen.

– Tey hinkyndu, sum kenna Søren og meg eru ofta ómetaliga glað fyri okkum og kenna ikki okk-um sum eina hóttan móti teimum. Eg trúgvi, at tey hinkyndu óttast fyri hjúna-bandinum, tí tað verður tosað so nógv um, at alt er í uppløysningi. Vanliga hjúnabandið er við at loysast upp, og tað er ein heilt annar trupulleiki. Fyrr var føroyska samfelagið meira bundið kristiliga at eindar-mentanini í kirkjuni. Nú eru fleiri kirkjur og sektir

Sosialurin



stíg, sjálvt um framstigið, sætt frá okkum samkyndu, ikki er serliga nøktandi. Men talan er kortini um framstíg og kanska fer at ganga enn betri í fram-tíðini. Føroyingar siggja meira til samkynd í dag gjøgnum sjónvarpið, sam-kynd eru í næstan hvørjari sending, í filmum og tjaki og so víðari. Føroyingar mugu finna útav, hví teir eru móti samkyndum. Teir flestu føroyingar kenna ongan samkyndan, men eru bara í móti tí. Tey sum kenna meg siga: »Bogi, men tú er bara so almindi-ligur.« Tað er ikki nokk at siga tað, tí vit samkyndu, vit eru so nógv onnur.

– Eg haldi, tað er nokk so løgið, at samkynd eru ein trupulleiki í Føroyum, tá eg hugsi um, hvussu væl Sørin og eg verða móttiknir heima. Familjurnar hjá okkum báðum hava eitt fint forhold og øll í mini fa-milju halda nógv av Sorin.

– Eg haldi, at í Føroyum er tað soleiðis, at samkynd, sum tora at viðurkenna, at tey eru samkynd, verða betri told, sigur hann

Ein lætti at viðurkenna

– Í 1972 skrivaði eg eitt longri bræv til foreldrini, systkini og vinfólkinu um, at eg var samkyndur. Tað er nokk tað mest týðningar-mikla, eg havi gjørt í til-veruni. Ætti doktararit-gerðin, karrieran og allar-gerst læknaútbúgving vóru týðningarmiklar. Men menniskjaliga sæð, so er tað nokk tað besta eg havi gjørt móti mær sjálvum, at átta hvar eg hoyrði heima kynsliga. Við tí viðurkendi eg meg sjálvan sum eg eri og einki annað. Um hetta mundi var tað nokk so nógv frammi í tíðini at viður-kenna seg sjálvan sum ein er. Eg læs nógv um eksi-

stentialismu um hetta mundi. Eg læs Sartre, Camus, Kierkegaard og aðrar. – Moralska grundarlagið hjá mær er gott. Eg eri up-pvaksin við einari kristnari siðalæru, útbúgvingarliga er tað eisini í lagi, og eg eri líka góður sum øll onnur. Eg meini eisini, at øll onnur føroysk samkynd eru tað sama, uttan mun til út-búgving ella hvar tey koma frá.

– Eg haldi, tað er nokk so løgið, at samkynd eru ein trupulleiki í Føroyum, tá eg hugsi um, hvussu væl Sørin og eg verða móttiknir heima. Familjurnar hjá okkum báðum hava eitt fint forhold og øll í mini fa-milju halda nógv av Sorin.

– Eg haldi, at í Føroyum er tað soleiðis, at samkynd, sum tora at viðurkenna, at tey eru samkynd, verða betri told, sigur hann



stentialismu um hetta mundi. Eg læs Sartre, Camus, Kierkegaard og aðrar.

– Moralska grundarlagið hjá mær er gott. Eg eri up-pvaksin við einari kristnari siðalæru, útbúgvingarliga er tað eisini í lagi, og eg eri líka góður sum øll onnur. Eg meini eisini, at øll onnur føroysk samkynd eru tað sama, uttan mun til út-búgving ella hvar tey koma frá.

Samkyndir landsmenn

Bogi er ein miðdeplunur fyri samkyndar føroyingar í Danmark. Mong eru tey sum hava torað at greitt honum frá, hvussu tey hava tað, júst tí hann hevur torað at stigið fram og greitt frá

Bogi hevur ilt við at skilja fundamentalistisku grundgevingina í Føroyum og skilir ikki rættuliga hví tað er so umráðandi hjá fundamentalistum at taka sær av málum, sum bara hoyra Gudi til

síni støðu. Hann hevur ongantið skammast um sína kynsligu ábending. Hann droymir um, at føroysk samkynd einaferð fara at taka seg saman í eitt felag.

Men hann vil ikki vera við til at stovna eitt slíkt felag, fyrr enn limirnir í tí tora at stíga fram og viðurkenna alment, at teir eru sam-kyndir. Bogi heldur ikki at samkynd eiga at goyma seg, men hann skilir væl, at føroysk samkynd eru bang-in fyri at trína fram, hugsar mann um, hvussu illa tey verða told í Føroyum.

– Eg minnst, tá føroysk samkynd móttust fyri fyrstu ferð í Danmark fyri nokr-um árum síðan, eg haldi vit vóru 19. Tað var stuttligt og deiligt. Tey komu úr Klaks-vík, úr Suðri, úr Sandoynni, úr Vágum, úr Eysturoynni o.s.v. Tey høvdu ymiskar

– Eg var við til at stovna ráðgevingina fyri samkynd í Danmark í 1975, so eg havi verið við leingi, sigur hann. Bogi vil ikki liva í einum landi, sum ikki góðtekur, at hann er samkyndur, og at hann livir í skrásettum parlag. Hann vil ikki liva í einum landi, sum ger mun á samkyndum og hinkyndum. Tað er ein av orsökunum til at hann ikki býr í Føroyum. Ikki tí, starv hevði hann fingið, honum stóð í boði at gerast læknastjóri í Føroyum og hann hevði eisini kunna arbeitt sum yvirlækni í Føroyum

útbúgvingar, tey høvdu ymiska bakgrund. Tað var øgiliga spennandi at vera saman og so bara tosa føroyskt. Tað hevði eg ikki gjørt í mong harrans ár. Eg og Rólant Samuelsen, van-liga kallaður Salong Ró-lant, vóru vinmenn. Rólant var eitt sovoríð menniskja, sum øll kendu og hann var ikki bangin fyri at viður-kenna sína kynsligu ábend-ing. Hann var eitt fantast-iskt menniskja, dugnaligur og stuttligur. Hann var so deiliga opin og tordi at siga sum var. Við minari bak-grund í læknaliga um-hvørvinum, havi eg verið meira varin og kanska ov varin. Men hóast eg ikki havi verið so friborin sum eitt nú Rólant, so vil eg hava viðurskiftini broytt í Føroyum. Eg vil fegin vera við til at fáa viðurskiftini broytt, soleiðis at vit sam-kyndu fáa tað betri í Fø-oyum, sigur hann.

Forelskils

Samkynd uppliva akkurát sama forelskils sum hin-kynd. Tey kunnu bliva góð við hvønn annan og ynskja at liva saman. Kærleiks-kenslurnar eru akkurát tær somu sum millum mann og kvinnu. Eg haldi, tað ber til at samanlíkan hjúnaband millum samkynd við hjúna-band millum barnleys hjún.

Bogi hevur ilt við at skilja fundamentalistisku grundgevingina í Føroyum og skilir ikki rættuliga hví tað er so umráðandi hjá fundamentalistum at taka sær av málum, sum bara hoyra Gudi til

Tey eru jú góð við hvønn annan og vilja ofta halda fram við at liva saman, sjálvt um tey ikki fáa børn.

– Summi kristin sam-kynd ynskja eisini eina vælsigning frá kirkjuni ella frá tí samkomu tey hoyra til. Í framtíðini má tað so verða uppgávan hjá kirkju og samkomunum at laga tað soleiðis, at hesi eisini kunnu fáa vælsignils.

Kirkjan broytist

– Tað er so nógv broytt í samfelagnum og innan fólkakirkjuna seinastu árinu. Fyrr máttu kvinnur ikki úttala seg alment í samkomun og slett ikki sum prestar, men í dag hava vit kvinnuligar prestar. Biblian talar í móti kvinnu-ligum prestum, men teir eru heilt lógligir í dag, sjálvt

um onkur prestur í Føroy-um ikki góðtekur tað enn. Biblian talar í móti sam-kyndum, men fyri tað eru samkynd ein veruleiki.

– Tey, sum eru funda-mentalistiskt trúgvandi í Føroyum, halda seg til orðið í Mósubók og hjá Paulusi og ikki til restina av bibliuni. Serliga hava tey hug at gloyma Jesu orð um næstakærleika. Jesus for-dømir slett ikki okkum samkyndu og minnir okk-um á um nakar er so reinur, at hann kann kasta fyrsta steinin. Og hava vit ikki øll okkurt, sum vit kundu broytt, áðrenn vit døma onnur?

– Eg og Sørin hava livað í skrásettum parlag, síðan lógin kom í gildi í Danmark fyri 12 árum síðan. Vit eru báðir limir í fólkakirkjuni og kundu fingið kirkjunnar vælsignilsí frá onkrum presti sum gongur inn fyri tí. Men eg haldi, at tá eg nú í so mong ár havi stríðst fyri rættindunum hjá okk-um samkyndu, so hevði eg ikki viljað fingið kirkjunn-ar vælsignilsí, um tað ikki var frá einum presti, sum veruliga meinti tað. Ikki bara tí at honum varð hetta álagt av lógini tildømis, sigur Bogi

– Eg livi í einum demo-kratiskum samfelag og tað er álitið hjá mær , at eg livið í einum slíkum. Okk-ara demokratiska samfelag byggir á kristna grundar-lagið og mín máti at liva upp á byggir eisini á kristna grundarlagið og tað haldi eg er í lagi. Fyri meg hevði tað verið heilt rimuligt, um eg fekk eina signing frá kirkjuni eisini, sigur hann

Adoptera

– Eg haldi eisini, at tað hevði verið rimuligt, at vit samkyndu kunna adoptera børn eins og onnur. Eg og Sørin hava tað gott kenslu-liga og materielt, at vit

kundu saktans átiðið okk-um av verið foreldur fyri børn, men tað ber heldur ikki til. Eg havi ein vin-mann í Noreg, sum er pápi til eitt barn hjá eina sam-kyndari konu, og tað gong-ur fint. Men nú eru vit so mikið til árs, at vit heldur vilja vera nakað fyri børn-ini hjá okkara systkjum, sigur Bogi smilandi.

– Vit samkyndu hava tað gott í Føroyum á tann hátt, at vit verða ikki beinleiðis forfylgd likamliga. Men hugsar tær støðuna hjá ungum samkyndum heima, sum ikki tora at fortelja foreldrum, systkjum og vinum, hvussu tey eru hátt-að, av átta fyri at tey ikki bliva góðtíkin.

Fólkaskúlin

– Eg haldi, tað liggur ein



Bogi aftast og Søren fremst avmyndaðir í summarhúsinum seinasta leygardag

Mynd: Jústinus Leivsson Eidesgaard

stór ábyrgd á fólkkáskúlan-um at kunna næmingarnar um tað at vera samkynd. Tað kanska sita eini tvey ella trí í hvørjum flokki í Føroyum, sum einaferð fara at sanna, at tey eru sam-kynd. Tað er ov vánaligt í dag, at skúlin ikki hjálpir slíkum næmingum. Eg visti longu sum 12 ára gamal, at eg var samkyndur. Í staðin fyri at skapa fórdómur, so átti skúlin at undirvist soleiðis, at tað varð greitt fyri næmingunum, at vit eru ymisk og summi gerast samkynd.

– Tað átti at verið so-leiðis, at vit fingi eitt skriftligt undirvisingartilfar um samkynd í fólkkaskúl-anum soleiðis, at tað ikki var upp til tann einstaka

‘unum, at man er partvist samkyndur og partvist hinkyndur og tey flestu eru mest hinkynd. Tað tú er mest, tað fer tú altíð at royna at ganga ímóti. Tað eru nógv ung, sum hava roynt ella hugsa um at verið saman við báðum kynun-um, men kensluliga so velir mann tað mann er mest til, tá mann blívur eldri, sigur Bogi Davidsen

Syndari

Hevur tú ongantið havt moralskar trupulleikar av, at tú er samkyndur. Hevur tú kent teg sum ein synd-ara?

– Nei, ikki syndara, ikki syndara, slett ikki sum syndara av teirri orsök. Eg

– Moralska grundarlagið hjá mær er gott. Eg eri uppvaksin við einari kristnari siðalæru, útbúgvingarliga er tað eisini í lagi, og eg eri líka góður sum øll onnur. Eg meini eisini, at øll onnur føroysk samkynd eru tað sama, uttan mun til útbúgving ella hvar tey koma frá.

læranar, um hann vildi undirvísa í hesum ella ikki, men tað skuldi verið tvungið.

Um hetta verður tikið fram í Fólkkaskúlanum, kann tað so ikki fram-skunda tilgongdina hjá næmingum, sum kanska eru eitt sindur til hina síðuna, tá skúlin sigur: »Tað er í finasta lagi, ver tú bara samkyndur!«

– Nei, tað rokni eg ikki vit. Freud tosar longu í sínum kanningum í 40

byrjaði sum ungur at lesa um eksistentialismuna og

sá hvussu ymisk kristin lond fóru við sínum borgar-um og tað sá eg einki krist-ið í tí. Sama var, tá eg sá stóran mismun verða gjør-dan í ymiskum kristnum heimtum, tað sá eg heldur einki kristið í. Eg veit nøkulunda, hvat tað er at vera kristin, eg komi frá eini kristiligari familju. Foreldrini hjá mær eru í fólkakirkjuni og nógv í familjuni eru knýtt til ym-

– Eg hevði tey fyrstu árinu í Danmark tosað nógv við danskar samkyndar. Tá eg mótti Rólant, so lætti í. Tað var so befriandi at tosa um hetta á føroyskum. Eg haldi, at eg var við at finna upp á orðið samkyntur, sum síðan er broytt til sam-kyndur. Í Danmark kallaðu við okkum fyri bøssar. Tað var eitt negativt orð, og sum ikki samkynd høvdu funnið upp á og vit tóku tað til okkum fyri at vísa hvørji vit vóru. Vit føroyingar,

iskar sektir. Eg kenni stak væl ta kristnu læruna. Longu áðrenn konfirma-tiónina var eg greiður yvir, at eg var eitt mikið gott menniskja, ikki betur enn onnur, men avgjört ikki nakar ringur syndari.

– Tá vit kjakaðust sum heilt ung, so hevði eg altíð hug at verja tey samkyndu. Eg var ikki visur í, at eg var samkyndur, tí eg hevði lisið mær til, at um ein sum heilt ungur hevði betri hug á sama kyni, so kundi hetta broytast, tá ein nærkaðist teimu triati. Tá eg kom til Danmarkar, fann eg út av, at tað eg hevði lisið mær til passaði ikki heilt. Mínar kenslur vóru soleiðis hátt-aðar, at eg var samkyndur. Eg hugsaði, eg skal ikki sita og pína meg við at halda, at eg var nakað annað, enn eg var. Eg hugsaði, at eg kom nógv betri frá tí við at viðganga, at eg eri tann eg eri, sigur Bogi.

– Tað er hend ein broyt-ing til tað betra fyri okkum samkynd. Broytingar henda liðandi, og eg eri visur í, at lógin verður broytt einaferð í Føroyum, um tað verður í minari tíð, veit eg ikki, men eg vóni tað.

Vit goyma trupulleikar

–Føroyingar hava lyndið til at goyma trupulleikar í Danmark og so halda alt standa væl til. Nógv sam-kynd velja at búgva í Dan-mark, tí tey kenna seg ikki væl í Føroyum. Hvør minn-ist ikki hvussu sálarliga sjúk vóru burturflutt av landinum til Danmarkar í seinastu øld. Fyrst í seksti árinum komu hesi aftur og í dag hava vit eina vælverk-andi skipan innan psykiatri í Føroyum og tey veiku og brekaðu hava tað gott og liva undir mannsømiligum viðurskiftum.

– Vit hava lyndið til at gloyma landsmenn, sum ikki passa heilt inn í mynd-ina. Hygg bara eftir teim-um, sum bróta lógina. Tey sum verða dømd og fáa harðari revsing enn triggar



Mynd: Jústinus Leivsson Eidesgaard

sum eru samkyndir, kalla okkum fyri geikarar. Tað er eitt orð, sum var ógvuliga niðursetandi, tá eg var barn. Men fyri at vísa hvørji vit eru, so brúka vit hetta orðið kortini. Tað finnst eisini nógv onnur orð, sum eru kynslig orð um okkum, men tey brúki eg ikki sjálvur, hóast eg kenni tey, sigur hann

– Tað er hend ein broyt-ing til tað betra fyri okkum samkynd. Broytingar henda liðandi, og eg eri visur í, at lógin verður broytt einaferð í Føroyum, um tað verður í minari tíð, veit eg ikki, men eg vóni tað.

– Tað er hend ein broyt-ing til tað betra fyri okkum samkynd. Broytingar henda liðandi, og eg eri visur í, at lógin verður broytt einaferð í Føroyum, um tað verður í minari tíð, veit eg ikki, men eg vóni tað.

– Tað er hend ein broyt-ing til tað betra fyri okkum samkynd. Broytingar henda liðandi, og eg eri visur í, at lógin verður broytt einaferð í Føroyum, um tað verður í minari tíð, veit eg ikki, men eg vóni tað.

– Tað er hend ein broyt-ing til tað betra fyri okkum samkynd. Broytingar henda liðandi, og eg eri visur í, at lógin verður broytt einaferð í Føroyum, um tað verður í minari tíð, veit eg ikki, men eg vóni tað.

– Tað er hend ein broyt-ing til tað betra fyri okkum samkynd. Broytingar henda liðandi, og eg eri visur í, at lógin verður broytt einaferð í Føroyum, um tað verður í minari tíð, veit eg ikki, men eg vóni tað.

sum eru samkynd, so má tú fara har tey eru. Tá eg kom til Danmarkar og fann fe-lagið fyri samkynd, so var tað ein deilig kensla, tí eg

mánaðar. Tey verða ofta flutt til fongsul í Danmark. Er nakað tilboð til tey aftaná lokna revsing heima í Føroyum, og fáa tey nakra

sum eru samkynd, so má tú fara har tey eru. Tá eg kom til Danmarkar og fann fe-lagið fyri samkynd, so var tað ein deilig kensla, tí eg

sum eru samkynd, so má tú fara har tey eru. Tá eg kom til Danmarkar og fann fe-lagið fyri samkynd, so var tað ein deilig kensla, tí eg

sum eru samkynd, so má tú fara har tey eru. Tá eg kom til Danmarkar og fann fe-lagið fyri samkynd, so var tað ein deilig kensla, tí eg

sum eru samkynd, so má tú fara har tey eru. Tá eg kom til Danmarkar og fann fe-lagið fyri samkynd, so var tað ein deilig kensla, tí eg

sum eru samkynd, so má tú fara har tey eru. Tá eg kom til Danmarkar og fann fe-lagið fyri samkynd, so var tað ein deilig kensla, tí eg