

tíðindablaðið

Útgevart: p/f sosialurin

Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller

Fyrirskastjóri: Krisjan Dahl

Blaðfólk: Hogni Djurhuus, Dagny Joensen

Uppseting: p/f sosialurin. Prent: p/f pressan 1981

sosialurin

Argjavegur 26
Postsmoga 76,
3800 Tórshavn
telefon 11820

Teir dylja ideologiska hurlivasan

14. SEPTEMBER hevur tikið tað illa upp, at vit í oddagrein seinasta týsdag viðgjørdu skrivningina í blaðnum um ósemjuna í javnaðarflokkinum.

MØGULEIKIN FYRI at SOSIALURIN forðar fólk í at siga sína hugsan um hesa ósemju verður nevndur. 14. september heldur, at SOSIALURIN átti at lýst støðuna hjá pørtunum fyri almenninginum.

TIL TAÐ FYRRA kunnu vit siga, at SOSIALURIN hevur ikki noktað nøkrum at sagt sína hugsan um hesi viðurskifti, og eisini kunnu vit minna á, at fleiri greinar og lesarabrev hava verið í SOSIALINUM um hetta mál, og at hesi eru innsend og upptikin frá báðum pørtum.

SÍÐANI ER TAÐ spurningurin um, hví SOSIALURIN ikki hevur viðgjørt og lýst spurningin fyri almenninginum. Til hetta er at siga, at tað er vanlig mannagongd og góður gamal siður, at lata tægnina valda, meðan rætturin situr, og við tað at málið hevur verið viðgjørt í flokstjórnini, í starvsnevndini og í eini serligari nevnd í flokkinum, hava vit mett tað rætt at geva frið.

ANNARS KUNDU vit hugsað okkum at spurt 14. september, hvussu nógv blaðið gjørdi burtur úr ósemjuni í tjóðveldisflokkinum fyri umleið 10 árum síðani. Hvussu nógv viðgjørdi blaðið ósemjuna, og hvussu nógv gjørdi blaðið við at lýsa ósemjuna fyri almenninginum? Somuleiðis kundu vit hugsað okkum at spurt, hvussu nógv onnur bløð gjørdi burtur úr tí ósemjuni. Vit kunnu fyri okkara við-

oddagrein

komandi siga, at her í blaðnum hýstu vit hendingarferð innsendum tilfari frá tjóðveldisfólki, sum ikki fingi innivist í 14. september.

ONKUR HELDUR, at skrivningin í 14. september um innanhýsisviðurskiftini í javnaðarflokkinum hevur til endamáls at fjala út yvir tann ideologiska hurlivasan, sum ræður í tjóðveldisflokkinum. Um hetta er rætt ella ikki, skulu vit ikki taka støðu til. Men vit vita, at í øllum valdøllum eru fólk farin úr tjóðveldisflokkinum yvir í aðrar flokkar. Eitt nú í sambandsflokkin, sjálfstýrisflokkin og nú eisini í framburðs- og fiskivinnuflokkin.

SOSIALURIN skuldi møguliga átakið sær at lýst fyri almenninginum hví hesi fólk fara úr tjóðveldisflokkinum og í allar møguligar aðrar flokkar. Hvat heldur 14. september um tað? Vit halda okkum hava nógv aðrar og meira týðandi uppgávur at taka okkum av, og tí verður tað av ongum.

ANNARS SKULU vit ynskja blaðmanninum á 14. september til lukku við sakarmálinum móti Óla Breckmann og samstundis fara vit at ávara hann ímóti at fara í somu veit sum Ó.B. Vit mæla honum frá at róta í innanhýsisviðurskiftinum hjá øðrum. Lat Ó.B. og Dagblaðið um tað.

ALT VALSKEIÐIÐ hava tjóðveldisflokkin og javnaðarflokkin havt eitt frálíkt samstarv í andstöðu. Endamálið hevur verið at vísa á, hvussu ónýtilig politikkurin hjá borgarliga alternativinum hevur verið, og hesum áttu flokkarnir og bløð teirra at hildið fram við.

Óli B mátti taka orðini aftur og gjalda

Eitt sakarmál millum Tummas í Dali, blaðmann á 14. september og Óla Breckmann, blaðstjóra á Dagblaðnum var fyri í Føroya rætti friggjadagin. Tað var Tummas í Dali, sum hevur stevnt blaðstjóranum á Dagblaðnum fyri ærumeiðandi skriving.

Partarnir gjørdi semju

í málinum. Óli Breckmann skal gjalda sakarmálsútreiðslurnar hjá Tummasi í Dali.

Annars er semjan teir báðir hava gjørt soljóðandi:

»Ákærði (Óli Breckmann) vettar, at hann ikki hevur havt orsök til at føra fram, at saksejari (Tummas í Dali) er tals-

maður fyri at stovna fangalegur sum tær í Sibiriu, og at hann vil leggja alla orku í at náa hetta mál (tilstande).

Saksøkti (Óli Breckmann) er tí harmur um, at hann hevur nevnt navnðið á saksejaranum (Tummas í Dali) í nevndu blaðgreinum.

Sakarmálið hjá Tummasi í Dali ímóti Óla Breckmann kom fyri um sama mundi, at Dagblaðið á stórar forsiðugrein boðaði lesarum sínum frá, at Óli Breckmann nú fer at geva útbók nakrar av sínum grovastu greinum.

Er bókin liðug og tann hjá Tummasi við, so verður hann sostatt noyddur at strika tær síðurnar.

Hvat er at vera »vestanvendur«?

Tað er altíð best við greiðum orðum. Tí má eg spyrja Sverra Midjord, hvat hann meinir, tá hann í Sosialinum nr. 95 skrivar, at vit eru vestanvend og sum slikt mugu gera okkara skyldur.

Hvat er at vera vestanvendur? Er tað at vera í parti við NATO? Um so er, so má Sverri uppríska sín kunnleika í t.d. søgu og landalæru. Fyri tað fyrsta: hvat er Vesturheimurin? Siga vit, at hesin partur av heiminum umfatir Norður- og Suðuramerika pluss Europa, so siggja vit, at einans eitt litið tal av hesum londum eru NATO-limir. Formelt hevur NATO 16 limir, men hyggja vit nærri at hesum 16, so siggja vit, at Frakland í 1966 tók seg burtur úr bernaðarsamstarviðum, at Spania vil sleppa út aftur, at Grikkland longu hevur byrjað sína frigering, at Italia helst skjótt fær eina vinnustráðir, at Benelux-londini og Danmark gera uppreist móti rakettpolitikkinum hjá NATO, at Ísland er púra passivt. Noreg er ikki nakað stórveldi. Heldur ikki Portugal og Kanada. Eftir eru so, umframt diktaturland-

ið Turkaland, USA, Bretland og Vesturtýskland, tað vil siga, tey leiðandi kapitalistisku londini, sum saman við Japan sita á pengapösum.

kanna vit so eftir, hvørji lond ikki eru limir í NATO, so siggja vit, at okkara grannalond Svøríki, Finnland og Írland ikki eru limir. Og tað eru Schweiz og Eysturriki heldur ikki. Jugoslavia er neutralt, og Albania segði seg úr Warszawasamgonguni í 1968. Vestan fyri Atlantshavið eru USA og Kanada limir, meðan hini londini ikki eru tað. Men tað er heldur ikki neyðugt, eftirsum USA stýrir teimum øllum meir ella minni, tá sæð verður burtur frá Kuba og Nicaragua. Umframt sínar trælir í Mið- og Suðuramerika, hevur USA eina rúgvu av »úthandlum« um allan heimin, sum tað verður ov nógv at rekka upp her.

So er at spyrja Sverra Midjord: Hvi í allari víðu verð skulu vit — 44.000 sálir — endiliga vera við í hesum stórvelda-klubba, sum ikki ger annað enn kúgar smá lond um allan heimin? Hvat skynsamt argument er fyri at vera

tjak og meiningar

Vit gera lesarar okkara varugar við, at treytin fyri at fáa lesarabrev upptikin undir hesum teiginum er, at blaðstjórnin veit, hvør hevur skrivað brovini.

við í NATO? Hyggja vit at Thailandi, Filipsoyggunum, Vesturtýsklandi ella øðrum londum, sum hava lagt rygg (og bók) til amerikanskar hermenn, so siggja vit bara negativar fylgjur: prostitution, narkotikamisbrúk og tjóðskaparliga vanæru.

Altso: »Vesturheimurin« umfatir okkum øll, og sanniliga eisini okkum, sum eru fyri neutraliteti. Er tað við vilja, at S. Midjord ikki brúkar greið orð? Hann kundi til dømis sagt: Eg er fyri at Føroyar hjálpa tí amerikanska heimspolitistinum í bardaga hansara móti øllum heimsins neyðardýrum...

Mene Tekel

Lýsið í

sosialinum