

# Komið nú við nøkrum ítøkiligum!

Nú eisini Karin Kjølbro er farin at fáa ilt av tí, eg havi skrivað um Tjóðveldisflokkinn, kann eg bara fegnast; tí um einki var í tí, høvdu tit ivaleyst ikki hildið fram at fingið ilt av tí. Men svar havi eg nú fingið einar 4-5 ferðir, so tað prógvar, at eg havi rakt eitt heldur viðbrekið punkt við atfinningum minum.

## »Huldumannavirksemi« og frælsi

Allarfyrst skal eg gera nakrar viðmerkingar til tað, tit kalla fyri »huldumannavirksemi«:

Tað er m.a. fyri at verja tað persónliga frælsið, at vit hava tann møguleikan at skrivar dulnevnd lesarabrev.

Tit í Tjóðveldisflokkinum, sum tosa so nógv um tjóðskaparligt frælsi — virða tit ikki tað persónliga frælsið frægari enn so, at so skjótt, sum ein sigur sína áskoðan, sum finnist at tykkum, so er brúkið av tí persónliga frælsinum at sammeta við huldumannavirksemi?

Hvussu skal so vera við tjóðskaparliga frælsinum, tað tað persónliga frælsið er so litið virt?

## Próvførlurnar standa í Fjurtanda

Karin sóknast eftir próvførlum fyri tað, sum hevur verið sagt um fámannaveldið & friggj Tjóðveldisflokksins til Fólkaflokkinn.

Nógv fyri at noyðast at greiða einum blaðstjóra frá, hvat stendur í hansara eigna blað. — Tak tú og les Fjurtanda fyri seinastu 2 mánaðirnar, t.d. Har er mangt og hvar áhugavert, sum t.d. filosofir við formann Fólkaflokkssins um samgongumøguleikar við Tjóðveldisflokkinn. Sjálvt tað fámannastýri, sum Fólkaflokkurin — ið er so langt yviri í høgara-veitini, sum hann einaferð kann koma — meta tit sum ein »sjálvstýris«møguleika! At tit ikki skammast!

Tað er omaná alt vordíð so galið, at fyrrverandi superfelst vinstravend á tjóðveldisblaðnum nú eru farin undir at seta partar í friðarræsluni upp ímóti hvarjumøðrum.

Eg kenni bert ein politiskan flokk, sum góðtekur slíkt friggj: Fólkaflokkinn. Kenna tit nakran annan? Sambandið, kanska?

Annars eru nógv dømi uppá slíkt at finna í Fjurtanda.

## Venda socialist-unum bakið

— Ei undur í, at summi

tjóðveldisfólk nú eru farin at venda bakið til alt, sum eitur socialistiskt, og at visa eftir besta førumuni, hvussu óynskt, tey vinstravendu eru í flokki teirra.

Uppá hetta hjálpir einki einstakt dømi, Karin, fyri at visa, at Tjóðveldisflokkurin eisini tekur synd í teimum lágløntu viðhvørt.

Hvi tora tit ikki at stiga fram og alment standa við vinstravendu stevnuskrá Tjóðveldisflokksins, i staðin fyri at koma sum ketta upp úr høvdatrog við einum (fyra-ára goml-) dømi?

Hvi fert tú ikki bara heilt aftur til 1950, so at tú fært ell tey einstøku dømini við (kanska tey vóru fleiri tey fyrstu árin av livitið Tjóðveldisflokksins — áðrenn hann varð gamal og fór at liva í eini støðugari ræðslu fyri atkvøðumissi frá borgarligari síðu).

## Uppsnoðað út-sjón, men ongan heila

Ein ávisur regul sigur, at tann, sum hevur eina vakra útsjón, sjáldan hevur annað enn dunnuheila innanfyri.

Útsjónini hevur Tjóðveldisflokkurin ikki slept — nei. Skal hann framvir tekjast tilbiðarum sínum, má hann minnst til at snolla seg upp hvønn dag.

Og tað ger hann. Hvønn einasta dag prýðir hann seg við tjóðskaparligum stoltleikafjæðrum — og »føroyskum ismum«, sum enn eingin hevur fingið nakra definition uppá.

Men so upptikin hann hevur verið av útsjónini, hevur hann gloymt heilafimleikin, og nú sær vælkendu gráu nærur ikki hava verið brúktar í so nógv ár, er úrslitið har eftir ...

## Borgarligu atkvøðurnar viga ov tungt

Idealini eru langt síðan slept, tí nú telja bara atkvøðurnar. Og atkvøðurnar ræðast sosialismuna, og tit mugu gera alt fyri ikki at ræða atkvøðurnar — ikki so?

Tú, Karin, sum nú roynor at verja okkurt smávægis sosialismukent, sum flokkur tín (fyri 4 ár-um síðani) royndi at gera, hvi svararði tú ikki aftur, tá John Dalsgarð, sum omaná alt sjálvur er socialistur, gjørdi tað til sína heilagu tjóðveldisuppgávu at biða tann socialistiska partin av Tjóðveldis-

isflokkinum — tann einasta, sum veit, hvi hann vil hava loysing — sleppa sær ...? Og hvi gjørdi heldur eingin annar av oddafiskum tykkara nak-að?

Nei, borgarligu atkvøðurnar viga ov tungt.

— Idealini slept upp á fjall fyri at sleppa at halda fram sum livibreyðspolitikkari!

## Hvar er verja tykkara?

Tað stuttligasta er, at tit,

Karin, John og Erlendur — hvarja ferð, Tjóðveldisflokkurin verður álopin, ikki kenna aðra verju enn: at loypa á Javnaðarflokkinn.

Hvussu ber tað til, at Tjóðveldisflokkurin ikki hevur annað at verja seg við enn sum t.d. í hesum føri, tað sum Atli Dam ger ella ikki ger?

Er ikki litið eftir at reypa av, tá tit einki annað svar kunnu geva enn: »Javnaðarflokkurin ger so ella so«?

Bert eitt ítøkiligt dømi havi eg fingið um, at Tjóðveldisflokkurin hevur ætlað sær at gjørt okkurt fyri løntakararnar. Dømið er sum fyrr nevnt yvir 4 ára gamalt, og har atkvøddu 3 av tjóðveldistingmonn-

unum (=helvtin av øllum tingmonnum Tjóðveldisflokksins) imóti!!!

Also helvtin av flokki tykkara gongur imóti síni egnu stevnuskrá. Ja, so er ikki so legið, at tit ikki longur vita, um tit eru høgara-ella vinstravend.

## Umíð við svarinum

At tit so ikki tora at koma við svarinum uppá spurningarnar, sum nú fleiri ferðir hava verið settir, er ikki so legið.

Kortini fari eg at seta teir enn einaferð, og fái eg ikki svarini nú, veit eg, at tað er tí, tit ikki kenna tey sjálvi:

1) Hvussu við eini almenntari frágreiðing

um, hvi Tjóðveldisflokkurin ikki longur stendur við sína vinstravendu stevnuskrá?

2) Hvarjari politiskari skipan gongur Tjóðveldisflokkurin nú inn fyri?

3) Hvat er ein »føroysk isma«?

4) Hvarjari eru tær »føroysku hendurnar«, sum skulu umsita Føroyar eftir loysingina?

SVARID kann framvegis vera: Javnaðarflokkurin ger dit ella dat ella ...?

Framvegis socialistur

# Avgerð um fiskaprisir

Meginfelag útróðramanna hevur sent kærur yvir avgerð hjá nevndini fyri Ráfiskagrunnin um prisir frá 22. oktober 1984.

Í viðgerðini í kærunevndini hava hesir limir tikið lut: Frits Olsen, skipari, Árni Absalonsen, grannskoðari, Sofus Olsen, cand. polit., Carl Vilhelm Weihe, statsaut. grannskoðari og Klaus Hermann, almennastjóri (formaður).

Kærunevndin hevur havt fundir við formannin í nevndini fyri Ráfiskagrunnin og við umboð fyri Meginfelag Útróðramanna.

Sambært § 7, 2. stk., í løgtingslóg nr. 15 frá 5. mai 1975 um ráfiskagrunn, sum broytt við løgtingslóg nr. 73 frá 18. juli 1983, ger kærunevndin bindandi av, um prisasetingin byggir á fullgott grundarlag, og um so er ikki, hevur nevndin fyri Ráfiskagrunnin skyldu at taka nýggja avgerð.

Til 4. juli 1984 vóru ymskir avreiðingarprisir á ávisum fiskasløgum í mun til um veitt varð við húki av færum undir 110 BRT ella av øðrum færum. Frá 4. juli 1984 vóru avreiðingarprisirnir eins, men hevði nevndin fyri Ráfiskagrunnin í kunngerð síni ta viðmerking, at sambært viðmerkingarnar til løgtingslóg nr. 48 frá 28. mai 1984 skal avreiðingarprisurin fyri fæ undir 110 BRT, sum eru á húkaveiði undir Føroyum, vera ájavnt við avrokningarpriis, tað avrokningarpriisurin er hægri enn avreiðingarprisurin.

Í kunngerð dagfest 11. oktober 1984 boðar nevndin fyri Ráfiskagrunnin frá, at henda skipan fer úr gildi frá 22. oktober 1984 at rokna.

Hetta ergundað á við-

merkingar hjá figgarnevndini til løgtingsmál nr. 28/1984 (Løgtingslóg nr. 88 frá 4. oktober 1984), har figgarnevndin sigur frá, at tilmerkt nevndarinnar at samtykkja uppskot landsstýrisins er grundað á, at bátar bæði undir og yvir 110 BRT fáa avreiðingarpris og ikki avrokningarpriis.

Meginfelag Útróðramanna ferir fram, at sjálvt um figgarnevndin setti umrøddu viðmerkingar fram, samtykti løgtingið undir viðgerðini av sama máli eitt uppskot til samtyktar, ið er soljóðandi: »Fyri daggamlan fyrsta-floks fisk má avreiðingarprisurin ongantið fara niður um avrokningarpriis«. Meginfelagið skilir hasa samtykt at hava sama innihald sum reglan, ið galdandi var frammanundan.

Meginfelagið heldur, at løgtingssamtyktin er vordin eitt líð í viðkomandi løgtingslóg og sostatt bindandi fyri nevndina fyri Ráfiskagrunnin.

Nevndin fyri Ráfiskagrunnin hevur samtykt at: »Kannað verður um marknaðar- og produktiónsteknisk víðurskipti tala fyri at áseta serstak-an pris á 1) daggomlum fiski og 2) útróðarfisk. Um so er, verður nevndin at áseta ein slíkan pris«.

Annars leggur nevndin fyri Ráfiskagrunnin dent á, at samtyktin ikki er partur av løgtingslóg nr. 88 frá 4. oktober 1984, og heldur at ein løgtings-samtykt ikki kann broyta galdandi lóg, og sostatt ikki er bindandi fyri nevndina fyri Ráfiskagrunnin.

Kærunevndin er samd við nevndina fyri Ráfiskagrunnin í, at ein løgtings-samtykt ikki kann javnstilla við eina løgtings-

lóg, og sostatt ikki er bindandi fyri nevndina fyri Ráfiskagrunnin.

Einki annað er komið fram fyri kærunevndina, sum bendir á, at avgerðin ikki byggir á fullgott grundarlag.

Kærunevndin tekur tí ta avgerð, at avgerðin hjá nevndini fyri Ráfiska-

grunnin um prisir frá 22. oktober 1984 byggir á fullgott grundarlag.

Tórshavn,  
tann 22. oktober 1984  
Kærunevndin fyri  
Ráfiskagrunnin  
Klaus Hermann,  
formaður

# Hetta megnaðu teir!

at fella øll stjórnaruppskot Tjóðveldisflokksins at nokta feroyskum ábyrgd av egnum uttanríkisráðum at sýta feroyskum heimaraðtt sambært tjóðskaparregluni at sýta í feroyskum egnar partar at nokta móðurmálinum rætt sum alment mál í Føroyum at sýta avtøku av feroyskum tingessum í Danmark at sýta fyri feroyskum sendiharraembætti í Keypmannahavn at tola útlendskan rætt í feroyskari navnaløgrávu at avreiða útlendingum undirgrund og havbotn

Ja, slíkt eru brandar!

Meðan »Sjálvstýrislandsstýrið« enn sat við ræðið, legði Erlendur Patursson, táverandi varaløgmaður, eitt uppskot fyri tingið, tað var meinligt omanfyrirstandandi lýsing sum nú dagliga er at siggja í 14.anda.

Uppskotið fall við eitt brak — og vit sum eisini minnst, væntaðu í spenningi, at nú fór eitt hvat at henda — í minsta lagi samgonguslit. Men einki hendi, tjóðveldismenn sótu sum kánus, »Sjálvstýrislandsstýrið« larraði viðari — Og samgonguslit kom als ikki uppá tal.

Vit kunnu bert taka undir við lýsingini í 14.anda. Ja, slíkt eru brandar.