

Fólkaflokkurin

Skal gangast eftir stevnu- og frælsisráðgjafi hjá fólkaflokkinum er hann sera demokratiskur. Sagt verður soleiðis í stevnu- og frælsisráðgjafi:

»Fólkaflokkurin vil verja demokratiska stýrslagið í Føroyum og í sinum politiska virki fylgja fólkaflokksligari mannagongd.

Fólkaflokkurin vil halda fast um og verja ognarrættin og persónliga frælsið. Persónligt frælsi elur ábyrgdarskulu og ber í sær trúarfrælsi, politiskt frælsi, mentanarfrælsi og vinnufrælsi, bert avmarkað av, at eingin borgari ella bólkur av borgarum má verða hvør øðrum at meini.

Tað, sum er tað mest dæmlika í stevnu- og frælsisráðgjafi, er, at tað er frælsið »bert er avmarkað av, at eingin ... má vera øðrum at meini.«

Tað er eingin annar flokkur, sum er so neyvur í síni útgreining av demokratisku hugsjónini. Og tað er púra rætt, at treytin fyri, at fólkaflokkur skal virka er, at eingin er øðrum at meini.

Men hvussu hevur flokkurin so livað upp til hesi stevnumið? Vit skulu bert svara við at sammata sjónarmiðini hjá flokkinum, sum tey eru framfórd í floksblaðnum, við sjónarmiðini hjá nøkrum av teimum mest ódemokratisku kreftunum, sum hava verið í nýggjari tíð, og her verður hugsað um leiðararnar í týska nasistaflokkinum.

Vit skulu endurprenta brot úr talum hjá nazi-oddamonnum og sammata tað við Dagblaðið, og í báðum førum er talan um brot, sum veruliga svarar til tey sjónarmið, sum báðir partar hava.

Tað rennur okkum kalt niður eftir bakinum at siggja, hvussu væl sjónarmiðini samsvara. Og at stórt sæð eingin ósemja er í fólkaflokkinum um, at hetta er teirra politikkur.

Hvat virði er í stevnu- og frælsisráðgjafi, tá ein heilur flokkur so samdur bakkar fyri mest ódemokratiskum hugsanum, sum finnast.

Fólkaflokkur er ikki nøkur sjálfvígja. Tað varðveita vit bert, um vit velja flokkar, sum veruliga vilja varðveita fólkaflokkur.

Ein hvør atkvøða fyri fólkaflokkinum vil vera ein stuðul til avtøku av fólkaflokkinum í Føroyum, og eitt framhald av teirri niðurberjing av frælsinum í Føroyum, sum flokkurin hevur staðið fyri seinastu 10 árin. Og tað uttæn mun til, hvørjum persóni ein atkvøður fyri.

»Eins og skaðadjórin oyðileggja eplavelturarnar, ja, tær kunnu ikki annað, soleiðis oyðileggja jødin londini og fólkini. Móti hesum finst bert ein loysn: at vandin verður radikalt útruddaður.«

Goebbels í 1940

»Vit kunnu bert læra av hesum, at vit uttan náði skulu jarðleggja jødiska pakkid í Týsklandi.«

Adolf Hitler

»Eg havi eftir ferimuni roynt at ávara minar landsmenn móti sosialismuni, ið breiðir seg í samfelagnum sum krabbavøkstur. At tú so er nakað harðligur gerst ikki við, tí ætla tú at stríðast móti krabbavøkstri, kanst tú ikki nýta heilivág móti krimsjúku.«

Dagblaðið 1984

Hetta citat samsvarar fullkomiliga við tann boðskap, sum Dagblaðið hevur. Tann einasti munur á endurgivnu stubbunum er at nasistarnir tosa um jødar og DB um sosialismu. Og meðan Goebbels nýtir skaðadjór í eplaveltuni sum mynd, nýtir LN krabbavøkstur.

Vit vita hvussu tað gekk jøðunum...

Sama vanvirðing av fólki vegna teirra útsjón

»Jødin gloymir ikki hvussu vit hava víst hann fram fyri fólkinum í allari hansara neyðarligheit, og at vit hava sagt við fólk: Hyggið at hasum bogaðu nesusum, hyggið at hasum platfótunum, hyggið at hasum minniverdu skapningum.«

Robert Ley,
nasistaleiðari, 1942

»Eitt trivaligt, reyðgardistiskt konufólk gekk og dreivaði upp og niður um hallargólvið. Hon sá út sum ein statútt, sum skuldi prógva sannleikan í, at Føroya innflutningur er ov stórur í mun til útflutningin. (Hon sá út, sum hevði hon sjálf etið meginpartin av innflutningsavlopunum).«

Dagblaðið, 1981

Tað sum fasistar hóast alt vóru frægari enn nasistar var, at teir ikki settu fólk eftir teirra útsjón!

Soma vanvirðing fyri annarleiðis hugsandi

Týska fólkid stendur 100% aftanfyri okkum í dag. Tey sum eru ímóti okkum eru straffifangar, tukthúsfangar, fyrrverandi straffifangar og fyrrverandi tukthúsfangar og ein teggja av svokum, býttum og idiotum»

Høler 1937

»Perlutrøll og seturssnobbar í ørindagongu fyri KGB.

Ein vesælur skari av hopp-høvdum (hopphead á enskum merkir narkomanur. Okkara viðmerking) kommunistum, kirkjubeingum, vinstrahallum skúalærarum og akademiskum snobbum...«

Dagblaðið 1983

Tað er sanniliga ikki stórur munur á teimum heitum, sum verða givin teimum, sum hava eina aðra hugsan. Onnur heiti, sum DB hevur nýtt, eru Landasvikjarar, quislingar, skrambul, erindasveinar hjá illamanni, tey sum luttøku á friðarstevnu í Klaksvík vórðu sammett við SS-arar, o. s. fr. Vit vita hvussu tað gekk teimum svoku, býttu og idiotunum...

Sama rasisma og vanvirðing av øðrum fólkasløgum

Ein týðandi partur av nasistisku propaganda var at stempla jødar at hava verri persónligar eiginleikar enn týskarar. Gjerdur varð ein filmur um »tann æviga jødan«, sum avmyndaði jødan sum ein okurkal, bolsjevik og slavupiskara.

Í 1942 segði nasistaleiðarin Robert Ley millum annað um jøðarnar: »hyggið hvussu teir eyðræna tykkum, hyggið hvussu teir vilja ráða yvir tykkum.«

Í 1983 skriver Dagblaðið um eitt annað fólkaslag:

»Tað hevur longu verið kunnugt fyri teimum flestu, at føroyskir handilsmenn mugu hava eygu á hvørjum fingri, tá russar av risaskipunum á Skála koma at keypa eitt-hvørt...«

Meðan jødar vóru okurkalar og eyðrænarar, eru russar tjóvskir...

Sama nýtsla av Várharra til politiskt endamál

Hitler kundi eisini vera andaligur. Í síni nýggjársoðu 31. desember 1944 segði hann m. a.: Eg kann ikki enda uttan at takka Harranum fyri ta hjálp, hann hevur veitt leiðslu og fólk... Í hesi løtu vil eg... geva tí almáttuga tað hátiðarlaga lyfti, at vit uttan himpr eisini í nýggja árinum gera okkara skyldu í teirri vissu, at tá tímin kemur, kemur tann at sigra, sum er mest verður til sigur, nevniliga stórtýska ríkið.

Hvat bardagin galt geva útvarpstíðindi 1. mai 1945 eina ábending um, tá sagt verður, at Adolf Hitler er fallin, og »til seinasta andadrátt bardist hann móti bolsjevismunni.«

Dagblaðið skriver 18. november 1983:

»...Óli Jacobsen herjar á ein trúgvandi blaðmann, (ÓJR), sum óttast fyri avleiðingunum av, at Vestanlond snorksovandi fara lúkt í sovjetiska úlvins gap... (ti) blað og blaðmaður (DB) verja kristin sjónarmið.«

Hitler nýtti Várharra sum páskot fyri síni týning av milliónum av menniskjum. Franco drap fleiri hundrad túsund menniskju í síni verju av ristindóminum. Og herferðin hjá Dagblaðnum og fólkaflokkinum móti annarleiðis hugsandi er at »verja kristin sjónarmið.«

Hvat hevur kristindómurin tá ikki lagt navn til.