

Orðið inhabilur ongantíð nevnt

— Málið um at leiga frá p/f Alberti Mortensen viðgjørt og avgjört í Argja bygðaráð, uttan at nakar hevur spurt um habilitetin hjá tí eina bygðaráðsliminum.

Formaðurin veit ikki, hvør er við í partafelagnum



Í síðstu viku fór byggifelagið Kanjon undir at gera vegin til grundstykkið hjá P/f Alberti Mortensen. Vegin verður hálvtannað hundrað metrar og skal knýttast í komandi ringvegin omanfyri

Foto Raimar

Orðið inhabilitetur hevur ongantíð verið nevnt, tá bygðaráðið á Argjum hevur viðgjørt málið um at leiga frá P/f Alberti Mortensen, upplýsir bygðaráðsformaðurin, Erland T. Jacobsen.

Í blaðnum leygardagin skrivaðu vit um hetta málið og reistu spurningin, um næstformaðurin í bygðaráðnum, Carl Erik Mortensen, ikki er inhabilur, tá bygðaráðið viðgerir og avger at leiga frá P/f Alberti Mortensen fyri 341.000 kr. um árið. Eftir, hvat Sosialurin hevur fingið at vita, er Carl Erik Mortensen við í byggietlanini hjá partafelagnum. Sjálvur vildi Carl Erik Mortensen ikki gera nakra viðmerking til spurningin, tá vit tosaðu við hann í síðstu viku. Hann segði tó, at spurningurin hevur ongan týðning, tí avgerðir bygðaráðsins í hesum máli hava verið einmæltar, hansara atkveða hevur tí sum so

ongan avgerandi týðning. Somu áskoðan hevur bygðaráðsformaðurin.

Spurningurin um inhabilitet kemur bara uppá tal, tá atkveðan hjá tí mögulega inhabila er avgerandi.

Erland T. Jacobsen veit tó ikki, um spurningurin yvirhefur kemur uppá tal í hesum førinum, tí hann veit ikki, hvør er við í partafelagnum hjá Alberti Mortensen. Hann hevur heldur ikki spurt um tað.

Fór av fundi

Erland T. Jacobsen, sum hevur sitið í bygðaráðnum á Argjum í tiggju ár, sigur seg minnst, at tað bara eina ferð er hent hesi árin, at bygðaráðslimir er farin av fundi, tá mál, viðkomandi hevði persónligan áhuga í, bleiv viðgjørt. Og hetta var júst Carl Erik Mortensen. Hann fór av fundi, tá bygðaráðið viðgjörði, um kommunan skuldi selja jørð undir eitt

góðskingarvið, hann og aðrir ætla at byggja á Argjum.

Søluprisurin bleiv eisini viðgjörður á hesum fundinum.

Bíligari enn at byggja

Erland T. Jacobsen upp-

lýsir, at tað var fyrrverandi bygðaráðsformaðurin, Kristian Arge, sum kom við uppskotinum at leiga frá P/f Alberti Mortensen. Hann hevði tá saman við skrivara kommununnar kannað møguleikarnar at kommunan sjálf skuldi byggja eina hús. Úrslitið bleiv, at hetta fór at verða ov dýrt.

Bankaránið ikki í Landsrætin

Tað er nú greitt, at dómurin hjá Føroya rætti í bakaránsmálinum er endaligur. Hann verður ikki skotin inn fyri hægri rætt.

Teir triggir menninir, sum finga ávikavist hálvttríðja og tvey ára fongsul, eru longu farnir niður at sita.

Løgfróðingar siga, at samanborið við Danmark er dómurin í bankaránsmálinum linur.

Føroyingar, sum verða dømdir at sita longur enn eitt hálvt ár, verða sendir til Danmarkar at sita, tí pláss er ikki fyri teimum her.

Tey flestu eru ivaleyst samd um, at hetta er ein óheppin loysn. «Miljøid» í donskum fongsul er rátt og miskunnarlest, eitt nú er narkotikanýtslan stór. Hetta er sjálvandi ikki so allastaðni, men tað er trupult at fáa pláss í teim-

um »opnu« fongsulnum, tí hagar vilja tey flestu sleppa.

Sum verjin hjá teimum báðum brøðrunum, sum blivu dømdir fyri bankaránið, segði í Føroya rætti: tað er duplutt revsing at skula niður at sita.

Fólk, sum fáa fongsulsvæving, sita vanliga ikki alla tíðina. Sum oftast verða tey royndarleysalatin, tá tey hava sitið tveir tríðingar av tíðini.

hd

Kommunustýrið avger sjálvt nær limur er innhabilur

Kommunulógin sigur ikki nóg um habilitet og inhabilitet. Fyribrigðið er nevnt í grein niggju, sum er ógvuliga opin:

»Bygðaráðið ger av, um eitt mál er slikt áhugamál hjá einum limi, at hann ikki eigur at taka lut í fundarviðgerðini og atkveðugreiðsluni um hetta mál. Um so er, skal avvarðandi fara av fundinum meðan málið verður viðgjört.

Kommunustýrislimur skal sjálvur siga frá um hann heldur iva vera um habilitet sin.

Tað er also kommunustýrið sjálvt, sum avger, nær ein limur er inhabilur. Lógin sigur onki um tað.

»Kommunubókin« (1978) viðger spurningin um habilitet, sum í bókini verður nevnt luttøkufori. Har stendur millum annað:

»Avgerandi fyri um ein kommunustýrislimur er luttøkufurur í viðgerðini av einum máli eigur at vera, um hann kann haldast at

hava tilíkan persónligan áhuga í úrslitinum, at hansara luttøka kann skapa iva um grundirnar fyri hansara støðutakan.

Og viðari stendur í »Kommunubókini«:

»Um limur hevur tikið lut í atkveðugreiðslu og viðger av máli, og tað seinni visir seg, at hann ikki var luttøkufurur, verður spurningurin um avgerð kommunustýrisins er gyldug.

Um viðkomandi limur hevur tikið lut í sjálvari viðgerðini á kommunustýrisfundi kann hann á ósákligan hátt hava ávirkað hin limirnar í kommunustýrinum. Serliga um teir limirnir ikki vóru kunnigir við, at viðkomandi limur hevði serligan áhuga í málinum.

Hevur limur hinvegin bert luttikið í atkveðugreiðsluni og ikki í viðgerðini er avgerðin hjá kommunustýrinum helst gyldug — um ikki tann eina atkveðan er avgerandi.

hd

Heldur tú ikki sosialin?