

Eykabýráðsfundur, tí privat felag skuldi selja síni hús

Tað var hugtakandi at lesa fyrstusíðugreinina í Dagblaðnum friggjadagin undir yvirskriftini: Tórhavnar Býráð: Politiskt orðklúgvári í 2 1/2 tíma.

Tað var hugtakandi, fyrri tað fyrsta tí at eg sjáldan havi sæð eitt so útgreina referat frá einum býráðsfundi í Dagblaðnum fyrr. Og so var hesin fundurin enn tá fyrri læstum hurðum, so hvørki ójr, sum stóð undir greinini, ella nakað annað blaðfólk hevði atgongd til fundin.

Tað var hugtakandi fyrri tað næsta, tí at eg, síðani at hava lisið tað, fór at ivast í um eg var við á hesum fundinum, hóast eg mangar ferðir var nevndur í greinini. So — bart út — lygnagtig var greinin.

Og hon var, fyrri tað triðja hugtakandi, av teirri orsök, at um málið hevði so litið uppá seg sum Dagblaðið vil gera tað til, var litil orsök at hava nakran býráðsfund yvirhøvur — og tiansheldur als onga grein.

Ólógligt referat

Mær vitandi er tað so, tá fundur er fyrri læstum hurðum, at viðgerðin ikki er almenn, men bert avgerðirnar, sum tiknar verða.

Men í greinini í Dagblaðnum er nágreiniliga greitt frá viðgerðini.

Greinin er tí beinleiðis grovt ólóglig. Um tað, sum javnaðarumboðini søgdu á fundinum, varð refererað beint legði eg einki í tað kortini, men at vera endurgivin so út av lagi skeiðt, sum í Dagblaðnum hesaferð, er ovboðið.

Barnagarður og skattligir fyrimunir

Javnaðarmenninir ætlaðu at keypa húsin til barnagarð, hóast at byggisamtyktin als ikki loyvur hesum, stendur í Dagblaðnum. Ein loddrøtt lygn. Hetta hava vit ikki grett orð um.

Sum skilst vildu javnaðarmenninir leggja upp til tað heilt stóra tjakið um avskrivningarreglur og skattligir fyrimunir....

Aftur ein loddrøtt lygn. Skattligir fyrimunir

vórðu nevndir á fundinum, men ikki av nokrum javnaðarmanni.

Eitt »sera einfalt« mál

Dagblaðið vil gera hetta til eitt sera einfalt mál, og fatar als ikki at tað kundi ferra til nakað sum helst orðaskifti yvirhøvur. Men so einfalt bleiv tað nú ikki, og skal eg royna at lýsa gongdina í málinum niðanfyri:

Fingu einki at vita

Søgan um hetta mál, sum endaði sum einasta mál á einum eykabýráðsfundi, byrjaði á býráðsfundi 6. juni. (Nú er jú loyvt at koma fram við øllum, sum hendir á fundi fyrri læstum hurðum, og skal Dagblaðið so sanniliga ikki hava einkarrætt til tað).

A hesum fundi vildi býráðsformaðurin hava býráðslimarnar at avgera, um býráðið skuldi nýta fyrstakeypsrættin til húsin hjá P/F Jakupi á Dul, Uppi á Hælsi. Uttan at vit fingi nakað at vita um hvat húsin skuldu seljast fyrri.

Fyri at kunna taka stóðu til hetta vóru vit nakrir, sum fyrst vildu vita pris og aðrar upplýsingar.

Samtykt at vit skuldu fáa prisin at vita umframtaðar upplýsingar.

Á býráðsfundi 20. juni var málið aftur til viðgerðar, men orsakað av enn væntandi upplýsingum, varð tað uttan atkvøðugreiðslu sent aftur í figgiarnevndina. Býráðsformaðurin helt fyrri, at hetta málið skuldi avgjørt ikki skundast igjøgnum, tí tað kundi skapa presedens fyrri onnur líknandi mál, og boðaði hann frá, at so kom málið ikki fyrri aftur fyrr enn eftir summarfrítíðina.

Eykabýráðsfundur — tí privatfelag skal selja eini hús

Men hvat hendur. Leyragdagin 6. júlí fáa býráðslimur bræv, har kallað verður inn til eykabýráðsfund mánadagin 8. júlí við einum máli á skránni. Feriðið er, og

fleiri býráðslimur høvdu verið burturi og tessvegna høvdu ongan møguleika at kunna seg nærri um málið. Hetta var heldur ikki neyðugt, tí vit høvdu fingið at vita, at tað kom ikki fyrri aftur fyrr enn eftir summarfrítíðina, 15. august.

Eg setti tí, saman við Leivi Johannesen og Heðini Mortensen, soljóðandi uppskot:

Leivur Johannesen, Heðin Mortensen og Tórfinn Smith mæla til, at býráðsformaðurin heldur givna lyfti um, at málið kemur fyrri á fyrstkomandi býráðsfundi eftir summarfrítíðina 15. august 1985.

Øði kom í býráðsformannin

Um eg nýti allra mildastu orð um atburð býráðsformansins, tá hann sá hetta uppskot, kann eg siga, at hann gjørdist øðiliga øður. Hann noktaði at seta uppskotið undir atkvøðugreiðslu, og vildi hava okkum at taka tað aftur. Hann vildi ikki stemplast sum orðloysingur, segði hann. Men uppskotið vildu vit ikki taka aftur.

Tað, sum Dagblaðið kallar 2 1/2 tíma orðklúgvári, fór tá fram. Tað, sum hendi var, at býráðsformaðurin gekk frá einum býráðslimi til annan fyrri at biðja um hjálp, og tað skilji eg væl, men teir flestu av hansara egnu vildu einki hava við hetta at gera. At enda eydnaðist honum at fáa Jan Christiansen og Inga Mohr at koma honum til hjálpar við einum uppskoti, sum neyvan hevur sæð sin líka í býráðsins søgu. Tað var soljóðandi:

Ingi Mohr og Jan Christiansen mæla býráðsformanninum frá — aftan á í 2 timar úrslitaleyst at hava roynt at fingið Heðin Mortensen, Tórfinn Smith og Leivur Johannesen at viðgera málið og seta seg inn í tað — at bliva við at lurta eftir ósonnum og ógreiðum undanførslum fyrri manglandi vilja hjá teimum til málsviðgerð og fara undir atkvøðu av tilráðingini frá figgjarnevndini.

nevndini.

Hvi tilíkan skund?

At eitt privat felag selur eina ogn til annan er einki lógð ella sensationelt í sær sjálvum. Tað hendur so mangan. Men at býráðið skal kallast inn til eykabýráðsfundar fyrri tann skuld at P/F Jakup á Dul vil selja síni hús til P/F Jadul, dugi eg ikki við minum besta vilja at skilja.

Skattligir fyrimunir?

Nú Dagblaðið nevnr, at tað møguliga er at fáa skattligar fyrimunir kann eg her leggja aftrat, at hetta bleiv ikki við einum einasta orði nevnt av javnaðarmanni í býráðnum.

Tað, ein annar býráðslimur greiddi frá var, at henda søla var innlatin til tinglesingar 10. apríl. 11. apríl samtykti lótingið at broyta lógina um skattligar avskrivningar.

Bygningurin hjá P/F Jakup á Dul skuldi seljast fyrri 15 miljónir. Kostaði umleið 5 miljónir at byggja. Vinningur 10 miljónir.

Eftir gomlu skattalógini, t.v.s. henni, sum var galdandi 10. apríl, vóru hesar 10 miljónirnar skattafriar. Eftir nýgaldandi skattalóg skuldu tær 10 miljónirnar skattast við 25% — ella 2,5 miljónir.

Hin bilígi dagurin

Og hvat hevur alt hetta so við býráðsfundin at gera? Sjálvandi liggur soren-skrivarin ikki á skeytinum í oavmarkaða tað. Lúkar solan ikki allar treytir, sendur hann málið aftur. Tá skal hetta sendast til tinglesingar av nýggjum og tá verður hin bilígi dagurin 10. apríl ikki at galda.

Tá Dagblaðið nevnr, at her var møguliga talan um skattligar fyrimunir, er hetta ikki heilt óhugsandi. — Men, sum sagt. Tað vóru ikki javnaðarmenn, sum talaðu um skattligar fyrimunir — men Dagblaðið sum almannakunn-gjörði hendan møguleikan. Tórfinn Smith



Tórfinn Smith, býráðslimur: Tað var ikki nakað javnaðarmaður, sum nevndi eitt orð um skatt, men Dagblaðið. Kanska hava teir fyrri einaferð skyld grein í sínum máli.

Leivur Johannesen, Heðin Mortensen og Tórfinn Smith mæla til, at býráðsformaðurin heldur givna lyfti um, at málið kemur fyrri á fyrstkomandi býráðsfundi eftir summarfrítíðina 15. august 1985.

Hetta var uppskotið, sum fekk býráðsformannin í øðini, og sum hann ikki vildi seta undir atkvøðugreiðslu.

Ingi Mohr og Jan Christiansen mæla býráðsformanninum frá — aftan á í 2 timar úrslitaleyst at hava roynt at fingið Heðin Mortensen, Tórfinn Smith og Leivur Johannesen at viðgera málið og seta seg inn í tað — at bliva við at lurta eftir ósonnum og ógreiðum undanførslum fyrri manglandi vilja hjá teimum til málsviðgerð og fara undir atkvøðu av tilráðingini frá figgjarnevndini.

Uppskotið frá Inga Mohr og Jan Christiansen. Flestu av partamonnum býráðsformansins vildu einki hava við hetta at gera. Við hesum uppskoti man Poul Michelsen hava skrivað søgu.