

tíðindablaðið sosialurin

Telefon 118 20
Argjavegur 26, 3800 Argir
Postsmoga 76, 3800 Tórshavn

Útgávudagar: týsdag, hósdag og leygardag

Lýsingar skulu vera okkum í hendi í seinasta lagi kl. 10 dagin fyrri útgávudagin

Útgevri:
P/f Sosialurin
Ábyrgdarblaðstjóri:
Jan Müller
Fyrirleststjóri:
Krisjan Dahl
Blaðfólk:
Høgni Djurhuus
Randi Jacobsen
Dagný Joensen
Uppseting:
P/f Sosialurin
Prent:
P/f Pressan 1981

oddagrein

Upplop og at vísa ans fyri

HESA seinastu tíðina eru fjølmiðlarnir av álvara farnir at vísa eini av útoyggjum okkara — Mykinesi — ans. Um orsøkin er tann í fjølmiðlunum vælkenda »agurkutíðin«, skulu vit ikki meta um. Tað er tó ein sannroynd, at mong tíðindi í fjølmiðlunum, tað verið seg í útvarpi, sjónvarpi og bløðum mangan eru »upplop«. Bráðliga er alt á gosi fyri næstan beinanvegin at vera heilt burturgloymt og ella tagt burtur.

KANNA VIT søgurnar og tíðindini úr Mykinesi nærri, so siggja vit uttan størri grannskoðan, at tað stendur ikki alt ov væl til í hesi fjarskotnu oyggj. Meðan tað fyrr búðu 180 fólk og har var arbeiði til allar hendur og skúlastovan var full av livandi børnum, so er í dag nærum øskukalt í Mykinesi.

HAR BÚGVA bert 15 fólk í oynni, harav nógv eru gomul fólk. Lítið er av arbeiði, og tøy, sum eiga jørð í oynni og tískil hava møguleikan at gera nakað við hana, búa als ikki í oynni, men hava heldur jørðina sum hobby.

Í BLAÐNUM í dag ger ein ungur bóndi vart við syndarligu støðuna í Mykinesi og vísir hann satt dirvi við at tora at siga sína hugsan um eitt pláss, har hann ikki er upp-vaksin.

HESIN UNGI bóndi hevur einki ímóti at birta upp undir tjak um støðuna í Mykinesi. Hann heldur, at bæði fólk úti í oynni og eisini politikararnir kring landið eiga at taka stig til at bæta um støðuna í hesi sjáldsama náttúruvøkru og eisini rávørruriku oyggj.

NÚ VERÐUR spennandi at siggja, hvat kemur burtur úr royndum hansara at fremja bygdamenning í Mykinesi, og hvat fer at spyrjast burtur úr teimum úttalilsum hann her kemur fram við alment. Hvat siga okkara politikkarar? Man tað vera so, at hesir fara at tuga sum higartil, tá tað snýr seg um eyamar spurningar sum ognarrættin til jørðina og nýtsluna av hesi somu jørð.

TÍANVERRI má sigast, at okkara politikkarar — fáir undantiknir — hava gjørt lítið vart við seg, tá talan hevur verið um at menna smápláss á útoyggjum, har slík menning er nær tengd at jørðini — ognar- og brúksrættinum til jørðina.

TAÐ ER heilt greitt, at óvanlig til-tøk mugu setast í verk, skal ikki hetta orðið bygdamenning einans vera ein tómur floskul.

TAÐ ER uppgávan hjá fjølmiðlunum at bera tíðindi og at leggja upp til orðaskifti um ymsar sam-felagsspurningar — eitt nú støðuna í Mykinesi.

MEN, AT TAÐ skal vera neyðugt hjá somu fjølmiðlum at »halda dampin uppi« hjá politikkarunum, soleiðis at teir vísa útoyggjunum og bygdamenningini størri ans, átti ikki at verið neyðugt.

NÓGV BENDIR kortini á, at tað er avgerandi neyðugt, skal gongd koma á.

SKULU VIT tosa um upplop í einum máli sum hesum, so eigur hetta orð at stílast til okkara politikarar heldur enn til fjølmiðlarnar.

jamú

Deyvaundirvísingin í Føroyum

Undirritaði er nú komin í ta støðu, at nú flýtur bikarið yvir, hvat »deyva-undirvísingin« viðvikur. Deyvu næmingarnir í Skúlanum á Trøðni eru í sera vánaligari støðu, hvat undirvísing viðvikur. Sjálvt um skúlin í ár hevur vælhóskandi næmingatal av deyvum til at hava eina skipaða undirvísing í flokki.

Men undirvísing gongur fyri tað mesta sum »best ber til«, fleiri av lærarunum, ið undirvísir duga

litið og einki teknmál og enn minni vita teir um deyvamentan (kultur). Tað er nógv fyrri, at vit í dag (1985) skulu uppliva, at ein setir fólk at læra deyv, sum ikki duga teknmál, ein fer næstan at trúgva at vit liva í 1700-talinum.

Í fólkaskúlanum er skilið helst ikki gott heldur, tí tað er altíð vandamikið at einkult-integrera deyvar næmingar í hoyrandi skúlar.

Men Skúlin á Trøðni

hevur havið møguleikan at gera seg galdandi innan deyvaundirvísingina; men tørvandi samarbeiðsvalji hevur forðað hesum.

Tí fari eg her at heita á foreldur/avvarðandi at deyvu børnum eins og Deyvafelag Føroya um at fáa tey deyvu børnini út úr Skúlanum á Trøðni og í staðin seta ein veruligan deyvaskúla á stovn.

Einn harnur deyvur

Dómaradeildin tikin av ræði!!!

Tá ið havnarflogini og TB fingur leikbann, søu vit í dómaradeildini okkum ikki færa fyrri at útinna arbeiði okkara at seta dómarar til komandi dystir, meðan leikbannið var móti nøkrum fót-bóltsfeløgum.

Hesum boðaðu vit FSF frá í brævi dagfest 17. aug.

Tá so loysn varð fingin á trætni millum áður-nevndu feløg og FSF (takkað verið góðari semingsnevnd, og ikki ISF ella FSF) boðaðu vit í brævi dagfest 2. sept. FSF frá, at nú fóru vit fúsir aftur til verka, og boðu vit FSF um loyvi hertil.

Sjálvsagt væntaðu vit í dómaradeildini at verða bidnir um at halda fram við arbeiði okkara, og settu vit sostatt dómarar til 11. leikumfarið, sum skuldi spælast 7. og 8. sept.

Um somu tíð hevði undirritaði eitt lesarabráv í onkrum blað. Hetta les-

arabráv var skrivað fyrri egnu rokning sum fót-bóltsáhugaður, og var ikki skrivað sum limur í dómaradeildini, og loyvdí undirritaði sær í lesarabrávinum at koma við nøkrum viðmerkingum um óskilið innan ávisan dyst. Undirritaði visti á, at hetta óskil var ikki ómótt av nøkrum »luskutum« avtalum, sum kappingarstjórin hevði gjørt um dystin millum B36 og Sumba.

Hetta lesarabráv man hava sviðið so fast, at kappingarstjórnir í FSF saman við øðrum limum innan sama felag, ikki meira toldu, at dómaradeildin setti dómarar.

FSF skivar tí bræv til fót-bóltsfeløgin, um grundina til at teir nú sjálvir seta dómararnar, og ikki dómaradeildin, sum burdi verið tað mest vanlig.

Tað stendur í brævinum frá FSF til fót-bóltsfeløgin, at teir hava boðað

dómaradeildini til fund um dómaradeildarskiftini.

Hetta má sigast vera loddrett lygn, tí hvørki formaðurin, innan dómaradeildina — Magni Eidesgaard — ella undirritaði, ið er næstformaður, hava fingið hesi boð.

Brævið, ið FSF hevur set fót-bóltsfeløgnum, prógvar enn einaferð, at teir persónar, ið nú stjórn FSF ikki vilja fót-bóltnum í Føroyum nakað gott, men prógvar brævið, at teir eru »ekspertar« til at skapa trupulleikar heldur enn at loysa tær uppgávur teir eru settir at loysa.

Tað er dysturin millum B36 og Sumba besta prógvum.

Lítið nyttar at teir innan FSF hugsa um limaskap í FIFA, tá teir ikki klára at loysa heimligar trupulleikar, skaptar av teimum sjálvum.

Gud viti hvat næsti orskapur frá teirra síðu verður!

Baldvin Baldvinsson

Hvør eigur arv og skuld frá nazitíðini?

Tað er eitt sindur órættvist av Friu Føroyum, at gera Atla Dam einsamallan um at eiga heiðurin/skominna av at halda fund við verjumláráðharran. Landsstýrið er ein eind og tað, sum lögmaður ella ein av landsstýrismonnum ger, hevur alt landsstýrið ábyrgdina av.

Hetta kann so vera tað tað er. Verri er, at Friu Føroyar í oddagreinini taka upp síðin eftir Dagblaðnum at royna at seta javnføringartekin millum javnaðarflokkar og nazismu. Í oddagrein

verður fyrst illgitt, um at Stauning hevði nazisymptatiir, síðan at vit javnaðarfólk hava tikið upp hendan arv. Hetta er reindyrkað perfidi og søgufalsan av allrafúlsta slag!

Harafurimóti kunnu vit minna Friu Føroyar á, at einaferð var tað nakað, sum at Stalin-Hitler-paktin. Áðrenn fólkafloks-samgongan av OFML-arum og DKParum fer at briksla øðrum nakran naziarv, skulu hesi fólk tikið og kannað ta paktina og hugt eitt sindur at

teimum fylgjum, hon hevði fyrri kommunistar eins væl og sosialdemokratir í Mið- og Vestureuropa.

Tá Árni Dahl og Jóanes Nielsen eru lidnir við ta kanningina kunnu vit aftur hittast og tosa um arv og skuld frá triati- og fyratiárunum.

Javnaðarfólk

P.S. Meðan tit eru í gongd kunnu tit eisini kanna leiklut stalinistanna í spanska borgarastríðnum.