

Framhald av síðu 1

vóru til staðar.

Vit hava í hesum sambandi tósáð við try umboð fyri Pedagogfelagið, tveir verandi nevndarlimir, Ingrid Dalsgaard og Hildur Patursson og ein fyrrverandi nevndarlim og nú leiðara av dagstovninum í Hoyvik, Katrin Petersen.

Skelkaðar!

Tær trigggjar eru ikki sørt skelkaðar av tíðindunum í bløðunum um, at B36-húsið í Gundadali skal nýttast sum karmur um ætlaðu barnaansingina á stadionekinum.

— Vit hildu, at býráðið fór at tosa við okkum og onnur, sum hava við børn og barnaansing at gera, áðrenn tað setir konkretar ætlanir í verk við einum gomlum ítróttarhúsi sum stovnin og har fólk longu eru sett í starv at taka sær av børnunum, fólk sum heldur ikki eru pedagogar.

Tær trigggjar leggja tó dent á, at felag teirra er ikki ímóti at viðgera nýggj hugskot um barnaansing, men halda tær at bæði foreldur, feløg, stovnsleiðarar o.o. eiga at vera við í tilrættaleggjng av slíkum. Tað kann ikki vera rætt, at býráðið einsamalt skal finna fram til hvat er best fyri børnini.

Vistu av ongum

Vit spurdu tær, um Pedagogfelagið als ikki hevur verið tikið við uppá ráð í samband við ætlanini um framtíðar barnaansingina í Havn.

— Vit vistu av ongum um hetta álitið nevnt «Fritíðarvirksemi» fyri børn — barnaansing, fyrr enn tað varð lagt fram og góðkent av býráðnum. So tað er ikki rætt, at hetta álitið er gjørt í samráð við tær, sum á ein og annan hátt hava við barnaansing at gera, siga tær trigggjar.

Aftaná býráðsfundin gjørdi Pedagogfelagið av at senda bræv til býráðið, har tað mótmælti ætlanini og segði, at felagið ivaðist stórliga í, um henda ætlanin yvirhøvur var löglig sambært barnafororgarlógini og lógini um arbeiðaravert.

Seinni fekk so felagið í lag fund við Lisbeth Petersen, sum tá var virkandi býráðsformaður og skrivaran, Kjartan Kristiansen. Her varð tósáð aftur og fram og Pedagogfelagið gjørdi vart við, hvat tað metti vera gott og minni gott og hvat tað als ikki kundi góðtaka.

— Vit søgdu, at vit fegin ynsktu at fáa nakað meira konkret at vita, tí álitið var í síni heild alt ov ógreitt.

Her vistu tær á vendingar sum «at børnini skulu vera undir ávisum eftirliti», at har skal vera «ansingarstova» og at «børnini skulu vera í forsvor hjá onkrum», fyri bert at nevna nøkur dømi sum so felagið ynskti at vita meira um, júst hvat tær innihildu.

Útskeldaðar

Av tí at Pedagogfelagið ikki fekk greitt svar uppá hesar spurningar, varð enn ein fundur avtalaður. Men undan tí fundinum kom Pedagogfelagið við sínum egnu viðmerkingum til álitið, ið vóru kunngjørdar í bløðunum.

Tá so pedagogarnir komu aftur á fund við kommunalu umboðini, fingi tær av at vita.

— Tá vóru vit útskeldaðar av Kjartan Kristiansen, júst soleiðis sum ein kann minnst frá barnaskúlanum, soleiðis sum onkur lærari kundi finna uppá at vera móti børnunum.

Tær trigggjar vísa eisini til úttalils, sum Poul Michelsen, borgarstjóri kom við á fólkafloksfundinum har hann skal hava sagt, at pedagogar vóru tær mest ófyllgjastligu fólk, sum hann hevði havt við at gera ól síni ár sum borgarstjóri.

— Til hetta er at siga, at vit hava ongandið tósáð eitt einasta orð við Poul Michelsen, so hvar hann hevur hetta fr, er okkum ókunnugt, leggja tær trigggjar aftrat.

Á tí seinna fundinum millum býráðsumboðini og Pedagogfelagið var annars semja um, at tá meira ítøkiligar ætlanir vóru, so skuldi býráðið seta seg í samband við Pedagogfelagið.

Hetta er so ongandið hent. Tað næsta, sum felagið fær at vita, er við at lesa bløðini, har greitt verður fr, at nú fylgigur eitt konkret projekt, leiðari skal setast, og at B36-húsið skal vera karmurin.

— Hetta halda vit vera löglin framferðarháttur tí tað snýr seg um børnini, ið so avgjørt ikki eiga at brúkast sum kastibleðka. Hvi býráðið ikki skal hava áhuga í at tosa við eitt nú okkum pedagogar um slíka alternativa ansing halda vit vera púra burturvíð.

Serstovnar

Í álitinum frá býráðnum verður m.a. sagt, at verandi stovnar skulu broyttast til at hysa smærri børnum. Hvarjar viðmerkingar hava tit til hetta?

— Hetta er eisini ómetalliga lögdi, tí verandi stovnar hava als einki fingið at vita og eru als ikki tikið upp á ráð. Hverki nevnd ella stovns-

leiðarar eru eftirspurd. Býráðið hevur heldur ikki kannað, um hetta kann lata seg gera. Hesir stovnar eru júst gjørdir júst til tað endamálið teir verða brúktir til. Tað stendur í viðtøkunum fyri stovnar, at hetta eru stovnar fyri børn úr 0 til 7 árum.

Stovnarir eru eisini góðkendir av myndugleikunum til at taka børn millum 0 og 7 ár, og at teir ikki skulu vera serbarnagarðar. Skal nakað broyttast, so skal hetta vera við í samráðingum millum landsstýrið og býráðið. Men tað vit vita, hava ongir slíkar samráðingar verið.

— Hvat halda tit sjálfvar um alt álitið sum so?

— Slíkt álitið er ikki nakað, sum ein kann góðtaka og so seta í verk. Býráðið er ikki nokur privat fyrirteka ella handil, har ein kann avgera spurningar ummál at vita, hvat borgararnir hava at siga. Býráðið er eitt demokratiskt valt forum og í slíkum máli sum hesum, átti býráðið at sent málið til umrøðu hjá bæði foreldrum, Pedagogfelag, stovnum o.o. fyrst — men hetta er so ikki gjørt, og tað halda vit vera grundleggjandi skeivt. Ein skuldi trúð, at øll vóru sinnað til at finna eina so fræga loysn fyri børnini sum gjørligt og hvi kann hetta tá ikki vera gjørt í samráð við tær, sum eiga børnini og sum taka sær av børnunum vanliga!

— Ætlanin við álitinum um barnaansing er at naka størri part av tærvinum á barnaansing. Hvussu halda tit, at hesin tærvin kann nekast?

— Tað hevði verið skilabest, um myndugleikarnir høvdu bygt út dagstovnar alla tíðina samstundis sum biðlistarnir vuku. Men hetta hevur ikki verið gjørt.

Í heili 10 ár komu bert 30 nýggj vøggustovupláss aftrat.

— Hvat halda tit so nú eigur at gerast?

— Okkara politikarar mugu fyrst vísa vilja til at lata pengar til hesi endamáli. Júst tað, at umrødda álitið er so vónaligt, kemst av, at tað skal kosta sum minst.

Tær try umboðini fyri Pedagogfelagið halda, at er átrókadur við eini langtidarætlan fyri útbýgging av barnaansing og fritíðarvirksemi.

— Vit mugu eisini fáa eitt tjak um innihaldið í stovnunum, tí tær nýttast ikki endiliga at siggja út, sum tær gera í dag.

Men skulu vit hava annarleiðis stovnar, so má treytin vera, at teir ikki gerast verri. Tær mugu bert gerast betri. Vit siggja, at alt verður betri og betri. Hvi skal barnaansingin bliva verri, tí alt

annað í samfelagnum verður betri, so sum skip, vegir, o.s.fr.

— Tósáð verður um hálvdagspláss í álitinum. Er tærvin á slíkum?

— Tað er tærvin á hálvdagsplássum, men so mugu hesi eisini skipast sum hálvdagspláss. Ein má kunna velja millum hálv- og heildagspláss og ikki taxameturláss sum nú skulu skipast í B36-húsinum, har ein rindar fyri hvønn tíma. Tað má vera ein samanhangur í livinum hjá barninum. Ein kann ikki bert hava tað ein tíma her og ein har.

Tær vísa annars á, at tær flestu ynskja heildagspláss á dagstovnunum.

Fritíðarvirksemi!

— Álitið frá býráðnum umrøður eisini fritíðarvirksemi og er ætlanin at blanda børn frá 5 árum og eldri saman. Hvat halda tit um tað?

— Barnafororgarlógin hevur upphýðið: vøggustovur 0-3 ár, barnagarðar 3-7 ár, fritíðarheim 7-10 ár og ungdomsklubbar o.l. 10-14 ár. Nú at skula hava fimm ára gomul børn í einum fritíðarvirksemi á stadionekinum er ikki rætt, tí tær hoyra ikki heima í einum fritíðarvirksemi.

Tær vísa síðani á, at verða stovnarir bert brúktir sum hálvdagspláss og stadionekið til hálvdagspláss, so hevur tað við sær, at børnini skulu ferðast í tveimum umhvørvi og t.v.s. millum heim, stovn og stadioneki.

Vit halda tað ikki vera rætt at byta dagin upp á slíkan hátt.

— Hvussu halda tit spurningurin við fritíðarheimum skal loysast?

— Ein fyrilils loysn er at brúka sethúsi. Parturin av álitinum, sum snýr seg um grannalagshúsi á Norðasta Horni, halda vit vera áhugaverdan, men tað má skipast undir tryggum víðurskiðum.

— Halda tit ikki, at tað eiga at vera pedagogar, sum skulu taka sær av børnunum í eitt nú slíkum grannalagshúsi, sum ætlanin er at byggja á Norðasta Horni?

— Tá børn skulu ansast uttanfyri heim, so meta vit tað vera okkara uppgávu at taka okkum av tí. Samfelagið hevur mett, at tærvin er á slíkum stovnum og hevur skipað eina útbýgving fyri at tryggja sær, at børnini verða trygt ansað.

— Hvat halda tit um dagrøktina sum ansingarvirksemi?

— Hon var ein neyðloysn. Hetta segði býráðið í 1973, tá hon varð sett í verk. Men tað varð sett í verk. Men tað sigur býráðið so ikki í dag. Vit



Ingrid Dalsgaard, form. í Pedagogfelagnum og Hildur Patursson, nevndarlimur

hava brúk fyri dagrøktini, men gongdin má ikki bliva, at ein økir um dagrøktina heldur enn stovnar. Hon skal vera ein valmøguleiki. Foreldrini skulu sleppa at velja, um tær vilja hava børnini í dagrøkt ella á ein dagstovn.

Tað er serliga tá børnini koma í barnagarðsaldur, at foreldrini ynskja at fáa tær í barnagarð. Dagrøktin er so eisini fyrst og fremst fyri børn frá 0-3 ár.

Tær vísa so eisini á, at um ætlanin er at nýta B36 húsið sum barnagarð, so er spurningurin, um barnagarðurin longur er nokur góð loysn fyri børnini.

Standardurin í barnagørdunum í dag er so nógv skerður, eitt nú við normeringum, at ein kann ikki minka meira um støðið.

Hvør skal meta

— Nú segði Odmar Færo barnalækni við Sosialin, at Gundadalsprojektið bert er ein roynd og ikki nokur verandi loysn, og at henda roynd ikki fer at steðga útbýggingini av verandi stovnum. Hvat halda tit um tað?

— Hann nevnr, at úrslitið av hesum royndum skal so metast fyri og ímóti. Men hvør skal meta um hetta og hvussu skal tað gerast og eftir hvørjum! Skal tað gerast eftir, hvussu lítið ella nógv tað hevur kostað, ella hvussu heilsan hjá børnunum er?

Hava vit yvirhøvur ráð til at eksperimentera við børnunum á slíkan hátt, spyrja tær og leggja aftrat, at hatta var ikki ein

barnalækni sum úttalaði seg, men heldur vóru úttalilsini bundin av øðrum áhugamálum enn barnsins tørv.

— Hvarjar vandar siggja tit so í tí, at Gundadalsprojektið verður gjørt til veruleika?

— Húsumstøðar eru alt ov vónaligar. Stadionekið er gjørt til ítrótt og ikki til barnaansing.

— Tað hevði verið ein góð loysn at havt eitt fritíðarheim á stadionekinum, men ikki í B36 húsinum, til børn í skúlaaldr, t.v.s. frá 7 ár og uppfeittir og tað skuldi verið fyri børnini í grannalagnum. Men virksemið skuldi ikki bert verið ítróttur. Tær smærri børnini hoyra so ikki heima her.

Hvat víðvikur ætlanini á Norðasta Horni, so halda tær try, at slíkur tanki, út frá einum pedagogiskum argumenti, er góður. M.a. hatta at ein sum barn fyrst eigur at kenna sitt egna grannalag.

Okkum dárar væl hugskotið um, at børnini koma at vera verandi á sama plássi frá vøggustovu til fritíðarheim.

Men hatta má skipast undir góðum og tryggum umstøðum. Kundi slíkt so verið knýtt at einum grannalagsskúla ísini, so hevði tað verið heilt gott, siga tær try at enda.

jan.