

tíðindablaðið sosialurin

Telefon 1 18 20
Argjavegur 26, 3800 Argir
Postsmoga 76, 3800 Tórshavn

Útgevni: P/f Sosialurin ©
Ábyrgdarblaðstjóri: Jan Müller
Fyrirakstjóri: Krisjan Dahl
Bláðólk: Hogni Djurhuus
Randi Jacobsen
Tófrinn Smith
Ljósmyndari: Kalmar Lindenskov
Uppseting: P/f Sosialurin
Prent: P/f Pressan 1981

Eru monopolini ov stirvin?

NÓGV HEVUR verið skrivað og nógv hevur verið sagt um monopolstöðu útvarps- og sjónvarpsins. Onkur vil hava fría kapping á økinum, annar eitt sokallað alternativt sjónvarp II, meðan onnur vilja varðveita núverandi skipan.

AV POLITISKU flokkunum er tað serliga Fólkaflokkurin, sum ger seg til talsmann fyrri fríari kapping á útvarps- og sjónvarpsøkinum. STovnarir skulu fíggað við handilslýsingum verður sagt. Hetta man neyvan fara at vera nøkur skilagóð loysn, av teirri einføldu orsök, at tá koma bæði útvarp og sjónvarp ómetaliga skjótt at gerast bundin á hondum og fótum av teimum, sum eigna frægast fíggarlaga.

MILLUM TEY, sum ynskja eitt sokallað alternativt sjónvarp eru ÍSF og Arbeidseftirlitið. Hetta skilja vit væl. Ítróttarsambandið hevur sjálvandi stóran áhuga av, at nakað verður sent av føroyskum ítrótti í sjónvarpinum. Men av ávísum orsökum hava ítróttarsambandið og Sjónvarpið ikki kunnað tosað seg til rættis um eina skipan soleiðis, at føroyskur ítróttur kann sjónvarpast.

HERFYRI frættist, at Arbeidseftirlitið tekur undir við ÍSF, tí hesin stovnur liggur inni við hópi av frálíkum filmum og tilfari annars, sum er vælegnað at senda í sjónvarpið. Men, sum tað skilst, er einki at gera. Tað fáa teir ikki loyvi til.

VIT META, at tað er ógvuliga ivasamt, um eitt alternativt Sjónvarp II er rætta loysnin. Ein heilt frí kapping á økinum er als ikki bein. Men er so annað til at taka?

oddagrein

TAÐ ER ikki bert í Føroyum, at talað verður fyrri ella ímóti einkarrætti hjá sjónvarpi og útvarpi. Í Danmark t.d. hevur stórt orðaskifti verið um hendan spurning í fleiri ár, og nú tykist, sum danska sjónvarpið hevur tikið tað til eftirtekta.

DANSKA SJÓNVARPIÐ ger í hesum døgum eina roynd við at lata »vanlig« fólk og felagsskapir fáa høvi til sjálvi at gera sínar sendingar, við hjálp og vegleiðing frá teimum serfrøðingum, sum har arbeiða. At onnur enn útvarps- og sjónvarpsfólk vilja royna seg er ikki einstýðandi við, at hetta gevur DR eyka trupulleikar.

EFTIR TEIRRI ætlan, sum DR hevur lagt sum eina royndartíð í tvey ár frammyr, kunnu øll fáa atgongd til sjónvarpið. Ikki er neyðugt at hava serligt tekniskt skil, tí tað er júst hetta, serfrøðingarnir hjá DR eru til. Tilfarið skal tó lúka ávísur treytir, sum til dømis, at tað hevur almennan áhuga. Hetta verður avgjørt av nevnd, har eisini »brúkarin« er umboðaður í.

TAÐ ER eingin sum sigur, at vit skulu kopiera tað danir nú gera royndir við innan sjónvarpsøkið. (Innan danska útvarpið hevur DR leingi havt líka skipan). Men vit eiga heldur ikki at sýggja heilt burtur frá, at um sokallaðu monopolini virka ov stirvin, kann hetta leittiga gerast teirra egni undirgangur.

tór.

Denne lov gælder ikke (for alle) på Færøerne

Når man ikke har boet så forfærdelig længe på Færøerne, kan man ikke undgå at lægge mærke til den grusomme forskelsbehandling, som nogle mennesker udsættes for, både af det danske politivælde og af de færøske politikere, det være sig Landsstyret som Lagting.

Vi læser, ser og hører meget i disse dage om skattevig og bestikkelse, hvad er sandt eller ikke sandt kommer nok aldrig på plads, men at vi nu er begyndt at høre meget om hvor synd det er for privatpersoner, som har en vis mængde penge og stor stilling.

J. Sundstein næsten græder i tv på grund af sin næstekærlighed, man må

jo tænke på familie og venner, det er delvist rigtigt tænkt. Men der er dog et stort med ved hans godhed, for ca. 1 år siden var der tre unge, som grueligt galt af sted (de havde også forældre, familie og venner). Hvordan behandlede disse følsomme politikere disse unge? Jo, landsforvisning. Først udstilling i domhuset, tilskuere i massevis fra Handelskolen midt i skoletiden. Var det måske for at sympatisere med disse uheldige unge og deres familie? Eller var det skadefryd?

Hvornår har vi hørt J. Sundstein og P. Ellefsen harmes over den slags?

Nej, retsbevidstheden er mere tilfældig end loven tillader her i dette dobbelt-

moralens land. At politimester og den offentlige anklager kan tillade sådanne tilstande er meget betænkeligt for os almindelige lønmodtagere.

Mærkeligt ser det ud, at J. Sundstein og P. Ellefsen ikke tør lade domstolene se på sagerne. Hvad de skjuler kan man blot undre sig meget over. Det måtte dog være en lettelse at få alle uskyldighederne frem i lyset, så vi alle kan se, at de virkelig er uskyldige.

P.S. Nej, godheden rækker kun til deres egen pengepung.

En almindelig færinger

Fåa tær ov nógv?

Eg havi við áhuga fylgt við tí, ið fram er farið í trætuni millum landsstýrið og heimahjálparfelagið. Tað harnar meg, at felagið noyðist at fara í verkfall fyrri at fáa viðurskipti síni við landsstýrið í lagi.

Við mínum besta vilja dugi eg ikki at skilja, at Niels P. Danielsen við beráðddum huga royndir at seta fakfelagini innanfyri heilsuverkið upp ímóti hverjum øðrum. M.a. hevur hann sagt, at hum heimahjálparnir fáa tað í løn. Sum tær alla tíðina hava fingið, ja, so koma hini og krevja tað sama.

Hetta kann bert ein lítið vitandi persónur fáa seg til at siga.

Sjálvi eri eg ein av teim hepnu, ið hava fast starv, og inniber hetta, at eg havi nógv, nógv størri fyrimunir í mun til heimahjálpararnar.

1. Fasta mánaðarløn + ymiskar viðbøtur.

2. Fast tilrættalagdar arbeiðstíðir 4 vikur frammyr.

3. Fulla løn, um eg gerist sjúk.

4. Rætt til løn 14 vikur í barnsburðarorlovi.

5. 5 vikur fritíð um árið við fullari løn.

6. Eftirlønartreyggin, har arbeiðsgevarin letur 8%.

Her eru bert nøkur dømi nevnd, ið visa, at týðandi munur er á arbeiðsviðurskiptum, og verða hesir fyrimunir okkara lagdir saman, so sæst skjótt, at heimahjálpararnir ikki fáa eitt oyra ov nógv í løn. Eg eri fyrri okkara viðkomandi sera takksom fyrri, at arbeiðs- og lønarviðurskipti okkara vóru í lagi, áðrenn N. P. Danielsen kom í landsstýrið.

Nøgdur sjúkráðgjafi

Til tær 6 ónøgdu bindiklubbakonurnar!

Eg ivist ikki í, at tit vita hvør ið ger hvat. Eg rokni næstan eisini við, at tit vita eitt sindur meir um tað. Tit vita allarhelst hópin meiri um, hvat fólk hava gjørt, enn tey sjálvi vita.

Eg eri púra samd við tykkum í, at ongin verðsins grund er til at prenta nevni teirra, hvørs hús eru á tvingilssølu. Nú veit g ikki, um tað bert eru hús hjá hampafólki, sum verða seld á henda hátt. Er tað ein kvalitetur í sær sjálvum at fáa húsini uppá tvang? Um ein, sum hevur stolið og/ella gjørt innbrot kemur at standa undir teiginum »tvangsauktion over ejendomme«, er hetta so eitt hampafólk,

ella hvussu?

Hvør skal avgera hvør skal hangast út? Hvat við øllum teimum, sum stjála frimerkir á arbeiðsplassunum og brúka kónimaskinurnar til at kopiera sangir til privatir føðingardagar uttan at gjalda fyrri tað. Skulu nevni teirra prentast í Dimmu? So hevði hon blivið tjúkk. Kanska tit 6 høvdu staðið ovast. Sjálvi havi eg ið hvussu so er gjørt okkurt, sum hóska best í skýming ella mjørka.

Tað er lægið við fólk, tey vilja siggja blóð. Einaferð rópti mannámugvan: Krossfest hann, krossfest hann. Pilatus feldi seg illa, tí eisini tá var lóggávan minst eitt fet frammanfyri

ta primitivu fjøldina.

Tit ónøgdu bindiklubbakonur bliva ikki minni ónøgdar tann dag, tá tað verður ein av tykkara, sum skal hava navn og adressu prentaða í Dimmu, tí um tit eru so bláoygdar, at tit halda tykkum sleppa undan, so mugu tit halda umafurt. Okkurt kemur til tykkara eisini, verið visar í tí. Í Dimmu koma vit øll, fyrr ella seinni!

Nei, bankið tit undir borðið og tað bæði hart og týðuliga. Um tit onki annað hava at gera, meðan tit binda, so syngið ein sang ella lesið hart úr onkrari bók fyrri hvarji aðrari, tað hevði ikki skatt