

Ráðgevandi verkfrøðingafyrirøkan P. A. Petersen

Var ikki við til at gera vatnorkuprojektið í 1979

Alt projekteringsarbeiðið varð harafturímóti latið upp í hendurnar á Højgaard & Schultz

— Tað vóru landsverkfrøðingurin, fyrrv. SEV-stjórin og stýrið, sum tóku avgerðir um, hvørjar projekteringar skuldu gerast.

Okkara lutur í vatnorkuúthyggingini er maskin- og ravmagnsparturin. Á hvønn hátt vatnið verður fingið til vega, hvaðani tað kemur og hvussu tað verður brúkt, hava vit onga ávirkan havt á.

Hetta sigur ein av oddamonnum í ráðgevandi verkfrøðingafyrirøkuni, P. A. Petersen, Niels Peter Guldberg í samrøðu við Sosialin.

Hann ynskir annars ikki at upplýsa, hví fyrirøka hansara, sum hevur verið ráðgevi hjá SEV síðan fyrst í 50-unum, ikki var við í projekteringini seinast í 70-unum, tá støðið varð lagt undir vatnorkuúthyggingina.

P. A. Petersen í Keypmannahavn er ráðgevandi verkfrøðingafyrirøka og hevur seinastu 30-35 árin arbeitt við orkuúthygging í Føroyum. Teir hava tikið sær av maskin- og ravmagnspartinum í úthyggingunum hjá SEV.

P. A. Petersen luttekur eisini í núverandi vatnorkuúthyggingini í Eysturoynni og ein teirra, sum óll hesi árin hevur verið við í arbeið-

inum, er Niels Peter Guldberg. Sosialurin hevur talað við hann.

Kraftstøðin

Guldberg greiðir frá, at teir taka sær av sjálvari kraftstøðini — tvs. maskin og ravmagnspartinum, sum verður bygd við Eiði. Annað hava teir ikki at gera við úthyggingina.

— Tað hevur leingi verið avis misnøgd við úthyggingina h

ingina h ja SEV í Eysturoynni. Og nú hevur so Orkuráðið sagt, at úthyggingin eigur at broytast, ti hon byggir á eitt grundarlag, sum er ov vánaligt. Sagt verður eisini, at ov fáar kanningar vórðu gjørdar, aðrenn byggingin fór í gongd. Tit eru við til at fremja hesa úthygging. Hava tit eisini abyrgd av gærðu mistøkunum?

— I ti forinum haldi eg ein kann siga nei. Ti okkara luttøka snýr seg bert um sjálva kraftstøðina og ravmagnspartin. Á hvønn hátt ein brúkar vatnið, hava vit onga ávirkan á.

— Vil tað siga, at tit ongan møguleika ella rætt hava til at ávsa skeivleikar í sjálvum projektiinum, sum tit eru vorðnir varugir við?

— Tað kann ein væl siga. Fyri tað fyrsta eru vit ikki serkønir innan úthygging av vatnorku sum so og kunnu ti heldur ikki úttala okkum um tað. Vit fáa at vita, hvussu nógv vatn er, og hvussu hæddin er, og so skulu vit finna fram til, hvussu stórar maskinur skulu brúkast. Men hvussu sjálvt vatnið verður fingið til vega, hava vit einki við at gera.

— Er tú bilsin um, at so nógvir orkuráðgevar nú siga, at úthyggingin er

skeiv?

— Hatta er ein sera torførur spurningur at svara, ti vit eru í teirri støðu, at vit eru partur av «stabilinum» hjá SEV, og vit skulu vera til taks hjá SEV. Vit eru ikki nógv øðrvísi enn um vit vóru vanligir funktionerar í SEV. Eg kann ti ikki svara hasum spurninginum. Tað eru stjórin og stýrið í SEV, sum mugu svara slíkum.

Ikki við í 1979

— Sattmálin millum SEV og H&S varð undirskrivaður í 1979. Er tað rætt, at P. A. Petersen eitt skifti um hetta mundið als ikki var við í arbeiðinum viðvikjandi vatnorkuúthyggingini hjá SEV?

— Tað er rætt.

— Hvussu ber tað til, tá tit jú høvdu havt samstarv við SEV í so nógv ár og vórðu mettir at gera eitt gott arbeiði?

— Orsøkin til tað eru viðurskipti, sum eg ikki kann úttala meg um. Tað vóru serstakar umstøður, sum vóru orsøkin til tað.

— Var orsøkin tann, at tit vóru misnøgdir við, at SEV læt nærum alt arbeiðið upp í hendurnar á H&S — frá detailprojektering og bygging?

— Tað havi eg onga viðmerking til.

— Nú hevur tykkara fyrirøka fortjent milliónir av krónum fyri tað arbeiði, tit hava gjørt í Føroyum. Hvussu kennir tú tað so, tá tú frættir, at grundarlagið undir hesum stóra projektiinum er ikki nóg gott og at úthyggingin er skeiv?

— Eg veit ikki, hvat eg skal siga til hatta. Men sum sagt longu, tað er ikki okkara projekt.

— Tvs. at tykkara partur av arbeiðinum er í lagi?

— Ja, tað haldi eg. Men tað er ikki fyri at tváminar hendur, at eg sigi hetta. I veruleikanum eru vit bundnir av teimum avgerðum, sum bæði leiðsla og nevnd í SEV taka. Tað er to greitt, at vit tosa um hesi viðurskipti, men ikki alment.

— Tá nú formaðurin í Orkuráðnum sigur, at grundarlagið undir projektiinum er ov vánaligt, og at ov lítið er projekterað — og tykkara fyrirøka næstan óll hesi árin hevur verið við í einum stórum parti av arbeiðinum er tað tá ikki náttúrligt, at eisini tit hava hugsað um hesi viðurskipti?

— Tað er greitt, at vit royna at meta um eftirforinuni. Og vit tosa eisini

meithvørt, men tað er innanhýsis. Vit kunnu ikki havast at SEV fyri tað, sum aðrir ráðgevar gera fyri SEV.

Landsverkfrøðingurin og Co.

— Kann orsøkin til, at tit í eina tíð ikki vóru við í tilrættaleggingini av projektiinum vera hon, at tit meintu, at tað tilfar, sum H&S hevði at leggja til grund fyri einum veruligum projekti, var ov ófullfíggað?

— Heldur ikki ti kann eg svara. Tað vóru landsverkfrøðingurin, fyrrverandi SEVstjórin og stýrið, sum tóku avgerðir um, hvørjar projekteringar skuldu gerast. Og tað kundu vit bara taka til eftirtekta.

— Hvussu leingi vóru tit als ikki við í úthyggingunum hjá SEV?

— Tað er nú ikki rætt at siga, at vit ikki vóru við longur, men tað er harafturímóti rætt, at tað vóru ávisar úthyggingar vit ikki lutøku í. T.d. vóru vit ikki við í seinastu úthyggingini av Sundsverkunum tey árin. Men tað var ti, at taverandi stjórin, Hjalgrim Winther, ynskti at royna ein

Framhald á síðu 4

