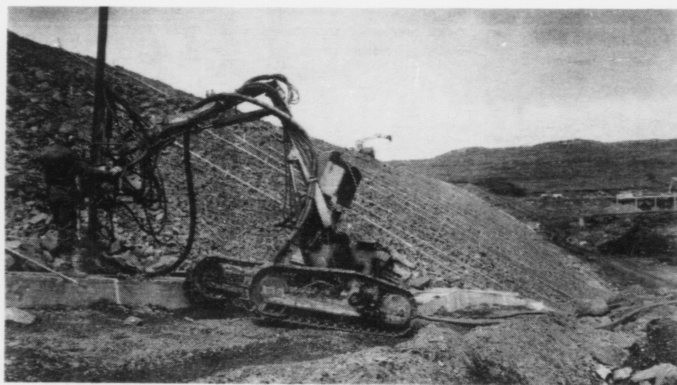




Framhald av síðu 9

tingum fór undir hesar kanningar?

— Tað er ein spurningur, sum eg ikki kann svara, tí tað var eg ikki í SEV.

— Men heldur tú ikki kortini, at slíkar kanningar áttu at verið gjørdar SEV, áðrenn tit fóru undir vatnorkuútbýggingina?

Tað er í hvussu so er altíð meira rætt at hava fleiri tøl at byggja sínar avgerðir á. Men tann besta frænningsmátningin er jú sjálf framleiðslan. Hana hava vit jú havt í 30 ár í Vestmanna, og hon sigur ein stóran part. Men sjálvandi ikki alt.

Kritikkurin

— Bogi Hansen, ein av limunum í 4-mannabólkinum, segði við Sosialin herfyri, at »fortreytirnar fyrri eini rættari meting er, at upplýsingarnar, tú fær, eru rættar, og har er tað, at SEV hevur sviðið, so tað munar«.

— Eg veit ikki, hvat

hann meinar við!

— Men hevur SEV latið t.d. 4-mannabólkinum allar tær upplýsingarnar, teir hava biðið um?

— Tað meini eg teir hava fingið.

— Hvat hevur tú annars at siga til tann kritikk, su hevur verið imóti bæði SEV og Højgaard & Schultz í fleiri frágreiðingum og í greinum í bløðunum?

— Eg havi ongar viðmerkingar til tað.

— Bogi Hansen heldur, at SEV m.a. orsakað av gongdini í vatnorkumálunum átti at verið lagt undir landið. Hvat hevur tú at siga til tað?

— Tað havi eg heldur onga viðmerking til.

— Heldur SEV, at tit hava fingið ta røttu ráðgevingina frá H&S í hesum málinum.

— Nú tosa tit um H&S, sum tað bert vóru teir, ið ráðgeva. Vit hava fleiri ráðgevar. Vit hava dispon-

erað út frá ráðunum hjá okkara ráðgevum, og eftir okkara metan hava tey verið røtt.

— Halda tit tað eisini nú aftaná at bæði 4-mannabólkur og Orkuráð eru komin til niðurstøður, sum visa, at ráðgevingin hevur ikki verið tann besta?

— Tað er framvegis ein spurningur um fortreytir.

— Heldur tú, at tað er torført at diskutera hetta málið?

Kompetentir persónar og rætta pláss

— Nei tað er ikki ringt at diskutera, og tað eigur at vera tosað um málið. Men tað nyttar ikki at diskutera um tað á forsiðuni í einum fjølmiðli, má umrøðast á røttum stað og millum teir kompetent persónar, sum nú einaferð eru settir til tað.

— Hvarjir eru kompetentir til at tosa um eitt slíkt mál?

— Tað úttali eg meg ikki um.

— SEV hevur lagt 4-mannabólkin undir at hava gjørt eitt tendentið og ófullgjørdar arbeiði í samband við teirra álit. Meina tit tað framvegis?

— Vit halda ikki, at teirra frágreiðing er fullgjørd uppá nakran máta. Og fyrri so vitt kundir hon heldur ikki vera tað, sum eisini er ført fram, tí tíðin hevur helst verið ov knøpp.

— Sjálvt aftaná at 4-mannabólkin visti øllum tykkara skuldsætingum móti teirra aliti aftur, meinar tú so framvegis, at limirnir í 4-mannabólkinum ikki hava kompetansu at úttala seg í hesum máli?

— Tað úttali eg meg ikki um.

— SEV vil sostatt ikki viðganga, at tað eru gjørdir feilir í projektinum, sum nú er í gongd í Eystur-oyinni?

— Eg haldi, at vit skulu sleppa at gera tær samráðingar, sum eru í gongd í lotuni, lidnar, áðrenn ein kann úttala seg um tað.

Skaðiligur kritikkur

— Tú hevur fyrr sagt at allar kritikkurin móti tykkara projekti í Eystur-oyinni hevur ikki givið nakað positivt ella itøkiligt úrslit, men hevur bert seinkað sjálvt projektið. Meinar tú framvegis tað?

— Kritikkur er altíð góður, og kritikkur er neyðugur. Men ein kann eisini koma so langt út við kri-

tikki, at hann ikki er konstruktivur meira. Negativur kritikkur kann vera destruktivur, og ein kann skjótt koma har til, at ein einki fær burtur úr við at kritisera, tí motiv við fyrri kritikkinum er ikki at bota um úrslitið. Er tað stóðan, so er kritikkurin jú beinleiðis skaðiligur.

— Men heldur tú, at SEV hevur gjørt sær nóg stóran ómak at lurta eftir kritikkinum og taka hann til eftirtektar?

— Kritikkur nýtist ikki at vera rættur. Tá ein tekur støðu til ein kritikk, so tekur ein sjálvandi støðu til, um ein heldur, at tað er nakað, sum kann bota um tey viðurskiptini, sum ein viðger. Og út frá tí tekur ein so eina støðu. Tað meini eg eisini vit hava gjørt alla tíðina.

Projekteringin

— Hvør hevur verið við til at projektera vatnorkuútbýggingina frá fyrstu tíð av?

— Tað hava nógvir partar. Højgaard & Schultz hevur verið við, P. A. Petersen...

— Høvdur P. A. Petersen verið við frá byrjan?

— Ja. Teir hava verið ráðgevar í Føroyum síðani 1926, fyrst hjá Tørs-havnar kommunu og seinni hjá SEV.

— Men foru teir ikki burtur úr tað stóðan varð lagt undir sjálva vatnorkuútbýggingina?

— Tað eri eg ikki kunnugur við. Tí tað er jú undir minni tíð.

Viðari sigur Klæmint Weihe, at aðrir ráðgevar hava verið við t.d. Norges Tekniske Hogskole, sum

hevur verið við í nógvum tekniskum ivaspurningum, og sumleiðis NV tó ikki við í projekteringini men meira í ráðgeving í ivaspurningum. Haraftrat hevur Landsbyggifelagið verið við.

— Tað hevur verið frammi í tjakinum, at føroyingar sjálvir áttu at tikið sær av bæði projektering og bygging frá byrjan av og kundu so fingið hjálpt útánfrá, um á stóð. Heldur tú føroyingar høvdu megnað ta uppgáuna?

— Hvi skuldu teir ikki tað?

— Men hvi fór SEV so til Danmarkar og læt alt upp í hendi á H&S?

— Nú eigur ein at minnast til, at tað eru 8 ár síðani, at hetta byrjaði, og tað er ikki vist, at vit fyrri 8 árum síðani høvdu teir møguleikarnar, vit hava í dag. Tað er ein stór verkfrøðingastabur í Føroyum í dag, enn tað var tá.

— Tú heldur kanska ikki, at tann staburin, sum var tá, var førur fyrri at átaka sær slíka uppgávu?

— Tað veit eg ikki, tí eg kenni ikki til tað.

— Heldur tú at eitt felag sum Landsbyggifelagið hevði verið fort fyrri at atikið sær ta uppgávu sum H&S átók sær í 1979?

— Tað haldi eg tit skulu spyrja Landsbyggifelagið um.

— Men hevur Landsbyggifelagið í dag ikki so stóran part av projekteringini, at tað ein svæl kundur staðið fyrri projektinum frá byrjan av istaðin fyrri sum nú at hava H&S sum millumlið?

— Eg havi onga viðmerking.

Nýggjur motorur fyrri umboðsráðs fundin

SEV ætlar at keypa ein nýggjan motor til verkið á Sundi. Hetta er partur av útbýggingarættlanum hjá SEV og verður væntandi lagt uppskot fyrri komandi umboðsráðs fundin í heyst um at keypa enn ein motor.

Hetta upplýsir Klæmint Weihe, stjóri í SEV. Tað tekur einar 18 mánaðir frá tí at tú bíleggur motorin, til hann koyrir á Sundi.

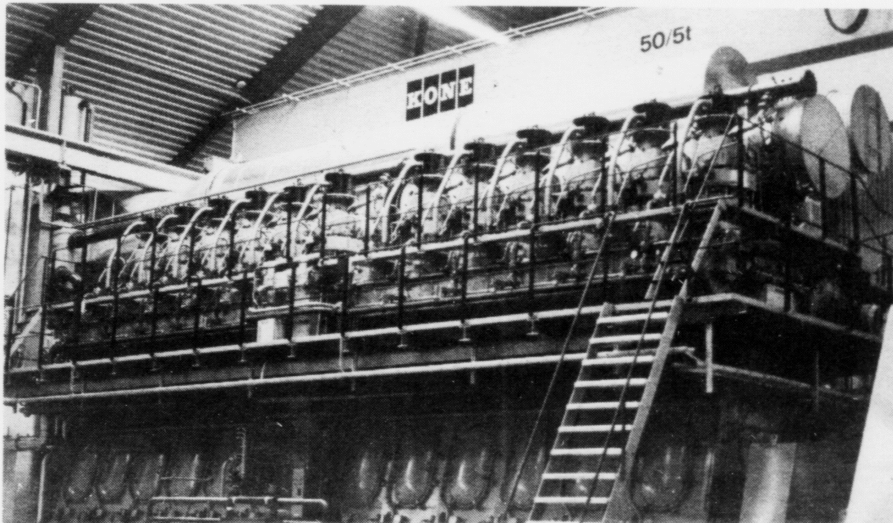
Men hvørjar viðmerkingar hevur so SEV-stjórin til tey mongu, sum hava vist á, at SEV longu átti at havt keypt tann motorin. Hann sigur:

— Eg haldi ikki, at tann motorurin skuldi verið komin fyrr. Hann er partur av okkara útbýggingarættlan og skal bíleggast nú. Tað er annars púra greitt, at vit í Føroyum ongantíð sleppa undan at hava termiska

orku, soleingi ein ikki hevur tikið støðu til nakað annað. Maskinparkin skal vera tilstaðar, og hon slitist sjálvandi. Tað er tí als eingin ivi um, at enn ein motorur skal keypast. Sambært tí prognosu, sum er galdandi í dag, so skal motorurin inn í myndina innan eitt tvey ára skeið.

Klæmint Weihe visir annars til, at av tí, at tann samlaða útbýggingin, su mvarð lögð fram í 1978, ikki er tann sama nú, og stór óvissa er um fríðing av ymsum økjum, so er eingin ivi um, at ein maskina skal inn í myndina rættliga skjótt.

Hvat viðvikur spurninginum um hesin motorurin ikki átti at verið komin longu sigur hann, at SEV hevur tikið støðu til at útbýgja vatni fyrst — fyrri at fáa gongd á vatnorku-



málið. — Og eg meini framvegis, at vit eiga at halda fram við at út-

byggja vatnorkuna. Haraftrat skal ein temisk útbýgging fremjast og tann

fyrsti parturin av henni skal fara fram beinanvegin. Hvat so skal ger-

ast, mugu vit tosa um.