

Avdúkandi samrøða!

Fólkaflokkurin misnýtir fólkatingssessin!

Samrøðan, sum fólkatingsmaðurin Óli Breckmann hevur havt við danska blaðið Socialistisk Weekend, avdúkar, at Óli Breckmann er nógv meira virkin í danskum politikki, enn hann sjálvur hevur viljað verið við.

Í blaðnum í dag prenta vit orðarætt samrøðu, sum danska blaðið »Socialistisk Weekend« hevur havt við fólkatingsmannin Óla Breckmann. Samrøðan er ikki litið áhugavert og sigur nakað um hansara virksemi sum føroyskur politikari í Danmark — eitt virksemi, sum mong munnu halda rimar illa við øll tey gyltu lyfti, sum Fólkaflokkurin gav frammanundan seinasta fólkatingsvali.

Hvat visir so henda samrøða? Jú, hon visir fyrri tað fyrsta, at fólkatingsmaðurin hevur sagt ósatt fyrri útvarpinum um viðurskifti síni við loynifelagsskapin SVDF. Hetta eru vit ikki serliga bilsin um og annað var ikki at vænta.

Nei, tað sum áhugavert er, er tað sum fólkatingsmaðurin avdúkar um seg sjálvan, sitt virksemi og

sini sjónarmið. Um sin leiklut sigur hann: »Jeg har i al fald ydet et dansk bidrag ved at være regerings sikkerhedsnet i nogle vigtige afstemninger. Det er vel også et udtryk for, at den forening har en vis indflydelse, når det kniber.« (Orðarætt cit.) Hetta kann so bert merkja, at hesin loynifelagsskapur, sum virkar á kantinum á danskari lóg ger sína ávirkan galdandi á danskan stjórnapolitikk igjøgnum tann føroyska fólkatingsmannin Óla Breckmann!

Hetta sampakkar illa við tey lyfti, Fólkaflokkurin gav frammanundan valinum, men hóska væl til ta mynd, almennigurin eftirhondini hevur fingið av Fólkaflokkinum.

Spurningurin um fólkatingssessirnar hevur

mangan verið havdur á lofti í føroyskum politikki og vist kann tað onkuntið vera torført at siggja, hvat endamálið er við hesum sessum. Men at nýta ein fólkatingssess soleiðis, sum Fólkaflokkurin nýtir hann við Breckmann sum boð, kann ikki undir nokrum umstøðum góðtakast. Eitt er, at hann ferð aftan á ferð ger okkum fyrri skommum við

at verja apartheid, við at leggja á búkinum fyrri hernaðarosarum og við at dyrka Thatcher og Reagan sum gudar — eitt annað er at fara aktivt inn í skýmaskotini á uttasta danska høgravongi til skomm og skaða fyrri danska og føroyska fólkaraðið. Tað máttu føroyskar atkvøður hóast alt verið ov góðar til.

**SELSKABET
TIL VÆRN FOR
DANSK
FOLKESTYRE**

**DANSK
INSTITUT
FOR KRITISK
FREDS-
FORSKNING**

**DANSK
ALRUSSISK
VENSKABS-
FORENING**

**TIDSSKRIFTET
FACET**



Kendur danskur teologur um Bering

Fyri at kunna lýsa málið um tann loyniliga felagsskapin »Selskabet til værn for dansk folkestyre«, og tilknytið hjá Óla Breckmann til henda felagsskap, so kundi verið áhugavert at vitað, hvat tann kendi og virði danski teologurin Jóhannes Aagaard hevur at siga um formannin í felagsskapinum, sum Óla Breckmann dámar so væl og tekur fult undir við, P. H. Bering.

Greinin er úr danska blaðnum Kristeligt Dagblad frá 4. september í ár.

Hon er eitt aftursvar til leiðaran av Svdf. P. H. Bering, t.v.s. sama mann, sum Óli Breckmann hálovar og identifiserar seg við.

Vert er at leggja til merkis, hvussu samlikir Óli Breckmann og sami Bering eru á fleiri økjum.

Vit prenta greinina niðanfyrri.

Mere sludder

Johs. Aagaard svarer på et læserindlæg

Kommentar

Af
Johs. Aagaard

P. H. Bering er rykket sin fælle Gertrud Galster til undsætning, og det makkerpar passer da også godt nok sammen. Jeg påpegede i mit indlæg, at Gertrud Galster enten lyver eller er forkert underrettet, og det samme vil jeg uforkortet svare til P. H. Bering, som følger sludder til sludder den 29. august i KDs kommentar.

Til orientering for læserne skal jeg nok indledningsvis meddele, at P. H. Bering er en kendt TM-udøver, der i tide og utide har forsvaret sin religion: Transcendental Meditation. Desuden er han med i Tongil-familien's frontorganisationer, altså sammen med en sammenbidt antikommunisme, som man i og for sig godt kunne sympatisere med, hvis den ikke så åbenbart tjente det formål, som den foregiver at bekæmpe.

I denne omgang gør han sig klog på ordet yogas betydning, selv om jeg slet ikke har været inde på den boldgade i mit svar til fru Galsters sludder. Hans beskrivelse er ubeskriveligt langt fra ægte yogaforskning og afspejler blot hans poppede TM-yoga markedsføring. Ville han kontrollere sine meninger kunne han f.eks. undersøge, hvad den danske yoga-forsker Poul Tuxen nåede til i den forbindelse, men den slags gør hr. Bering pr. definition ikke.

Med hensyn til min påpegnings af, at det er samme typer, der bagatelliserer hash og narkotika på den ene side og nyrigeløse modsvarende former for eufori, så kræver den påpegnings netop ikke identitet mellem mennesker. Det drejer sig udtrykkeligt om typer, der letsindigt indlader sig med hvad som helst, der dukker op af nyt. Man er med på det sidste!

Hvordan Bering er uden for virkelighedens verden viser hans slutpæstande, hvor han hævder, at jeg er formand for Kirketjenesten, der udgiver et blad, der hedder Groft Salt. Det er sandt, at jeg engang i fortiden var formand for KT, og at KT engang udgav et blad med det navn. Jeg har ikke mere noget med KT at bestille, og det blad, der udkom med det nævnte navn, havde jeg intet at gøre med. Det var udtrykkeligt et års kontrakt med dets redaktører, at de frit skulle formulere sig, og det gjorde de så vist også. Det var et dygtigt blad, men på mange måder unimeligt, og det blev standset af KT's bestyrelse under min ledelse og med KT's repræsentantskabs næsten enstemmige beslutning.

Bering citerer et par løsrævne sætninger fra Groft Salt, uden at angive, at de intet har med mig at gøre. Men sådan er hans stil. Han snyder, hver gang han kan komme af sted med det.

Bering elsker at gøre opmærksom på, at andre mennesker kommer med injurerende udtalelser mod ham og hans kumpaner. Det ville være dejligt for en gangs skyld at se en af disse retsager, som han truer med. Han er velkommen til at prøve sine kræfter på mig. Jeg har øvet mig mange gange på andre dele af den sorte sammensværgelse, som han repræsenterer. Og med helt rimelige resultater.

Det mest interessante i hans indlæg til forsvar for fru Galster er, at han ikke forsvaret hende mod min udpegning af økonomisk støtte fra Scientology og Tongilfamilien bag fru Galsters telefonaviser. Sagsøg mig for den påstand, så skal jeg føre sandhedsbevis for den! Men det gør hverken Bering eller Galster.

Bering og Galster er blot to brikker i en underverden af underlige mennesker, der lever af at så ondsindede rygter om andre mennesker. Desværre er der stadig en del almindelige mennesker, der ikke kender til ondsindede gerninger, så derfor er det nødvendigt at spilde tid på at svare på deres indlæg.

JOHS. AGAARD