

tjak og meiningar

IRF-málið og viðgerðin tað fekk í landsstýrinum

Sjálvt um landsstýrið sum seinasti kærustovnur í málinum hevði skyldu til at viðgera objektivt og grundiga, bleiv tað trumlað í gjøgnum stórt sæð uttan nakra viðgerð



Sum øllum kunnugt, bleiv úrskurðurin hjá Heilsufrøðiliga Starvsstovuni í IRF-málinum kærður til landsstýrið. Her høvdu leirvíkingar allar grundir til at vænta eina sakliga og grundiga viðgerð, tí landsstýrið var seinasti kærustovnur, t.v.s. síðsta «bastiónin» hjá borgarunum í Leirvík.

Tankin aftanfyrir kærustovnar er, at metir kærarin, at mál hansara ikki hevur fingið eina objektiva/fair viðgerð við fyrsta og annan kærustovn, so hevur kærarin loyvi at vænta og eisini loyvi at krevja, at mál hansara fær eina objektiva og grundiga viðgerð við triðja kærustovni.

Fyrsti og annar kærustovnur í hesum máli vóru ávikavist Leirvíkar Heilsunevnd og Heilsufrøðiliga Starvsstovan. Leirvíkingar høvdu tí loyvi at krevja, at objektiviteturin og grundigheitin ráddi í enn størri mun við triðja instans, sum var landsstýrið.

Men teir blivu so dyggiliga vónbrotnir. Tað visti seg til okkara stóru undran, at longu áðrenn kæraran frá leirvíkingum var send til landsstýrið kom Niels P. Danielsen á sjónvarpskermin og útbasuneraði sínar viðmerkingar, og eisini at hann longu hevði tikið støðu.

Til leirvíkingar hevði

hann hendan ikki sørt höttandi salutt: «Hugsio tykkum væl um, áðrenn tit kera til landsstýrið». (Hvør skal siga: Tað nyttar tykkum onki at kera kortini).

Hugsio tykkum, um ein hægstarrettardómari segði við ein, sum var dæmdur við landsrættin: «Legg ikki í at appellera til okkara. Tú ert dæmdur uppá forhend. Her hevur tú ongan kjans».

Tað, sum N.P. Danielsen gjørdi í sjónvarpinum, kann væl samanlíknast við hetta. Ein slíkur dómari vildi fingið fótin eitt ávíst stað, og tað við brestin.

Men N.P. Danielsen er blivin sitandi í Nesinum aftaná sjónvarpsbrølaran, og onki røkest fyrir at nakar her á landi hevur funnið útav, at hann átti at fingið sekkin.

Vilhelm og ferðslutrygðin

Sum ferðslumálaráðharrin hevur Vilhelm Johannesen í tíð og ótíð rópt upp í fjølmiðlunum um ferðslutrygð, og serstakliga at tung ferðsla skal haldast uttanfyri bygd oki.

Hygg so hvat ferðslumálaráðharrin ger móti leirvíkingum. Hann hevur vælsignað og prestur konfirmerað, at tung ferðsla verður leidd mitt gjøgnum alla Leirvíks bygd millum

verjuleys smábørn.

Hetta var viðgerðin Vilhelm ofraði hesum máli í landsstýrinum.

Ein má spyrja um máðurin er sine uppgávu vaksinn?

Jóngerð og dupultmoralurin

Vit skulu føra ein varnan og ábyrgdarkendan figgjarpolitikk.

Hetta eru slagorðini hjá figgjarmálaráðharrinum, og ljóða tey sera væl í hesum tíðum, nú figgjarsaðan sær so sera hættislig út fyrir okkara land.

Seinasta heyst var figgjarmálaráðharrin sjálvur stigtakarin til at leggja eykainntøkulógir á alt Føroya fólk fyrir at fáa ikki minni enn 150 milj. kr. í kassan. Men samstundis goðtekur hesin sami ráðharrin, at kommunurnar tveita 120-130 milj. kr. burtur í eina púra óneyðuga brennistað.

Hvar er tann varni og ábyrgdarfulli figgjarpolitikkurin??

Eru 120 - 130 milj. kr. als ikki pengar í tykkara verð!

Jógvan Durhuus og argumentini

Aftan á fundin, sum nokur av mótmælisfólkunum her úr bygdini høvdu við landsstýrið 19. dec. 1986 segði Jógvan

Durhuus, landsstýrismaður: «Tit hava framlagt tungtvígandi argumentum imóti at brennistaðin verður bygd Úti á Vík».

Hvat bleiv av argumentunum, harra Jógvan Durhuus, tá atkvøtt bleiv í málinum. Hevði Signar Hansen reiggjað við piskinum, áðrenn atkvøðugreiðslan fór fram?

Dounreay

Javnaðar- og tjóðveldislandsstýrið saman við Niels P. Danielsen vistu eitt óhugnaligt ábyrgdarloysi í IRF-málinum við at geva loyvi til byggjan av brennistað uttan at krevja, at ferðsluspurningurin og spurningurin um rusklássini runt um í Føroyum var greiddur fyrst, og ikki taka klaguna frá leirvíkingum til eftirtektar.

Margaret Thatcher hevur fingið klaga frá Føroya Landsstýri í Dounreay-málinum. Vonandi er hon ikki so kynisk, at hon traðkar kærana undir feturnar, eins og landsstýrið gjørdi við klaguna frá leirvíkingum.

Eivind Hansen

IRF-málið ein sannur ruðuleiki

Torført er at fáa eyga á, hvat hevur fingið bygdarráðsformannin í Leirvík at bjóða IRF innivist í kommununi. Enn torførari er at skilja, hvi bygdarráðsformaðurin ikki vil stiga fram og siga bygdafólkinum, hvat gott og positivt bygdin kann vænta sær av hesum tiltaki. Hóast hann fleiri ferðir er spurður um hetta, so er onki svar komið, og má ein tí stórliga fara at ivast í, um hetta yvirhøvdur er nakað framtig á nakran hátt. Men við tí algoysni, hann roynir at kroysta hetta vitleysa projekt niður yvir okkum, má ein enn einaferð loyva sær at spyrja: Hvat liggur aftanfyrir? Hvi ikki lata bygdarfólki fáa hetta at vita?? Hvat er at dylja yvir??

Skal bygdarfólkið bara tuga og treyta-leyst finna seg í tí, sum bygdarráðsformaðurin, og fyrri tann skuld bygdarráðið sum heild, finnur fyrir gott? Tí eitt vita vit øll her í bygdini. Hevur formaðurin eina meining, so tykist sum um restin av bygdarráðnum hevur somu meining. Munnu hesir menn, sum í dag mynda bygdarráðið, hava gjørt sær greitt hvørjar avleiðingar hetta vitleysa tiltak kemur at hava fyrir bygdina framyvir hvat dálking av drekkivatnsøkinum og serstakliga tungu ferðsluni gjøgnum bygdina viðvíkur.

Hvi segði bygdarráðsformaðurin ósatt

Tá umboð fyrir Heilsufrøðiliga Starvsstovuna seinasta summar vóru Úti á Vík og hugdu at staðnum, har ætlanin er at byggja brennistaðina, bleiv bygdarráðsformaðurin spurður av Heilsufrøðiliga Starvsstovuni, hvussu bygdarráðið hevði hugsað sær at leiða ferðsluna til og frá brennistaðini. Bygdarráðsformaðurin svaraði, at ein av treytunum í byggiloyvinum, teir høvdu givið IRF var, at ongin ferðsla skuldi gjøgnum bygdina.

Men byggiloyvið sigur nakað annað.

Punkt 7 í byggiloyvinum sigur nevnliga:

«Neyðugir nýggir vegir og somuleiðis koyrileiðir fyrir ruskbilar til og frá brennistaðini, verða at leggja eftir ávísing frá kommununi og í samráð við landsverkfrøðingin, har tað snýr seg um landsveg».

Fyrir nýtslu av núverandi vegi ac — ad — ae igjøgnum bygdina sum ein partur av koyrileið til og frá brennistaðini skal hesin vegur gerast heilt lúðugur, t.v.s. asfaltert við gongubreytum.

Kommunan átekur sær ongur útreiðslur til ger og/ella viðlíkahald av vegi til brennistaðina».

Økini ac-ad-ae eru júst gjøgnum nýggjast bygdá partin í bygdini.

Hervið er fastsligið, at bygdarráðsformaðurin «serveraði» eina loddrætta ósannheit fyrir Heilsufrøðiliga Starvsstovuni. Eisini er hervið fastsligið, at bygdarráðið alla tíðina hevur ætlað at ferðslan skal gjøgnum barnaríkasta økið í bygdini.

Munnu IRF-kommunurnar vera greiðar yvir, at tær eftir byggiloyvinum eru bundnar til at gera og viðlíkahalda kommunalar vegir í Leirvík? Ein stór skomm fyrir Leirvíkar Bygdarráð. Allar aðrar kommunur royna at klára, gera og asfaltera sínar egnu vegir.

Hvi skal Leirvík avreiðast til landskost fyrir ein asfalteraðan veg, sum kommunan nú igjøgnum 12 ár ikki hevur megnað at fáa gjørdan lidnan?

Hvi skulu leirvíkingar «prostituera» uppá henda mátan??

Eivind Hansen