

Petra Hansen svarar aftur:

Slíkt eru menn!

Leygardagin hevði nevndin í Tórshavnar Kommunalá Starvs- og Tænastumannafelag eina grein í Dimmu, eitt bræv við ábreiðslum ímóti forkvinnuni í felagnum, Petru Hansen, í sambandi við uppsøgnina á Ellisheiminum. Her svarar Petra Hansen teimum aftur:

Hvussu fara tit um sannleikan? Eg sendi bræv til tykkara um, at eg skuldi vera álitiskvinna smb. § 3 stk. 4 undir viðmerkingar «1 álitisfólk pr. 10 limir». Hetta var bert ein regulering av 1., 2. og 3., men hesa regulering kallaði eg aftur pr. telefon. Hetta váttaði Óssur Simonsen á fundi á Ellisheiminum 26/02-87, har arbeiðsfólk og nevnd var til staðar. Tí standi eg fast við, at brævið er ógildugt og tí stendur valið við. Á pappírinum standi eg sum nr. 2, men eg eri álitiskvinna í øllum fornum.

Um so er, at eg ikki eri álitiskvinna, so er álitismannaskipanin brotin smb. stk. 7. Hver sigur nú sannleikan, eg ella tit?

Tit siga, at eg havi roynt at fingið tykkum at koyra hetta skjalið burtur, eftir at eg varð uppsøgd. Her mótsiga tit sannleikanum eins og alla aðrastaðni. Skjalið prógv- ar bert, at eg eri nr. 2. Tað vil siga, at eg í øllum fornum var álitiskvinna.

Tit siga at 26/02-86 varð eg vald til nevndarforkvinnu, og har hava tit eisini valt meg til álitiskvinnu fyri nevndina, men eg veit, at tit settu meg í ein «uriaspost». Tit vóru longu tá ræddir fyri, at eg skuldi róta í mórðuni hjá tykkum. Vit á Ellisheiminum høvdu tá gjørt tykkum varugar við víðurskiftini hjá okkum á Ellisheiminum.

Viðvikjandi tí tit tosa um nýtt val av álitisfólki,

ast at virka eftir heilt stuttari tíð. Bert nóg nógv ábyrgdarfólk vilja tað.

Klára vit tað uppá ein mánað, koma vit í «guinness book of records» enn eina ferð. Og okkara Dounreay mótmæli fáa styrki. Lat okkum taka okkum um reiggj!!

Nú tykjast lögtingsmenn okkara í ellittina tíma at arbeiða við at steðga tí vónleysu gongd vit eru úti í. Vit takka Fólksflokkinum, Framsóknarflokkinum og helst eisini

og ta viðferð hetta mál hevur fingið, er ósatt frá A til Z.

Skrivarin altíð borið boðini

Tit siga, at eg kunnaði leiðsluna um valið, men tað er ikki eg, sum skal gera tað. Tað skal skrivarin gera. Hann hevur ikki boðað Jastrud Clementsen frá hesum, og tí visa vit til tann 1. partin í greinini tann 14/03-87 í Dimmalætting.

Viðvikjandi tí at tit kalla meg fyrrverandi formann: hvønn myndugleika hava tit at seta meg frá? Eg eri vald eftir § 10 í lógini, og tað er bert ein aðalfundur, sum kann seta meg frá, ikki nevndin.

Tit spyrja, hvi eg ikki kallaði til aðalfund í januar. Tí tað er bert at siga, at eg havi kallað tit fundar, ikki bert einaferð, men fleiri ferðir. Tí avvistu tit sum so nóg annað.

Tit spyrja, hvi eg lýsti eykkaðalfund, tá nevndin hevði lýst aðalfund. § 11 í lógini sigur «um 1/4 av limunum ynskir eykkaðalfund skal ein haldast». Tit blivu bidnir um at halda eykkaðalfund, men tað avvistu tit. Tit spyrja, hvi eg ikki kallaði nevndina saman og bað arbeiðsgevaran um fund. Tað gjørdi eg pr. telefon til Óssur Simonsen tann 28/01-87, men hesum svaraðu tit ikki.

Tit spyrja, hvi eg ikki

Sambandsflokkinum fyri at viðgera málið á lögting enn einaferð, sjálvt um val ikki er í næstu viku. Og takk skulu teir hava fyri at teir tora at taka eina rætta og mennandi støðu fyri umhvørvi og framtíðarvónir nú teir eru í andstöðu.

Lat okkum øll vóna, at tað ikki fer at ganga hesa ferð sum «NPD prædikara».

Vit mugu minnst danska orðatakið sum sigur:

vil kunna tykkum um brævið frá Starvsmannafelagnum. Tað bleiv sent til mín sum álitiskvinnu. Tað er viðvikjandi einum, sum hevði skrivað undir dulnevni í bløðunum, sum tit ikki øntu svar. Eg bað tykkum svara hesum brævi, tí eg metti meg vera ov inhabila at svara. Eg havi annars kunnað tykkum um hetta bræv.

Vána lønarhækking

Tit spyrja, hvi eg ikki nevni samráðingarnar um lønarhækking fyri 1983-84 -85 til 17. febr. 1986 á Ellisheiminum. Jú, vit finga sanniliga lønarhækking, tit koyrdu okkum frá 3. og 5. lønarflokki til 5. og 7. lønarflokki. Tað er ikki meiri enn ein orindaganta á einum almennum stovni fær.

Tær, sum eru í lønarflokki 7 arbeiða dag-, kvøld- og náttarvakt og fáa bert 10,75 kr. í viðbót frá kl. 17.00 til 8.00. Harafurat arbeiða tær leygardag og sunnudag og fáa bert 20 kr. í viðbót sunnudag, einki fyri leygardag. Harafurat skal sigast, at hesar kvinnur skulu kunna taka sær av einum og øðrum, sum stendst av gomlum fólki. Tær skulu pleyga og mata tey. Jú, tit hava so sanniliga bött um støðuna.

Tit hava sett tær 9 nýsettu kvinnurnar á lønarstig 7.1. Eftir sátt-

«Bedre at ha' system i rodet — end rod i systemet»

Endurnýtslublókurin í FNU

P.S. Fyrirestar o.a. frá «Endurnýtslusevni 87» verður nú fyrrireika til útgávu, og um onkur afturat hevur áhuga fyri heftinum ber til at geva boð á tlf. 11319 í arbeiðstíðini. Kostnaður er 1 kr. fyri síðuna.



málanum skulu tey, ið eru yvir 30 ár, ikki setast lægri enn 7.5. Lesið § 23 st. 2 í sáttmálanum. Hetta er 4 stig ov lágt. Í peningi er hetta 4 × 160 = 640 kr. ov litið um mánaðan. Tað kann sanniliga sigast tit hava arbeitt fyri fólkinum á Ellisheiminum.

Slíkt eru menn

Tað er rætt, at vit finga átta nýggj hálvdagsspláss, men tit nevna ikki, at vit mistu átta heildagspláss, ið vóru tímálønt. Tit hildu, tit gjørdi eina góða gerð, men so var ikki. Tit spyrja, hvi eg ikki helt fram har gamla nevndin slepti. Tit tóku ræðið av mær og einsamøll kundi eg ikki halda fram.

Fundurin á Ellisheiminum 26/02-87 vísti, hvussu samvitskufult tit arbeiða við víðurskiftunum hjá limunum. Tit spiltu meg út, men góvu mær ongan møguleika at forsvara meg.

Slíkt eru «MENN».

Tit spyrja, hvi sakforari mín sendi hótanarskriv til arbeiðsgevaran. Tað, tit kalla eitt hótanarskriv er eitt skriv, sum mótmælir uppsøgn mini, og sum visir við §, at uppsøgnin er óløglig.

Arbeiðsgevarin og nevndin finga bræv samstundis. Brøvini eru bæði dagfest 02.02.87.

Viðvikjandi stevningini tit tosa um, so var tað ikki fyri eina prentvillu vit stevndu, men av tí orsök at kvinnurnar á Ellisheiminum hava arbeitt millum 170 og 219 tímar um mánaðan uttan úrtíðarløn ella avspasering. Tit tosa um eina vaktarskipan, titini. Kostnaður er 1 kr. fyri síðuna.

Óiva tí tit ikki vita, at ein slik § er í sáttmálanum.

Viðvikjandi rætting av prentvilluni, so skuldi hendan verið rættað í 1976 og ikki 10 ár seinni.

Tit nevna orðið at «undirgrava», men hvør hevur undirgravað sáttmálan? Tit hava higartil ikki framført ein § í hesum máli.

Fyri tað fyrsta hava tit tikið sáttmálan frá Starvsmannafelagnum og fyri tað næsta, so hava tit ikki yvirhildið hann.

Tit siga, at nevndin smb. krav frá limunum hevur lýst aðalfund, men tað er ósatt. Limirnir kravdu eykkaðalfund, men hesum avvistu tit. Síðan biðja tit limirnir taka lógvatask saman við tykkum, er tað fyri at fáa leiðslunum hægri løn? Normeringarnar visa, at tað er bert tey hægri løntu, sum fáa ágóðan. Hvat við at givið teimum lægri løntu eitt sindur av ágóðanum.

Posturin

Viðvikjandi fyrsta fundi kundu tit vist tykkara dugnaskap við at sagt sannleikan og ikki tann ósannleika tit foru fram allan vegin ígjøgnum. Viðvikjandi posti til felagið, so eru tað bert tey brøv, sum Leif Madsen heldur hava týðning, ið verða viðgjør. Vist kann verða á bræv frá Javnstøðisnevndini, sum er sent tykkum 21. jan. 1987. Hesum brævi fekk eg avrit av í febr.

Hetta bræv umfataði uppsøgn av kvinnu, sum skuldi havt forbrótið seg ímóti býráðnum við at verða við barn. Hetta mettu teir var nokk til at geva kvinnuni uppsøgn. Tilskilað var, at ikki ber til at arbeiða fyri býráðið,

tá ein átti smábørn. Hetta rakar kanska ein nevndarlim meint, av tí at viðkomandi arbeiddi á staðnum, men steðgaði ikki uppsøgnini. Hetta visir hvønn stuðul limirnir fáa frá nevndini.

Eg takki fyri, at tit nevndu brævið frá Starvsmannafelagnum. Brævið er dagfest 22/12-86. Tað vil siga tveir mánaðar aftaná, tit siga, at Jastrud Clementsen er sett sum álitiskvinna. Hetta visir, at prógvið, tit hanga tykkum í, er ógildugt.

Tað eru annars fyra stöð, tit kunnu kunna tykkum um, at eg eri álitiskvinna. Tey eru: nevndin í felagnum, sosiala deild, leiðslan á Ellisheiminum og arbeiðsfólkið.

Beckers



TYGARA
YNSKI —
OKKARA
UPPGÁVA

BECKERS MÁLING
Tel. 13057 Tórshavn