

nordmenn og identitetsløse grønlandere (sammen med de mange tusen danskere som bor der) ved hjelp av de førnevnte «pakkeløsninger», løfter om diverse «støttefonds» til «utkantstrøk» etc., meget hurtig kann klare å endre holdningen hos de 4-5% av befolkningen, som er det som skal til for å få flertall for medlemskap i EF.

Et lite blikk på Europakartet (fig. 1) forteller oss, at — om så skjer — så vil Færøyene og Island være «Innestengt» som i et bur, og da skal det iallfall mere til enn politikere av standard kaliber, for i det lange løp å kunne klare å holde disse land utenfor EF!

Jeg leste nylig (det er i grunnen ufattelig at det fins mennesker som virkelig gidder befatte seg med slikt), at EF-forordningene for import av amerikanske karameller teller langt flere ord enn den norske grundlov. Dette fikk meg til å tenke på Island og Færøyene (hvor fisk og fiskeprodukter utgjør henholdsvis 75 og 98% av den totale eksportverdi) i den nevnte «bur-situasjon». — Hvor skremmende lett vil det da ikke være for Bruxelles å legge press på disse land med meter-lange «importforordninger»? — Island og Færøyene vil helt enkelt ikke ha noe valg, men vil suksessivt bli «papi-ret» inn i EF!

Apropos «papi-reri»: På Grønland, hvor man ennå strir med etterdønningene



Birgir Danielsen, fiskesøstjóri: — Vit hoyra til Vestureuropa og hava ti einki annað val enn at fara upp í EF.

av medlemskapet i EF, ble det nylig bevilget lisens til bygging av 13 stk. 75 fots, (79,9 BRT) reke/torsk-trålere. Det er innvilget «erhvervsstøtte» til båtene, men for å få denne

stønad, må rederiene først innsende diverse opplysninger, som er nøye spesifisert i 64 punkter (etter godt, gammelt EF-karamellmønster). Jeg skal spare mine tilhørere fra å referere alle disse punkter, men for å gi en lille smakbit av hva som venter ved et medlemskap i EF, når en fisker ønsker å bygge en «75-foting», skal jeg kort referere hva fiskeri-

planen skal inneholde. (Bemerk: Her er det tale om en plan som skal innendes før den endelige byggekontrakt kan undertegnes!)

Det skal settes opp en plan for hver enkelt tur (12 - 14 turer om året) med angivelsen av:

1) Fiskeriområdets geografiske plassering og herunder avstanden fra avseilingshavnen og til ankomsthavnen samt navnene på de angjeldende havnebyer.

2) Seilingstid i timer fra avseilingshavn til fiskefeltet og avseilingen herfra.

3) Fiskeriperiodens varighet, dvs. tiden fra ankomst til fiskefeltet og til avseilingen herfra.

4) Antall tråltimer, henholdsvis antall timer med annet fiske i løpet av fiskeriperioden.

5) Fisketurens tidsmessige plassering, dvs. dato for avseiling fra havn til ankomst havn.

6) Fangstmengde fordelt på arter og størrelsesoppdelt etter de grenser som er avgjørende for innhandlingsprisene.

7) Brennstofforbruk for fisketuren angitt i liter (!).

For de som ikke er kjent på Grønland, kan jeg opplyse at de aktuelle fiskeriområdene (reke/torsk) for disse båtene vil kunne strekke seg over avstander som fra Nordkapp til Bergen.

Som vi forstår, blir fisken her betraktet som en statisk ressurs, omtrent som poteten i åkeren, hvor bonden må kjøre så og så langt med traktoren for høste markens grøde. Vær, vind, strøm, isforhold etc. eksisterer åpenbart heller ikke på disse fiskefelter.

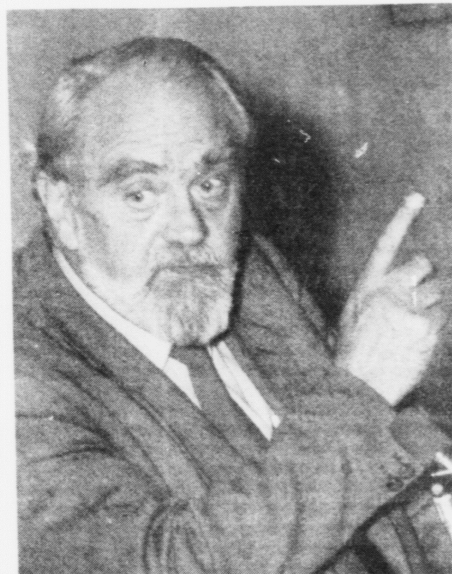
Mere er det vel ikke å si om dette, uten at jeg syns oppriktig synd på de mange driftige grønlandere som må finne seg i å bli dirigert av slike virkelighetsfjerne byråkrater.

#### FØROYINGAR SIGA SÍNA HUGSAN

Birgir Danielsen, adm. direktør i Føroya Fiskasøla (Årsomsetning 1986: ca 1,5 milliarder kr) sier bla i forbindelse med de foran nevnte 64 karamellspørsmål: «Slik er verden nå engang i dag, og det må vi bare forsøke å leve med!»

På spørsmålet om sitt syn på «internasjonalisering av fiskeriering Europa» sier han kort og kategorisk: «Vi tilhører Vest Europa, og har derfor ikke noe annet valg enn å gå inn i EF». Han henviser også til sine uttalelser om samme sak i «Okkara millum» (Føroya Fiskasøla's «avis») av juni 1985, hvor han bla. kommer inn på de tollavgifter vi i dag må betale i EF-landene, Birgir Danielsen fortsett-

er: «... Det er forfengelig



å tro, at vi med tollavgifter på 100-talls millioner kroner vil kunne klare oss i konkurransen.

Vanskelighetene hadde vært løst ved medlemskap i EF. Spørsmålet er, om EF-medlemskapet hadde ført med seg vanskeligheter i forbindelse med fiskerettigheter i eget og andres havområder. Det ville det neppe, men dessvære er dette spørsmål «tabu» blant politikerne i alle partier. Noen har hatt den trøst, at bare Grønland ble løst av EF, så ville dette endre deres holdning overfor oss. Ennå har det ikke vært noen indikasjon på dette, og historien siden 1925 burde ha lært oss.

La oss nå holde opp med å prate utenom, og i stedet finne fram til kjernen, som er spørsmålet, om vi vil være vest-europeere eller ei, og om vi vil være med til å bygge opp Vest-Europa industrimessig — til samme nivå som USA og Japan.

— — —

Vi har behov for større sko og bedre briller for å se alt i de riktige relasjoner og de riktige perspektiver. For i framtiden er navlebeskuelse ikke tilstrekkelig.

Rene ord for pengene! Petur Reinert, tidl. fiskeriminister, formann i «Tjødveldisflokkurin» (det republikanske parti), lege, reder, fabrikkdirektør (saltfisk) m.m., m.m., har en annen mening. Han svarer like så kontant som Birgir Danielsen:

«Jamen, vit har jo erfart «internasjonalisering» av fiskerierne helt fram til for 15 - 20 år siden lå engelske, tyske, franske, spanske og portugisiske trålere og fisket helt inn til fjærsteinene både her, på Island, Grønland og Shetland.

Resultatet er også kjent: Desimering av

Petur Reinert, stjóri: — Noreg, Island, Føroyar og Grønland eiga at økja um samstarvið og hava felags stöðu mótvægis EF, Sovjet og Japan

torsk-, sei og hysebestandene i disse områder. Ingen har vel heller glemt torskekrigen på Island?

Grønland var jo medlem av EF. Hva som skjedde der er heller ikke gått i glemmeboken. Det var nemlig uten tvil «takkert være» tyske trålere rovdraft i grønlandske farvann, at grønlanderne stemte seg ut av EF.

En helt annen sak er, at jeg mener at Norge, Island, Færøyene og Grønland bør utvide sitt nåværende samarbeid og forsøke å komme til enighet om en felles holdning vis a vis EF, Russland og evt. Japan, som nå begynner å nærme seg våre breddegrader.

Ellers mener jeg at våre kvoter av torsk, blåkvete, m.v. og nå sannsynligvis også silver hake i kanadisk område, det siste «joint-venture»-tilbudet fra USA samt torsk-, reke- og skejlkvotene i USSR-området neppe hadde vært realitet i dag om vi var EF-medlem.

Også rene ord for pengene!

Pauli Ellefsen, statsaut. revisor, tidl. statsminister og formann i «Sambandsflokkurin» (Venstre) som er i opposisjon til den sittende regjering, uttaler:

Prinsippielt har jeg det syn, at vi færøyinger burde være atskillig mere interessert i internasjonalsisering. Vi har alt for mye av dette å stenge os selv inne og andre ute.

Som kjent importerer vi for over en milliard kr fra Danmark. Samtidig gråter vi over at danskere tjener penger på denne

