

Andaligur yvirgangur móti øðrvísi hugsandi

— Rætturin eigur at brúka hetta høvið til at læra henda intoleranta »folkeforførra«, at hann skal ikki koma til rættin og biðja um hjálp, tá mótstøðufólk hansara, sum hann ger álop á, reisa seg til mótverju og brúka »en smule skarp lud til hans skurvede hovede« segði Jørgen Jacobsen m. a. í endanum av síni proceduru í sakini, sum Óli Breckmann hevur lagt móti Sosialinum og Jóannesi Dalsgaard, lógtingsmanni, tá hon var fyrri í Føroya rætti fyrr í vikuni

Jørgen Jacobsen viðgjörði fyrst tann partin av stevningini, sum snýr seg um rasistisk og ódemokratisk sjónarmið. Hann segði:

Først: er det bevist, at OB »er særdeles langt fremme i noget, der ligner nynazisme særdeles meget?« Jeg mener, at der er ført sandhedsbevis herfor gennem det, jeg har påvist vedrørende sagsøgers forbindelse med FACET og SVDF.

Er OB racist? Er han udemokratisk? Glæder han sig over udviklingen i Chile, hvor demokratiet blev knust, den demokratisk valgte præsident Allende myrdet osv.? Jeg mener at have påvist dette.

Racist: Er det ikke racisme, der lyser ud af de artikler, jeg har dokumenteret om Sydafrika? Er det ikke udemokratisk hvad OB og hans avis har skrevet om Tyrkiet, russerne og Taiwan? Og har hann ikke glædet sig over udviklingen i Chile?

Jo, der er fuld dækning for de anførte bemærkninger.

Det er værd her at erindre sig de skarpe bemærkninger i Tingakrossur 19. september 1986.

At enda nevndi Jørgen Jacobsen i stuttum tann partin av stevningini, sum

snýr seg um avslappaða forholðið hjá saksøkjaranum til skjól og um hansara margháttliga grannskoðaravirksemi. Hann segði:

Om hans afslappede forhold til dokumenter — her er beviset ført gennem dommen i Kirsten Brix-sagen. Og hvad revisorvirksomhed angår henviser jeg til det, JD anførte i sin partsforklaring

om færgen SAM og OB's udvalgsbetænkning om telefonvæsenet.

Jeg mener hermed at have gjort rede for de sagsøgte standpunkt i denne beklagelige sag.

Jeg mener for det første at have ført sandhedsbevis for samtlige de påklagede ytringer.

Jeg mener dernæst, at udtalelserne alla har været framsat til berettiget varetægelse af åbenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv, hvorfor straffefrihed må indtræde. (§ 269 stk. 1).

Subsidiært påstår jeg § 269 stk. 2 bragt i anvendelse, fordi der er oplyst omstændigheder, der gav føje til at anse sigtelserne for sande.

Endelig påstår jeg § 272 bragt i anvendelse.

Men mit hovedsynspunkt er stadig, at frifind-

else bør finde sted allerede af den grund, at ytringsfrihedens grænser ikke er overskredet.

En frifindende dom vil være meget betydningsfuld for hele det politiske klima på Færøerne. Óli Breckmanns åndelige terror mod anderledes tænkende har meget længe været en svøbe. Retten bør benytte den givne lejlighed til at belære denne intolerante folkeforfører om, at han ikke skal komme til retten for at få hjælp, når de modstående, han angriber og æreskænder, går til modangreb og anvender en smule skarp lud til hans skurvede hoved.

Jørgen Jacobsen, advokatur:

Prógvað at ÓB hevur luttikið í undirgravandi virksemini

— i Gert Petersen sakini, men tað fyriliggja eisini prógv, sum vísa, at hann hevur ríkið undirgravandi virksemini á heimavolli við at leggja eftir einstaklingum, segði Jørgen Jacobsen, verji hjá Sosialinum og Jóannesi Dalsgaard, tingmanni, í proceduru síni í Føroya rætti seinasta týsdag.

Um grundgeving sína fyrri at vísa á, at ÓB hevur verið uppi í og staðið fyrri undirgravandi og baktalandi virksemini, segði hann:

Undergravende og bagtalande virksomhed.

Har OB deltaget i undergravende virksomhed? Ja, det har jeg bevist. Har han været og er med i FACET, der tæller folk som Erik Dissing og Peter Hartvig blandt sine medarbejdere. Jeg kender disse mennesker, som jeg forhørte som vidner i retten i en sag, som den tidligere meddeler til PET, Henning Jensen, havde anlagt mod Ekstra Bladet. Erik Dissing blev i to bøger udgivet af Cavlingpristagerne, journalist-

erne Jakob Andersen og Søren Jakobsen, omtalt som agent for PET, hvad han nu bestred. Han medgav imidlertid at han var tilknyttet det stærkt højreorienterede tidsskrift REFLEX, hvor den fra Selskabet (SVDF) omtalte C.C. Scavenius sad i repræsentantskabet. Anker Jørgensen karakteriserede i 1975 bladet som »politisk facisme«. Dette blad var en slags forgænger for FACET. Hakon Svane, der også er med i FACET, var også med.

Framhald á síðu 10

Dagblaðið og Stavnurin

— Um saksøkjarin sjálvur heldur, at sosialistar eru umboðsmenn hjá djevulinum, so fer hann ógvuliga langt í síni exorcismu. Men so má hann rokna við, at fólk taka til ta primitivu leið: at tey reisa seg til mótverju segði Jørgen Jacobsen m. a., tá hann vísti til greinar í Dagblaðnum og Stavninum

Hann tók fram fleiri dømi um skrivning Breckmanns. Hann vísti fyrst til »Stavnurin« og síðani til aðrar greinar í Dagblaðnum. Hann segði:

Lad mig begynde med Stavnurin, som OB har fundet værdig til at genoptrykke, så artiklerne ikke skulle ende som indpakningspapir.

11.2.1981: (s. 32) er bemærkningerne om den tykke kvinde rimelige. Mon det er mig, der savner humor? Jeg tror nu ikke, at damen har moret sig.

22.7.1981 (s. 58) Mon den overvoksede uldtot — ulpuskindet — har moret sig?

3.2.1982: (s. 87) Mon den, der oprettede børnehaven i Fuglefjord har moret sig? — Men OB's latterliggørelse virkede — der kom ingen børnehaver i Fuglefjord.

8.10.1982 (s. 156) Det har næppe moret vestereuropæiske socialister at få at vide, at Sovjet er deres ideologiske fædreland. Men de har måske ikke læst Dagblaðið og Stavnurin.

Jeg har mandag dokumenteret mange bilag og har i dag afhørt OB. Det ville være at gentage, hvis jeg fortsatte på samme måde med samtlige de bilag, jeg har dokumenteret. Jeg nævner nogle udvalgte:

Socialister bliver stikkere og quislinger i en kommende konflikt. Kan man tænke sig nogen mere sårende beskyldning end en sådan beskyldning for landsforræderi?

Det kan ikke være rimeligt at blive hængt ud for at gå KGB's ærinde, fordi man går med på en fredsmarch — hvorfor er fred et uagtigt ord?

Vedrørende William Heinesen. — Er han

bagvasker og kan man med rette betegne ham som en gudsbespotter. Har man ret til at antyde, at Heinesen — denne fremragende forfatter — håner folk for deres kristne tro? Hvordan mon det så kan gå til, at Heinesen fik lov til at skrive mindeartikel om Andrew Sloan i menighedens blad? Det minder mig om holdningen over for en anden stor forfatter, Martin Andersen Nexø, som også blev injurieret, da han levede. Man kan være uenig med dem på grund af deres politiske opfattelse, som nu ikke var den samme. Men derfor er det vel ikke nødvendigt at æreskænde dem.

Er det rimeligt at kalde en hæderlig norsk minister for en bekvem idiot, en sprællemænd, der hænger i Moskvas tråd?

Er Eli Nolsøe en stakkel, der går russernes ærinde?

Kan det være rimeligt at insinuere, at de sagsøgte er antisemitter?

OB's skadehensigt er dokumenteret f.eks. i artiklerne om studenten, der skrev afhandling om filetfabrikkerne. Ligeledes i Kirsten Brix-sagen — og om de 6 i landsstyret, der ødelægger livet for unge ægtepar.

Hvis sagsøgeren selv tror på, at han anser socialister for djævelens repræsentanter, så går han meget vidt i sin exorcisme, sin djæveluddrivelse.

Men så man kan finde sig i, at man anvender den primitive udvej: at sætte sig til modværge.

Det har — det mener jeg at have dokumenteret — været belæg for de artikler, de sagsøgte har skrevet i Sosialurín den 7.9., den 9.9. og den 11.9.1986.

talt. Men en frifindende dom i sagen her, vil altså ikke røre ved hans politiske ytringsfrihed.

Når jeg siger, at det er utroligt, at sagsøgeren kommer løbende til retten og forlanger politiske modstandere straffet, fordi de har sagt noget grimt om, så er det fordi jeg aldrig i mit lange liv har været ude for en politisk redaktør, der — som Information — det var vist Borge Outze — engang skrev om Land og Folk, smed blækhusene

efter folk i stedet for at dyppe pennen deri.

Jeg har ALDRIG været ude for en sådan intolerance og fanatisme, som sagsøgeren lægger for dagen. Der er for så vidt ingen grund til at tage det humoristisk, for mange af hans personlige angreb på mennesker, han ikke synes om, har påført disse store menneskelige lidelser.

Det risikerer man, når demagoger tager magten fra mennesket.