



Faldarin »Evni og tilfar« fæst ókeypis á Arbeidseftirlitinum.

Hann greiðir óinnballað frá, hvussu óhugnaliga livrunnin upplýsingarevni kunnu ávirka líkamid

Sendingin »Upplýsing« í SvF:

Ikki bert prentarar eru í vanda

Livrunnin upplýsingarevni, sum filmurin »Upplýsing« snúði seg um, visti hvat hendir prentarar, sum arbeiða við livrunnum upplýsingarevni, men sum ikki gaa eftir, hvussu heilsuskaðilig hesi evni eru.

— Ikki bert prentarar, men fleiri hundrad fólk í Føroyum nýta dagliga livrunnin upplýsingarevni í arbeiðnum. Eitt nú skipasmíðjur, bílsmiðjur, plastvirki, sjúkrahúsverkið, reinsari, málalarar, snikkarar og reingerðarfolk arbeiða við slíkum evnum.

— Felags fyrri livrunnin upplýsingarevni er, at øll eru skaðilig — i størri ella smærri mongdum!

Í samband við filmin »Upplýsing« hevur Arbeidseftirlitið gjørt ein faldara, sum upplýsir um livrunnin upplýsingarevni og hvussu hesi skulu handfarast soleiðis, at »kæði ikki stendur av at ar-

beiða við slíkum evnum.

Faldarin er samstundis ein brúkaravegleiðing, sum tilskilar, hvussu evnini skulu handfarast, eins og Arbeidseftirlitið letur reglugerðir og leiðbeiningar, sum eftir lógini eru galdandi í Føroyum.

Faldarin er ætlaður teimum virkjum og stovnum, sum arbeiða við livrunnum upplýsingarevni, men hesin kann eisini nýtast t.d. í skúlaundirvísing, har hesi evni verða tikin upp til viðgerðar.

Hevur tú áhuga at vita meira um livrunnin upplýsingarevni, kanst tú venda tær til Arbeidseftirlitið í Havn, tlf. 17311, ella á deildunum kring landið.

Faldarin er ókeypis.

Filmurin »Upplýsing« verður endursendur »á Sýnini« sunnudagin 14. februar.

Hart móti hørðum!

— Tað er í lagi at taka harðliga til orðanna móti Óla Breckmann, tí sjálvur er hann so ágangandi og ofta ódámiligur í skrivning síni.

Hetta liggur í dóminum hjá Føroya rætti týsdagin.

Men samstundis sigur rætturin, at skuldsetingarar í Sosialinum í september 1986 vóru ov harðligar. Tær vóru ærumeiðing

Blaðstjórin á Sosialinum, Jan Müller, skal gjalda statskassanum 10 dagbøtur á 500 kr.

Jóannes Dalsgaard sleppur undan revsing.

12 brot í Sosialinum 6., 8. og 11. september 1986 eru dømd deyð og máttleys at vera.

Innan 15 dagar gjalda Jan Müller og Jóannes Dalsgaard ein fyrri báðar og báðir fyrri ein Óla Breckmann 2.000 kr. at kunngjera dómin fyrri.

Hvørgrin parturin rindar sakarmálskostnaðin hjá hinum.

Jan Müller og Jóannes Dalsgaard skulu ikki rinda Óla Breckmann endurgjald

Hetta er avgerðin hjá Føroya rætti í sakarmálinum millum Óla Breckmann og Jan Müller og Jóannes Dalsgaard.

Óli stevndi tann 19. september 1986 Jan og Jóannes fyrri ærumeiðing.

Føroya rættur dómssviðgjörði málið tann 11. og 12. januar 1988 og tann 2. februar fall dómurinn.

Partarnir hava nú fyra vikur at umhugsu, um teir skulu skjóta dómin inn fyrri hægri rætt, tað vil siga Eystara landsrætt.

Ódámilig skrivning

Í grundgevingini fyrri dóminum hjá Føroya rætti sigur Jógvan H. Andreassen, sorinskrivari, at hóast grein 77 í grundlógini tryggjar talu- og skrivifrælsi, so nýðist tann, sum ærumeiðir onnur, at lata sær lynda at verða drigin til svars revsrettarliga fyrri hetta.

Og hetta er eisini galdandi fyrri æruna hjá politikarum og øðrum almennum persónum, hóast talu- og skrivifrælsið í slíkum førum er eitt sindur víðari enn annars.

Síðani sigur sorinskrivarin:

»Í hesum málinum er ein politikari og politiskur blaðstjóri skuldsettur fyrri undirgravandi virkseml, nýnasismu, skjalfalsan og annan kriminalitet.

Talan er um serliga álvarsliar skuldsetingar, sum eru uttan fyrri markið fyrri talu- og skrivifrælsi, eisini tá talan er um ein politikara.

Viðvíkjandi skuldsetingunum um undirgravandi virkseml og nýnasismu er ikki prógv, at saksøjarin (Óli Breckmann, blm.) hevur havt nakað samband við umtalaðu herferðina móti Gert Petersen, fólkatingsmanni. Heldur ikki er prógv, at hann hevur ella hevur havt samband við kriminellari ella nýnasistiskari felagsskapir í Danmark.

Hóast saksøktu (Jan Müller og Jóannes Dalsgaard, blm.) hava rætt í, at saksøjarin ofta viðger óðrvisi hugsandi sera harðliga og ódámliga, gevur hetta í sær sjálvum ongan rætt til at skuldsæta saksøkjaran fyrri undirgravandi virkseml.

Hetta hugtak verður



Jóannes Dalsgaard, Jørgen Jacobsen, saksforari, og Jan Müller skulu innan 1. mars avgera, um teir royna málið í Landsrættinum

vanliga brúkt um landskaðiligt virkseml.

Ikki sannleiksprógv

Viðvíkjandi skuldsetingini um rasismu er tað greitt, at saksøjarin í stóra mun hevur vart til dómis stýrið í Suður-Afrika.

Men ongi prógv eru fyrri, at hann eisini hevur stuðlað apartheidpolitikkinum hjá hesum stýri.

Ti, og eftir tí sum fyrri liggur annars, er ikki grundarlag at halda, at saksøjarin er fyrri rasismu.

Viðvíkjandi skuldsetingunum um skjalfalsan og annan kriminalitet gevur rætturin gætur, at saksøjarin í tí so nevna Brix-málinum brúkti nakrar karakterir, viðkomandi lærari skuldi hava givið, sum sannleiksprógv. Men í sakarmálsviðgerðini kom fram, at hesir karakterir vóru falsaðir.

Hinvegin kundi ikki leggjast til grund, at saksøjarin visti um falsanina, tá hann prentaði lesarabrávið.

Hetta málið kann tí ikki brúkast sum sannleiksprógv. Og heldur ikki er á annan hátt prógv, at saksøjarin er sekur í skjalfalsan ella øðrum kriminellum gerðum.

Sostatt er ikki fort sannleiksprógv fyrri nakrari skuldseting. Skuldsetingarar eru heldur ikki settar fram »til bettigit varetgelse af

ábenbar almeninteresse eller af eget eller andres tarv« (§ 269 í revsilógini, blm.)

Heldur ikki er nakað, sum bendir á, at saksøktu við røttum kundu halda, at skuldsetingarar vóru sannar. (eisini § 269, blm.).

Óndsinnað samanbering

Hóast tann ansni lesarin ikki finnur nakra beinleiðis skuldseting móti Jóannes Dalsgaard um landasvik í greinini um Arna Treholt í Dagblaðnum tann 13. mars 1985, er samanburðurin millum eitt nú Jóannes og ein persón, sum er dømdur langa fongsulsrevsing fyrri at hava sviðið sitt egna land, í sær sjálvum so óndsinnað, at Jóannes Dalsgaard ikki eigur at revsast, samanber § 272 í revsilógini (»Straf efter 267 kan bortfalde, når handlingen er fremkaldt ved utilbørlig adfærd af den forurettede, eller denne har øvet gengæld mod fornærmede«, blm.).

Hinvegin er ikki grundarlag at lata Jan Müller sleppa uttan revsing. Men tá revsingin er ásett, er tann sera ágangandi journalistikkurin hjá saksøkjaranum havdur í huga.

Tað vil siga, at rætturin hevur givið linari revsing enn hann annars hevði, tí skrivning hjá Óla Breckmann kallar á ágangandi skrivning afturimóti.

hd