

Kári Petersen um ósemjuna millum landsstýrisflokkarnar:

Altíð verið populært at ákæra javnaðarflokkkin fyri at vera ókristiligan

KFFF hevur í hesum máli roynt at geva fólki ta fatan, at ósemjan millum landsstýrisflokkarnar snýr seg um at verja kristna menniskjasýnið móti ágangi frá hinum landsstýrisflokkunum. Hetta er ikki so.

Tað skal fyrst undirstrikast at málið um broytingar í revsilógini (um verju av minnluta-bólum) ikki varð tikið fram fyrr enn kristiligi fólkaflakkurin hevði sent hinum landsstýrisflokkunum uppsøg, grundað framlegu av javnstøðulógini.

Trupulleikin var bara at hetta uppskot ikki var nær til so viðgongt, sum KFFF hevði roknað við, og givið fólki fatan av.

Líkt var til, at uppskotið fór at verða samtykt av flestu flokkum, um nakrar fáar broytingar vórðu gjørdar í tí. Tí mátti KFFF finna okkurt annað eftir teirra tykki meira

populært mál at fella samgonguna við. Teir valdu eitt mál, sum teir sjálvir hava verið við at framlagt í tingið og sum teir sjálvir góvu so lítlan ans, at teir als ongur viðmerkingar høvdu til tað.

Ikki loyvt at hotta spotta og eyðmýkja onnur

Málið snýr seg um grein 266 í borgarligu revsilógini, at gera tað revsivert at «hotta, spotta og eyðmýkja (niðurvurdera) aðrar borgarar í landinum vegna trúgv, rasu ella vegna «seksuella orientering».

Grein 266 b. ljóðar á donskum soleiðis:

«Den, der offentligt eller med forsæt til udbredelse i en videre kreds fremsetter udtalelse eller anden meddelelse, ved hvilken en gruppe af personer trues, forhænes eller nedværdiges på grund af sin

race, hudfarve, nationale eller etniske oprindelse, tro eller seksuel orientering, straffes med bøde, hæfte eller fængsel indtil 2 år.»

Hetta verður av KFFF lagt út fyri Føroya fólki sum at javnaðarflokkurin gongur inn fyri m.a. at geva homoseksuella parforholdum fullt rættsligt gildi sum hjúnalagnum, og at hetta tí er móti kristna menniskjasýninum.

Tað skal undirstrikast, at javnaðarflokkurin aldri hevur ætlað hetta. Lógin snýr seg harafturimóti at verja fólk móti forfylging. Javnaðarflokkurin hevur altíð verið móti forfylging av øllum slag. Tí skal tað ikki í Føroyum vera loyvt at hotta, spotta, eyðmýkja fólk fyri at vera brún, gul, trúgvandi ella vegna «seksuella orientering». Tað er tað gr. 266b. snýr seg um.

Samanblanding av eini andligari lóg og tí borgarligu revsilógini

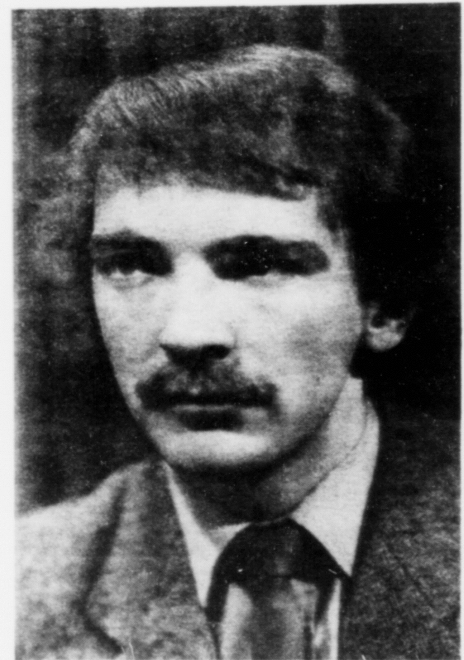
Tað er móti fyrsta boði at hava aðrar gudar, men tað er ikki straffbart eftir borgarligu revsilógini.

Tað er eisini eitt boð móti at driva hor, men hetta er heldur ikki straffbart í fylgi borgarligu revsilógini.

Tað er greitt, at Biblian úttalar seg móti homoseksualiteti, men líka so greitt í hvussu so er fyri tey flestu í lógtinginum) at hetta ikki skal vera straffbart, og tí heldur ikki er tað.

Tað, sum kristiligi fólkaflakkurin ger í hesum føri, er at blanda eina andaliga (moraliska) lóg saman við tí borgarligu revsilógini.

Hetta er ein traditión, sum er vanlig í muslimsku londunum, men sum er



púra ókend í kristna heiminum.

KFFF vildi ikki málinum væl

Tað kemst ikki úttan um, at KFFF hevur brúkt hetta mál sum kyniskt atkvøðufiskari. Vildu teir málinum væl, og var tað teirra ætlan at tryggja sær at lógin ikki skal geva homoseksuella parforholdum rættsligt gildi, so skuldi hetta verið gjørt við at viðmerkja hetta í landsstýrinum og við viðgerð í tinginum.

Av tí at landsstýrið

ongantið hevur ætlað at geva homoseksuella parforholdum rættsgildi, eri eg visur í, at henda viðmerking kemur at standa í nevndarálitinum.

Tað hava verið grovar ákoyringar móti javnaðarflokkinum frá KFFF í hesum máli, so grovar, at tað hevði verið uppá sitt pláss við eini umbering.

Tað skulu vit nú ikki rokna við.

Tað hevur altíð verið populært og altíð givið atkvøður at ákæra javnaðarflokkkin fyri at vera ókristiligan.

Kynisma ella væntandi vitan?

Við hvørt skammist eg sum føroyingur — eg geri tað so, tá ið eg hoyri og lesi um ta móttøku, sum samtyktin um manna-rættindini fær. Ein samtykt, sum m.a. ber í sær, at homoseksualitetur verður avkriminaliseraður, og at tað verður sligið fast, at tey, ið liva eitt óðrvisi kynsliv enn tey flestu, eru líka góð menniskju, og hava somu rættindi, sum øll onnur.

Hvat er tað sum hendir? Hvat fær landsstýris-mann og lógtingsmann at loypa á leistung og gera homoseksualitet til djórð í opinberingini? Og við hesum sum grundarlagi at slíta landsstýrissamgonguna?

Áðrenn eg komi inn á nakrar grundir, vil eg fegin siga eitt sindur um seksualitet, fyri at skapa ein lítlan glotta í tí mjørka, sum viðgerðin av hesum máli hevur skapt.

Fari at siga tað í stutt-

um. Homoseksualitetur er heilt einfalt at vera góður við og kenna seg sexuelt drignan at einum menniskja av sama kyni. So-statt er tann kærlíkin, sum er millum foreldur og børn eisini merktur av sexuella kenslum. At hetta er ringt at goðtaka av moralskum grundum, broytir onki við tann veruleika, at tú hevur sterkar kenslur fyri t.d. tínum barni, ella tínum foreldrum. Og kvaliteturin í homoseksuella kærlíkanum er ikki óðrvisi enn í tí heterosexuella. Hann hevur bert eina aðra adressu. Problemið er, at annar hátturin er gjørdur til synd, og hin ikki. Og at henda syndahugsan verður brúkt til at rættvisgera kúgan, eyðmýkjan og forfylging av homoseksuellum.

Tað er prógvað ferð eftir ferð, at variatiónirnar inn-ann kynslívið eru nógv. T.d. visir kanning úr

USA, at um 30% av øllum monnum hava verið í song við øðrum monnum, og at um 10% kenna seg sterkari drignan at monnum enn kvinnum, bæði andaliga og líkamliga. Tilsvandi tøluni fyri kvinnur liggja heldur lægri. Hyggja vit aftur í søguna finna vit somuleiðis prógv fyri at homoseksualitetur ikki altíð hevur verið mettur sum synd. T.d. var í Grikkalandi á sinni eggjað til homoseksuelt samband millum tilkomnar menn og ungur dreingir.

Men tá tað nú kann ávisast bæði við kanning-um og undirbyggjast við søguni, at seksualitetur hevur ymiskar og skiftandi hætter, við øðrum orðum ikki er eintýðugt biologiskt stýrdur, hvussu ber tað so til, at fordømingin og ræðslan fyri homoseksualiteti er so umfangandi, og at óttin fyri eignum homoseksuellum kenslum er so sterkur?

Eg haldi, at høvuðs-grundirnar eru at finna í mentan og siðarvi okkara, og í uppaling og undirvising okkara.

Siðsøguhága er grundarlagið undir jødískt-kristnu fordømingini av homoseksualiteti at finna um ár 1700 áðrenn Kristi føðing. Kananæararnir, sum dyrkaðu Aal og Astarte, høvdu eina fruktabars-dyrkan, sum m.a. rúmaði sexuella ritur, har menn lógu við monnum og kvinnur við kvinnum. Jodarnir við sínari óðrvisi Jahva-dyrkan stríddust móti kananæarunum, og noyðdust eisini at virka móti teirra gudsdyrkan. Paulus sum skriftlærður helt sjálvsagt fast um jødisku læruna, og herundir hugsanina um atrunað hjá øðrum, homoseksualitet og støðuna hjá kvinnum.

Og tað er hesin siðar-arvur, sum vit hava stríðst við upp gjøgnum

aldir, ið hevur rættvis-gjört pining, dráp og fordøming av teimum, sum liva eitt óðrvisi liv, eisini á tí sexuella økinum. Og sum eisini hevur ført við sær burturbeining av homoseksuellum kenslum í okkum sjálvum.

Sum eg havi ført fram oman fyri, so eru ongur sakligar grundir til at fordøma homoseksualitet ella til ikki at javnstilla kvinnu og mann.

Einastu grundirnar, sum eftir eru at halda um við fordøming av homoseksualiteti, og at gera hann til nakað ónaturligt, eru at finna í manglandi vitan og fordøming. Fordømar móti øllum tí, sum visir kærlíka og samliv eru mógulig og gevandi — eisini úttan at øll liva sum Paulus og Gamla Testamenti fyriskriva.

Eg vóni ikki at tað fer at eyðnast nekrum, kvinnu ella manni, at forða fyri, at yvirlysingin um manna-

rættindini, við uppiskoyti-num um ymiskt kynsligt samband verður samtykt á tingi. Hendir tað, eru vit ikki óðrvisi enn Khomeini á hesum øki.

At siga, at uppiskoytið um javnstøðu fyri homoseksuell eggjar til synd, og harvið fortapili, er í besta lagi tekin um vantandi vitan og ósikkurheit. Og í versta lagi kynisma av grovasta slagi, ein kymisma, sum spælir upp á fordømar, og sum brúkar tey homoseksuellu sum syndabukk í spælinum at vinna sær atkvøður til komandi val.

At enda. Eg kann við minum besta vilja ikki fata, at tú gerst ein verri kristin, um næstrækærlíksboðið fevnir um øll menniskju. Væl at merkja ein næstrækærlíka, sum fer longri enn til bert at tola tey, ið eru homoseksuell.

Heri Kragestein