

Atli Dam, lögmaður:

Eingin flogvøllur á Glyvursnesi

— Tað er yvirhøvur ikki pláss til hesa iløgu í samfelagsbúskapi okkara tey mongu fyrstu árin — og tí dugi eg ikki at síggja, at tað er nakar realitetur aftanfyrri ta nógvu propagandu, sum rikin verður fyri at byggja flogvøll á Glyvursnesi, sigur Atli Dam, lögmaður í eini viðmerking til ætlanina hjá m.a. Tórshavnar kommunu at byggja flogvøll á Glyvursnesi.

Hann vísir annars á, at tað eru landsmyndugleikarnir og ikki býarmyndugleikarnir, sum skulu avgera, hvar, ið flogvøllur skal byggjast, og hvørjar iløgur skulu fremjast fyri hetta samfelagið. Hann sigur:

— Eg undri meg yvir, at partar av býráðslimunum í Tórshavnar kommunu koyra hetta málið so langt fram, at teir brúka milli-ónaupphæddir til at kanna eitt mál, sum ikki er eitt kommunalt mál.

Í Danmark vildi innarríkismálaráðið mett ein slíkan spurning sum bygging av eini floghavn fyri stóran part av landinum at verið eina landsuppgávu og ikki eina kommunala uppgávu. Og tað er sjálvsagt, soleiðis í Føroyum eisini, at tað eru landsmyndugleikarnir og ikki býarmyndugleikarnir, sum skulu avgera, hvar, ið flogvøllur skal byggjast, og hvørjar iløgur skulu fremjast fyri hetta samfelagið.

Nóg góður

Viðari sigur Atli Dam, at tað er kent, at danskir loftferðslumyndugleikar meta flogvøllin í Vágum nóg góðan til at loysa føroyskan tørv eini 15 ár fram í tíðina, og tí hava framt stórar iløgur júst út frá hesum veruleika.

Tað er eisini kent, at logtingið út frá hesum veruleika hevur avgjørt at gera ein undirsjóvartunnal til Vágarnar og tað er væl

heilt greitt, at slíkur vildi ikki verið gjørdur, um tað ikki er júst tí, at flogvøllurin liggur í Vágoyinni, og at øll ferðandi tí skulu nýta henda tunnul.

Lögmaður vísir viðari á, at her tí er talan um hundrættals milliónir, sum eru nýttar, og talan er um einar 220 mill., sum skulu nýtast afturat.

— Tað fyríkemur mær tí ógvuliga lægt, júst í hesi tíð, hvar vit skulu ansa so nógv eftir iløgunum í Føroyum, at roynt verður at trýsta eitt mál, sum í hvussu so er kemur at snúgvá seg um eina upp-

hædd uppá minst eina milliard krónur, ið júst sum eitt kommunalt mál. Tað er yvirhøvur ikki pláss til hesa iløgu í samfelagsbúskapi okkara tey fyrstu mongu árin, og tí dugi eg ikki at síggja, at tað er nakar realitetur aftanfyrri ta nógvu propagandu, sum rikin verður um at byggja flogvøll á Glyvursnesi í løtuni.

— Metir tú hetta stigði hjá portum av Tórshavnar býráð sum eina provokation móti landsstýrinum?

— Tað leggi eg einki í at úttala meg um, antin tað er ein provokation ella ikki. Eg dugi ikki at skilja

endamálið og dugi heldur ikki at skilja endamálið við eini provokation.

Mugu kanna avleiðingarnar

— Stendur landsstýrið sum ein maður í hesum máli?

— Tí dugi eg ikki at svara. Eg kann bert svara mína egnu vegna. Eg vil í hvussu so er meta, at landsstýrið ikki úttan viðari tekur støðu til at byggja flogvøll, úttan nágreiniligar kanningar av øllum avleiðingum, eitt nú hvørji alternativar arbeiðs-

pláss kunnu leggjast til Vágarnar istaðin fyri, og kann slíkt stórt virksema hóska inn í tann ovurhit-aða búskapin í miðstaðar-økinum. Alt slíkt, sum í fyrstu syftu skjýtir málið nógv ár fram í tíðina, men formelt hevur málið ikki verið uppi í landsstýrinum.

Lögmaður heldur annars, at tá landsstýrið hevur gingið inn fyri at gera undirsjóvartunnal til Vágarnar, so er tað júst í ásannanini av, at flogvøllurin liggur í Vágoyinni, og at ein metir, at ein ferðingartíð í 40 minuttir úr Tórshavn til flogvøllin

ikki er órimulig, sammett við ta tíð, sum má nýtast til at røkka øllum øðrum altjóða floghavnunum runt í verðini.

Tryggleikin

— Nú hevur verið víst á í kjakinum um nýggja flogvøllin, at flogvøllurin í Vágum er ikki nóg tryggur. Tú hevur flogið nógv, men kennir tú teg ikki nóg tryggan á flogvøllinum í Vágum?

— Eg haldi tað er heilt skilaleyst og úttan fyri alt mark at sáa íva um tryggleika á flogvøllinum í Vágum. Tað var júst tað, sum stjórni í Dansk Luftfartsvæsen visti á, at tað skuldi eingin ivast í, at teir ikki loyvdur eini ferðslu, sum ikki var 100% so trygg sum tað er menniskjansliga møguligt at gera hana. Tí er tað úttan fyri alt mark at royna at sáa íva um hatta og brúka tað sum grundgeving fyri at byggja nýggjan flogvøll. Ein kann brúka allar aðrar grundgevingar, men bara ikki hasa.

— Men tað verður so eisini sagt, at vit landsbúskaparliga fáa fleiri fyrimunir við at byggja flogvøll á Glyvursnesi. Hvørja viðmerking hevur tú til tað?

— Eg dugi ikki at síggja tann stóra týðningin. Tað er eitt sindur biligari fyri ein part av fólki í ferðingarkostnað til og frá flogvøllinum, men tað skal vera ein veldug sparing, um hon samstundis skal kunna forsvára eina

Framhald á síðu 12



— Tað fyríkemur mær ógvuliga lægt, júst í hesi tíð, hvar vit skulu ansa so nógv eftir iløgunum í Føroyum, at roynt verður at trýsta eitt mál, sum í hvussu so er kemur at snúgvá seg um eina upphædd uppá minst eina milliard krónur, ið júst sum eitt kommunalt mál.



Danskir loftferðslumyndugleikar meta flogvøllin í Vágum nóg góðan til at loysa føroyskan tørv eini 15 ár fram í tíðina, og tí hava framt stórar iløgur júst út frá hesum veruleika