

Páll Petersen býráðslimur

Kaldbaksvegurinn út í tunnilsvegin

Alt gott um at tunnel nú verður gjordur millum Kaldbaksbotn og Signabø. Hetta fer at spara langa koyra, og geva stórri tryggleika í mjørka og kava.

Til alt hetta er eitt men. Hvussu verður við ferðsluni í Kaldbak, út á tann tá nógva trafikeraða vegin?

Eg havi lagt tað fram fyri býráðið, um at áleggja Landsverkfrøðingsstovninum, at gera ein veg-tunnel eftir viðlagdari skitsi, og gjørt hann beinvegin nú vegin verður gjordur, so einki afturum aftur arbeiði verður seinni.

Ein undir veg tunnel má gerast fyri at bilarnir, eini 40 í tali, ið koma úr Kaldbak hvønn morgun, kunnu koma rættstundis út í ferðsluna, ið fer til Havnar, annars mega teir støða til øll ferðslan úr hinum byggunum er farin framvið.

Mugu taka kjansin

Býráði setti seg í samband við teir hjá Landsverkfrøðinginum um hetta

uppskot, men fingur vit eitt svar, ið vit eru sera ónøgð við, svarið var nei, ongan vegtunnel.

Kaldbaksfólk mega so statta taka kjansin og royna sum best, at sleppa út á vegin. Av royndum vita vit, at ferðslan er ótolin, og tú ikki vil standa fremst í biðiroð fyri at sleppa út, við 40 bilum aftanfyrir, tekur kjansin, og vónar at klára yvirum í hina síðuna í góðari tíð, men ikki klárar langt nokk áðrenn øll ferðslan er á kroppinum á tær, hvat so?

Eg vil bara siga Gud forbarmi seg yvir viðkomandi, ið har liggur í allari ferðsluni.

At bilvanlukkur koma at standast av slíkum gáløysni, er eingin ivi um.

Ov seint tá vanlukkan er hend

Koyrir tú í øðrum londum, kanst tú siggja slíkar smugur, har bilarnir fara inn undir vegnum, og síðani glíða spakuliga út í ferðsluna.

Vit rósa okkum av teim góðu vegnum og bergholunum, vit eiga, men hvussu við Kaldbaksvegnum, og eisini fyri alt tað, Hvitanesvegnum? Fólk ið á Hvitanesi fær somu trupulleikar sum úr Kaldbak, bert tað, at har koma 40 Kaldbaksbilar framvið saman við allari hinari ferðsluni. Úrslitið verður ein long biðiroð.

Hvussu kann hetta bera til, at teir hjá Landsverkfrøðinginum kunnu siga kortanei til ein slíkan veg-tunnel?

Vegurin er í gerð nú, og skuldi tað loyst seg at gjørt vegtunnel saman við fyrsta arbeiðinum heldur enn at komið afturum aftur seinni.

Góðu tit, siggið eitt sindur fram í tíðina og gerið ein tunnel nú, tí tað ið vanlukkan er hend, man tað vera tungt hjá tí hjá L.V., ið segði kortanei til vegsmogu, at áðrenn at tað skuldi verið gjørt.

Betur er at binda um heilan fingur.

Páll Petersen

Primitiv tjóðveldissskriving

Eg eri sannaður fyri føroyskum sosialistiskum tjóðveldi, men ikki »tjóðveldismaður«. Hetta kann ljóða undarligt, men kennir man søgu »tjóðveldis«-flokksins og lesur bræv fyrrverandi ritstjóra blaðs flokksins í Sosialinum, at tjóðveldismenn liva í aðrari öld, slupptiðina, tá »menn vóru órdilg mannfolk og kvinnurnar kendu lutverk sitt«. Ektaði Føroyingurin við stórum F og menn við stórum M. Kvinnurnar eiga at noyðast við at vera »javnaldurinn, gentan, sum ikki skuldi út á bláman á sjónum, (cit.)« men fara út at tæna (karlmonnum sterkum og sjógarpum ella bóndum?) og vera undirleggin. Er hetta t.d. hugsan Karinar Kjølbro?

Alt hetta moralos sum nýtiðina, sum eyðkennir tjóðveldisfólk í dag, er heilt útið konservativt og fjart frá tí flokki, hin republikanski sosialistiski flokkur Erlendar Patursonar í 1950'unum.

Nú er tjóðveldisflokkurin borgaraligur konservativt-nationalistiskur flokkur. Hann hevur ongar framtakshugsanir (progressinar) menn, men stökkkonservativar nationalistar, sum ynskja seg aftur í slupptiðina. Dømi er Martin Fjallstein.

Við sinum moralprædikanum um ungdomin má hann eiga heima í Fólka-flokkinum. Ikki eri eg samdur við Eiriki Lindenskov og eg eri avgjört fyri føroyskum tjóðveldi og sambandi av tí slag, sum

eisini er figgarligt og hernaðarligt, og ikki sum íslendingar vera figgarliga og hernaðarligt heftir.

Men tjóðveldisliga moralska forlodaða ynski um slupptiðarmoralin aftur, dugur ikki. Les grein Martins, og siggið alt tað reaktionera í henni. Er tjóðveldisflokkurin so leiðis? Moralprædikur fyri ungdomin um at venda aftur til slupptiðarmoralin gevur honum í hvussu so er ongar atkvøður. Ikki minna heldur, hóast eg eri fyri føroyskum sosialistiskum tjóðveldi. Tí eri eg als ikki førur fyri at atkvøða til valið í heyst.

Okkum vantar sosialistiskan tjóðveldisflokk í Føroyum.

máli

fyri revirentin (kravánar-in).

Hinvegin ferdur sýslumennirnir og advokatarirnir m.a. fram, at teir ikki kundu siggja tað ósambarliga í hesum, tá henda skipan hevði virkað í so nógvar ár, uttan at tað var

komin nøkur kлага hesum viðvíkjandi og at skipanin hevði virkað sera væl.

Tá broytingin varð gjøgnumførd, settu advokatarirnir eitt umboð fyri seg til at mæta í fútarættinum á bygð og tað er hetta umboð, ið mætir fyri

revirentin í fútarættarmálum í dag.

Hetta hevur tað við sær, at sýslumennirnir framvegis skulu útina alt avgreiðsluarbeiddi í fútarættarmálum, men samnýningin er tikin frá teimum.

Fyri politiið hevur tað havt við sær, at meir arbeiði er lagt á í sambandi við framstillingar av skuldarum o.ø., nakað sum nærur ikki kom fyri undir gomlu avgreiðsluskipanini, tá sýslumaðurin sjálfur avgjórði málini.

Hetta er í stuttum gongdin í fútarættarmálum.

Fyrr í summar hevði ein landsstýrismaður upplýst fyri útvarpinum, at landsstýrið arbeiðir við spurninginum um at skilja sýslumennirnir frá politinum og fara yvir til stóðuna undan 1. apríl 1985.

Føroya Politistafelag setti seg tá í samband við landsstýrismannin um málið, men einki meir fekt at vita.



Suðurstreymoyar Javnaðarfelag

hevur 2. uppstillingarfund til býráðsvalið **mikudagin 14. september kl. 20.00 á landsbókasavninum.**

Eftir uppstillingarfundin verður tosað um ungdomsmál. Løgtingslimir og umboð fyri SU luttaka.

nevndin

Rok í Útvarpinum

Sjálvrósandi er tað orðið, ið rennur einum í huga, tá ið ein lesur viðmerk-ingarnar frá útvarpsstjóranum í bløðunum týsdag 6. september. Niels Juel Arge visir í greinini millum annað til, at »sjálvt í Ruslandi hava teir funnið útav, at ein leiðsla má vera á arbeiðs-plássinum«, uttan at hann nærri ger sær tankar um uppgávuna hjá einari leiðslu, og tað er væl skiljandi, tí soleiðis sum leiðslan hevur verið í útvarpinum, er talan ikki um leiðslu í modernaðum tydingni. Og her má hugsaðast um, at útvarpið er ikki ein privatur stovnur (sjálvt um ein gott kundi trúð, at so var), men ein almennur stovnur. Ein leiðsla er ikki ein stovnur, ið gevur boð yvir høvðinum á fólk, tvørturimóti verða avgerðir tiknar í samráð við tey starvsfólk-

ini, sum skulu fremja avgerðir. Ein sovordin leiðsla virðir medarbeiðararnar — men virðing er neyvan tað, ið útvarpsstjórin hevur fyri medarbeiðarum sinum eftir tí, ið skilst av skivingini í bløðunum.

At nógva goð fólk eru rýmd úr útvarpinum tey seinastu árin, t.d. Sonni Smith og Oddvør Nattestad, átti at fingið útvarpsstjóran at hugsað seg um, men líkt er ikki til, at tað fer at henda. Í staðin fer hann at rósa sær sjálvm og soninum í bløðunum, og niðurstøða hansara er: »Tað er ikki eg, tað er gali við, tað eru øll hini«. Eitt marghátligt sjónarmið.

At útvarpsstjórin fyri at verja seg visir til stóðuna í Sovjet, áðrenn fyrbrigdið glasnost varð kent, má sigast at vera skelkandi. At hava ein út-

varpsstjóra, ið heldur ein stalinistiskan framferðahátt móti medarbeiðarunum vera í lagi, talar fyri seg. Tí er tað, at fólk mistrivast í útvarpinum. Kreativitetur kann ikki trivast í einum umhvørvi, hvors leiðsla hevur eina stalinistiska fatan av, hvussu avgerðir skulu takast, og hvussu medarbeiðarar skulu viðfarast. Harraboð eru køvandi kostur.

So útvarpsstjórin skuldi heldur funnið útav, at vit skriva tað harrans ár 1988, og at eingin kann fara fram sum einvalds-harri mótvægis medarbeiðarum sinum longur. Tann tíðin er farin, og tíðin er sostatt eisini farin frá útvarpsstjóranum.

observator

ari vil hava yvirtøku framað skjótast.

Fundurin varð fyrst ásettur 11. august 1988, men útsettur av landsstýrinum til seinni. Føroya Politistafelag væntar sær to nýggj fundarboð, tá vit ikki fara at goðtaka, at farið verður aftur til stóðuna undan 1. apríl 1985.

Kári Thorsteinsson, skr.