

Bláa stemplið

„Eg kenni dansk kristin, sum eisini eru í vanda fyrri at seta eitt blátt stempul á gerðirnar hjá Ísrael, uttan mun til hvørjar tær eru — fólk sum livir í einum romantiskum, naivum sambandi við Ísrael. Eg haldi, at tað er týðningarmikið at ásanna, at var tað veruliga so, at Ísrael einki skeivt gjørdi, so vildi tað verið ein pinlig stóða fyrri kristin at lisið Nýggja Testamentið. Teir hava framt skeivleikar, og kirkjan hevur eisini framt skeivleikar ímóti teimum. Spurningurin er so, um vit kenna samsvarandi stóðu aðrastaðni, har ein loysn er funnin. Tað, at arabarnir á Vestara áarbakka ikki hava brúkt maskinbyrsur men steinar, og sent børnini og ungdomarnar út á goturnar, hevur provokerað heimsáskoðanina í langt størri mun enn vóru maskinbyrsur brúktar, tí ein maður ella ungdomur við maskinbyrsu verður ikki mettur sum frælsishetja heldur terroristur.“

Vánalig kristin?

— Tin stóða er sostatt tann, at teimum, ið kritiserar Ísrael og tað sum her verður gjørt, nýttist ikki endiliga at vera kommunistar, antisemittar ella vánalig kristin?

„Kritiserar ein Ísrael og tað týðir, at ein er antisemittur, so má eg vera antisemittur. Eg havi kortini avgjórda samstøðu við Ísrael, men eg eri ikki blindur fyrri skeivleikunum, sum verða gjørdur. Í hesum samanhangi mugu vit eisini ásanna, at tað er týðningarmikið at hava eina heimsáskoðan, men vit vita eisini væl, at

— Allastaðni har kriggj er, finnur tú óráttvissi og brotsgerðir

tá vit gera okkurt í Danmark, eru vit greiðir yvir, hvørjir trupulleikarnir er, og vit eru ikki so ógíluga áhugaðir at hoyra, hvat onnur meina um tað. Tað sama er kanska uppaftur meira galdandi í Føroyum. Hava tit onkrar trupulleikar, vita tit at trupulleikarnir eru her, og tað kennist uttan iva ofta irriterandi at hoyra, hvat danir meina um tað.“

Apartheid

— Tá ein hoyrir gjøgnum pressuna, at Ísrael hevur tætt samarbeiði við apartheid-stýrið í S.-Afrika og er hetta rætt, hvat sigur tú so sum ein kristin til hetta, tá vit vita at Pretoria-stýrið verður av øllum kristnum mettt sum eitt ómenniskjanligt og ókristiligt stýri.

„Av tí at nokur lond

einki hava viljað havt við Ísrael at gera, so nýðist Ísrael við hvørt at finna vinir, har vinir eru at fáa. Og eg má siga, at eg eri sera keddur av hesum. Eg eri ikki nakar stórpólítiskur eygleiðari, men eg ásanni saman við nógvum øðrum, at verður ikki onkur loysn funnin, so endar Ísrael í apartheid. Tað er „ójóðiskt“ at hugsa á henda hátt, og tað er eisini ójóðiskt at viðgera menniskjur við lurkum. Nú sigur kanska onkur, at eg eri antisemittur, men sannleikin er tann, at eg endurgevi bert Abba Eban, ein tann mest framúrskarandi politikaran, Ísrael hevur átt. Hann hevur í ísraelsku pressuni við greiðum orðum gjørt vart við hendan vanda. Hetta visir eisini nakað um sálina Ísrael, at man

kjast um nakað soverðið. Tað er ikki bara soleiðis at arabarar verða niðurbardir og siðani hendir einki. Tað er eisini intensivar innanhýsis bardagi, tí nógv eru greið yvir, at tað er vandi fyrri, at Ísrael fær eina nýggja apartheid-stjórn. Í seinasta føri vildi tað gingið út yvir okkum og ein soverðin stjórn er so ójóðist sum ein yvirhøvur kann hugsa sær.“

Kahane og høgri vngurin

— Hvussu vandamikil er Kahane og høgri vngurin í ísraelskum politikki?

— Í løtuni verður kjakast um, hvussu vitt hann skal fáa loyvi at stilla upp til tingvalið 1. oktober. Hetta hevur eisini verið gjørt við fyrri val. Tað er kortini ringt í einum

demokratiskum statum at nokta einum loyvi at stilla upp. Flokkar mugu vera, og ofta eru kortini flokkar, ein ikki vil viðurkenna. Hetta var tað sama hevði man ein nasistisk flokk í Danmark. Ein hevur ringt við at imynda sær at ein tilik stóða kann koma upp, sjálvt í einum demokratiskum landi. Kahane er so viðgongdur og einoygdur at eg havi ringt við at imynda sær, at hann er tann størsti vandin fyrri demokratið í Ísrael. Hansara loysn er bert at savna saman øllum bussum í Ísrael og siðan koyra arabarunum burtur. Hetta er tann einfalda loysnin hjá ekstremistinum. Hóvligi vngurin í arbeidaraflokkinum hevur min samhuga, tí har verður roynt at finna fram til loysnir, har FN-resolut-

iónirnar verða viðurkendar, eins væl og rætturin hjá Ísrael til tilveru, og har eisini verður roynt at finna fram til eitt trygt mark. Hetta er rimiligt krav. Hóvligir bólkur eru eisini í øðrum flokkum.“

Kirkjan má tala at

„Tær latur koma at kirkjan má taka politiska stóðu, hesa stóðu komu vit í undir seinna heimsbardaga tá ið kirkjan gjørdi rætt við at hava samstøðu við gýðingarfólk — og hetta kostaði.“

Øðrumegin skal ein ansa eftir ikki at siga altíð til einhvønn trupulleika: „Kirkjan sigur hetta, kirkjan sigur hatta...“ Hinumegin eru trupulleikar, tá ið kirkjan má tala at og verða hoyrd, t.d. í teimum førum, tá ið ein samfelagsskipan verður til stjórn, sum traðkar á alt sum hevur við virðing og rætt menniskjans at gera“, segði Kai Kjær Hansen at enda.

jan/etj.-



Edvard tosar við Kai Hansen

FERÐSLUTRYGD



er at hava rætt
og rein ljós

ff