

Borgarin skal hava innlit í býráðsarbeiði

Tað, eitt býráð arbeiðir við, viðkemur hvørjum einstakum borgara í kommununi, og tí eigur hvør einstakur borgari at hava høvi til at fylgja við tí, sum fyriferst. Einki skal krögvast!

Tað kann ongantið vera beint, at tað bert er fjórða hvørt ár, at borgararnir verða spurdir til ráðs. Hetta er tað tey kalla fjórða-hvørt-ár-demokrati.

Borgarin eigur í øllum týðandi málum at verða tikið upp á ráð í kommunalpolitikki, tí tað er just á hesum politiska støði, at politiskar avgerðir raka hin einstaka. Harafurtur verður ongantið gjørt nóg mikið av at kunna fólk um tað, sum hendir á kommunalpolitiska leikpallinum.

Hesi seinastu fyra árin er nógv hent í Havn. Býurin hevur verið fyrri stóri menning á fleiri økjum — og so kann hvør sum vil taka sær æruna av tí. Tað hevur minni at siga.

Tað, sum hinvegin ikki

hevur riggað so væl sum ynskiligt, kundi verið at tann formur, hvussu avgerðirnar eru tiknar.

Borgarin hevur einki innlit havt, líka litið andstøðan í býráðnum og í mongum forum hevur tað eisini vist seg, at fleiri av teimum býráðslimum, sum hava sitið í meirilutanum, einki hava fingið at vitað fyrr enn avgerðin er tikin. Hetta hava fleiri av teimum mangar ferðir ført fram og so seint sum í eini sjónvarpssending herfyri kundi Essa Arge, sum nú ikki stillar upp aftur, siga, at fleiri av nevndunum í býráðnum hava als ikki virkað.

Grovasta dømið er tá býráðsformaðurin í Havn saman við bygdaráðsformanninum í Kirkjubø boðaði frá, at teir vildu

byggja flogvøll á Glyvursnesi. Hetta var dult sum mannsmorð fyrri býráðslimum.

Tvær gerðabøkur

Tíverri untist ikki Javnaðarflokkinum at vera við í eini meirilutasamgongu eftir seinasta býráðsval. Tað hevur tí verið eitt sindur avmarka, hvørji úrslit vit kunnu leggja fyrri dagin. Mál, sum vit kunnu kalla okkara. Men óbeinleiðis hava vit ikki fingið so litið burtúr.

Hinvegin hava vit roynt at gera okkara til at kunna borgararnar um hvat er hent í býráðsarbeiðinum. Hvørji mál arbeiðt hevur verið við, og hvørja lagnu tey hava fingið.

Hetta hevur ikki verið

væl dæmt. Ført hevur verið fram, at býráðið hevur havt tvær gerðabøkur. Eina á býráðnum og eina úti á Sosialinum.

Sjálvur haldi eg, at hetta er nakað nógv avgjørt, men eitt er vist. Høvdu vit ikki skrivað so mikið døgliga um ymisk býráðsmál, sum vit hava roynt, so visti vanligi havnarborgarin nógv minni um tað, býráðið hevur tikist við, enn hann nú veit.

Nevndarformenn munnskúr

Tað gav at bita, tá vit royndu at fregnast eftir hvi flest øll arbeiði gjørdust nógv dyrari enn upprunaliga ætlað. Á einum býráðsfundi tóku vit serliga tvey mál fram. Sokall-



Tórfinn Smith, býráðslimur. «Gerðabókin» á Sosialinum man mangan hava verið góð hjá teimum, sum vilja fylgja við í tí, sum fyriferst í býráðnum.

aða «Gullsvingið», sum skuldi kosta 7 mill., men kom at kosta tað dupluta og vatnverkið í Villingardali, sum gjørdist einar hálvthundrað mill. dyrari enn ætlað.

Hetta skuldi dyljast fyrri ein hvønn pris, og í hvussu er skuldi forðast fyrri, at tilik keðilig tíðindi í framtíðini komu frá býráðnum.

Í eini roynd at forða fyrri, at fólk finga nakað at vita, heitti varabýráðsformaðurin á allar nevndarformenn um at lata undirritaða fáa minst møguligt at vita um hvat teir arbeiddu við. Soleiðis finga nevndarformenn býráðsins munnskúr.

Vi alene vide

Ikki trúgv eg, at alt vit

býr í einum høvdi. Tað er tí ógvuliga harmiligt, at býur okkara skal stýrast á ein tilikan einaræðisliga hátt og haraftur, at nógv av tí, sum býráðið tekur sær fyrri, skal dyljast sum mannsmorð, og ikki kunngerast fyrr enn viku undan vali — ein partur av tí — sum valagn.

Tað skal tí vera min vón, at óansæð hvør verður í meiriluta og hvør verður í minniluta, so skal býurin stýrast á einum so breiðum grundarlagi sum gjørligt og ikki bert av einum einstøkum. Tað kundi hent, at tað glógvar í onkrum øðrum eisini uttan bert hjá hinum eina.

Tórfinn Smith

Til tvøráfólk!

Á valfundi í skúlahøllini í Trongisvági mánakvöldið 5/12-1988, setti valtala min ein illsinisbráð í býráðsformannin, Dánjal av Rana.

Okur hava nú so ofta á opnum býráðsfundi sæð henda haturins illsinisbrand glógvað so bjart, at okur eru von við tað.

Men at Dánjal av Rana skuldi riða so lágt, at leypa á meg, tá ið eg ikki fekk svarað, tað vardi meg ikki.

Eg havi tí valt at seta valtalu mína hetta kvöldið í floksblað mitt, Sosialin, og harvið lata tvøráfólk døma, um grein mín er lygn ella ikki.

Sannleikin er nevniliga ofta beiskur biti at svølgja!

Setanin av leiðara av kropsvenjingarmiðstöðini Nautilus

Viðvíkjandi viðmerking tinari, um setanina av leiðara fyrri kropsvenjingarmiðstöðina Nautilus, so er tað rætt, at eg var ein av umsøjarunum — teir vóru fyra. — Men tú gloymdi at fortelja áhoyrarunum, at setanin av leiðaranum dró út, tí tú vildi hava eina politiska setan, men her var Páll Vang so frægur maður í hesum máli, at hann segði kortaneit til at seta ein mann, sum ikki hevði kvalifikatiónir til starvið.

Og fyrri at koma burtur úr hesari naggatódn við setanini av leiðaranum, so ringdi Páll Vang til min

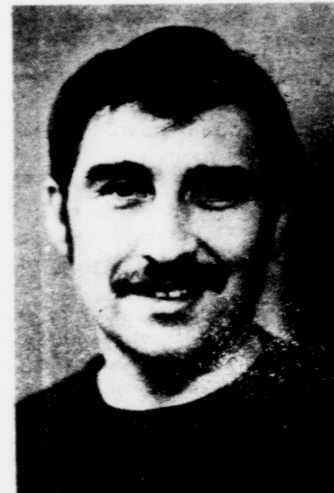
og spurdi meg: «Verður tú settur í starv sum leiðari av kropsvenjingarmiðstöðini, hevur tú so nakað imóti at Dánjal'sa maður fær starv har». Eg svaraði nei, tað havi eg onki imóti.

Tveir av umsøjarunum hava fingið skrivligt svar, at starvið er sett. Eg havi bert frætt frá býráðslimum, at eg eri settur sum leiðari, men hóast næstan tvey ár eru farin, síðani eg søkti, so havi eg onki skrivligt svar fingið enn frá Tvøroyrar býráði. — Soleiðis verður umsitingin stýrd av býráðsformanninum, Dánjal av Rana.

Annars loyvi eg mær til eina og hvørja tíð at søkja tey störv, ið eg havi áhuga fyrri, og annars eisini, sum skattaborgari í Tvøroyrar

kommunu, at gera mína persónligu meting, um i-løgurnar hjá býráðnum eru rættar, ella ikki — sjálvt um eg eri limur í Tvøroyrar Sosialdemokratiska felagi.

Daniel Hofgaard



Dánjal Hofgaard, fysioterapeutur, Froðba