

Fínteljing av nýggjum

— ella umval í Havn. Hesir eru enn opnir spurningar, tí Sjálvstýrisflokkurin í Havn hevur sent býráðnum kærur um uppteljingina. Flokkinum restaði bert eina atkvøðu í at fáa umboð í býráðið

Hóast reyði liturin neyv- an er politiski livrætturin hjá Sjálvstýrisflokkinum, heldur flokkurin tað vera rimiligt, at eisini teir reyðu krossarnir verða taldir við tá tað snýr seg um atkvøður.

Flokkinum restaði bert ta einu atkvøðuna í aftur at fáa flokkin umboðaðan í Tórshavnar býráð. Fær flokkurin viðhald í kær- uni, er tí ikki óhugsandi, at hann aftur fær sæti í býráðnum.

Ronald Poulsen (enn óvist um hann er fyrr-

verandi býráðslimur) sig- ur, at teir eru vitandi um, at fleiri atkvøðuseðlar eru dæmdir ógildugir, tí kross- urin er settur við reyðum blýanti. Hann heldur, at tá einki er at ivast í, hvat veljarin hevur viljað við atkvøðu síni, skal seðilin góðtakast — sjálvt um skrivað er við reyðum.

Sum vit hava skilt, eru tað serliga kaldbaksfólk, sum hava atkvøtt «reytt». Hildið verður, at onkur veljari hevur gloymt sín blýant eftir í valhelinum og so hava onnur eisini

nýtt hann. Tí hevur møgu- leikin eisini verið nevndur at umval verður í Kald- bak.

Men hetta hala aðrir vera heilt óhugsandi. Verður umval, verður tað í allari kommununi.

Býráðið taka støðu

Tað, sum nú hendir er, at býráðið sendir klaguna frá Sjálvstýrisflokkinum til valnevndina til ummælis. Klagan kemur so aftur til



býráðið við hesum um- mæli og skal býráðið sið- ani taka støðu til hana. Poul Michelsen, býráðs- formaður, roknar við, at eykabýráðsfundur helst verður komandi mánadag við hesum eina málinum á skránni.

Valkrimi

Men hetta er ikki fyrstu ferð, at fólk hava upplivað «valkrimi» í Havn.

Í 1984 var Kristianna Rein vald í Býráðið fyri Tjóðveldisflokkun. Hon fekk eina atkvøðu meira enn Zakarias Wang. Men hon var ikki býráðslimur meira enn tann eina dagin. Við fínteljingina visti tað seg, at Zakarias Wang hevði tvær atkvøður meira enn hon.

Orsøkin til at úrslitið broyttist var tulkings- spurningur um nær atkvøðuseðil er gildugur.

Fara vit aftur til næst- seinasta val, hendi tað, at Uttanflokka- listanum

vantaði eina atkvøðu í at taka tann triðja mannin frá Fólka- flokkinum. Fólkaflokkurin fekk tá try umboð og Uttanflokka- listin fyra.

Nógv bendir á, at úr- slitið var órættvíst. Hetta kom tí ikki fram fyrr enn eini tvey ár ov seint. Orsøkin til, at menn ikki varnaðust at nakað var galið var, at ein av atkvøðuseðlunum, sum var taldur til Fólkaflokkin, hevði tveir krossar. Ein fyri Fólkaflokkin og ein fyri Uttanflokka.

Var hesin seðil lagdur upp í rúgvuna millum teir ivasomu atkvøðuseðlar- nar, var tað komið fram beinanvegin, men so var ikki. Seðilin var lagdur í ta góðkendu rúgvuna hjá Fólkaflokkinum, og har fór eingin at leita.

Klagad varð, men hetta var langt eftir, at klagu- freistin var úti. Málið var eisini lagt fyri Føroya rætt, men visti hann máli-

num frá sær við somu grundgeving.

Umval í uttan- biggja

Meðan vit eru við val- krimisøgunar, kunnu vit eisini taka triðseinasta val við. Hetta var seinasta kommunuvalið áðrenn uttanbiggja varð lagt saman við Havnini.

Uttanbiggja skuldi velja sjey umboð. Við valið fekk Hoyvík tvey um- boð og Argir fimm.

Men beint eftir valið kom fram, at ein dansk fa- milja, sum hevði buð á Argjum, hevði atkvøtt við brævi, hóast teir valdagin stóðu sum borgarar í Ålborg. Valið varð tí gjørt ógildugt, og umval lýst.

Við umvalið broyttist úrslitið so mikið, at tá fekk Argir bert fyra um- boð og Hoyvík trý.

— Sig so, at ein einstøk atkvøða ikki kann gera mun!

tór.

Onki krav við samgongu í bygdarráði

sigur Jógvan K. Mørkøre, formaður í Føroya Kommunufelag

Fyri nýggjár skulu tey ný- valdu bý- og bygdarráðini hava valt formann. Fleiri teirra gera eisini sam- gongu.

Tað er ikki neyðugt at gera saman um at bygdar- ráðum, kommunulógin krevur tað ikki.

— Best er, um allir bygdarráðslimirnir kunnu vera saman um at velja tann limin til formann, sum best er førur fyri at røkja arbeiðið, men ongin kann krevja av bygdar- ráðslimum, at teir beint

eftir valið skulu binda seg til at vera samd við formannin og tey somu fólk- ini í einum og øllum fyra ár fram í tíðina, sigur Jógvan K. Mørkøre.

— Sjálvandi má eitt bygdarráð hava vissa trygd fyri, at ein meiriluti í bygdarráðnum stendur við figgarætlanina, men annars er ikki neyðugt at hava ein og sama meiri- luti til alt, ið gerast skal í valskeiðnum. Ymsar broytingar kunnu henda, og tað er sera óheppið, um

minnilutin verður hildin uttan fyri.

— Eitt sindur óðrvisi er í teimum kommunum, har uppstillingin er parta- politisk, og umboðini halda fast við tað, teirra flokkur sigur. Meiriluti og minniluti áttu ikki at havt nakran týðning í bygdar- ráðnum, sum eitt nú skulu taka støðu til vegir, klo- akkir oa. Tað besta er, um alt bygdarráðið kan- era saman um at taka gerð- irnar, sigur Jógvan K. Mørkøre.

Skal atkvøðuseðilin góðtakast ella vrakast?

Tað eru serliga tvey brot úr vallógini í hesum døg- um tosað verða um. Tey eru úr greinum 11 og 17.

1. petti í grein 11 sigur m.a., at harumframt skulu svartur blýantur og fóst pláta sum skrivi- undirlag vera í hvørjum atkvøðurumi.

Í grein 17, 5. petti lesa vit m.a.: Valnevndin ella valstýrararnir taka sið- an avgerð um teir iva- somu atkvøðuseðlarnir skulu verða roknaðir sum gildir ella ikki. Ein atkvøðuseðil er ógildur. a. um tað ikki við vissu sæst, hvønn valevnis- lista, veljarin hevur vilja- ð atkvøtt fyri.

b. um atkvøðuseðilin er

óðrvisi vordin enn teir, sum útflyggjaðir eru til atkvøðugreiðsluna.

c. um á atkvøðuseðilin er skrivað annað enn ein krossur ella valevnis- navn, sbr. gr. 10 og gr. 13, ella um atkvøðuseðli- num við vilja er givið slikt eyðkenni, at tað sæst, hvør veljarin er.

Tulkingar- spurningar

Hesar reglur kunnu tulk- ast á ymiskan hátt, og tað verða tær eisini.

Í grein 11 stendur, at svartur blýantur skal vera í rúminum. Einki stendur um hann skal nýtast, og enn minni, um eingin annar blýantur kann nýtast í staðin.

Kanska er hetta brotið meira ein áminning til teirra, sum skipa fyri valinum, at blýantur skal vera tøkur.

Og í treytunum fyri at kanna atkvøðuseðlar ógildar stendur als einki um, at bert tann svarti liturin kann góðtakast.

Hesar viðmerkingar standa fyri okkara egnu rokning, onkur annar hevur helst aðra tulk- ing, men undir øllum um- støðum kann týkjast lógið, at liturin á blýanti- num skal vera hin avger- andi heldur enn tað, vel- jarin hevur viljað sagt valdagin, tá krossurin varð settur.

tór.