

Ein álitis- vátan

Í FARNU viku viðgjörði lögtingið landsstýrismálini. Hetta er gerðabók landsstýrisins fyri ávíst tíðarskeið. Gerðabókin, sum varð viðgjörd hesa ferð, fevndi um tíðarskeiðið frá 3. august 1987 til 25. juli 1988.

TAÐ er so, at landsstýrið leggur gerðabókina fyri tingið, sum síðan beinir hana í landsstýrismálaneyndina. Neyndin kannar gerðabókina og landsstýrisins avgerðir í umrødda tíðarskeiði. Landsstýrismálaneyndin hevur tryggjar limir. Tveir umboða samgonguna og ein andstöðuna. Hesir eru í lötuni Hergeir Nielsen, úr Tjóðveldisflokkinum, Óli Breckmann, úr Fólkaplokkinum, og Sune

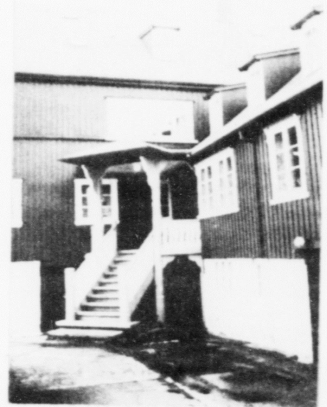
Jacobsen, úr Sambandsflokkinum.

TAÐ vil siga, at teir báðir fyrrverandi stóru andstöðuflokkarnir, Fólkaplokkurin og Sambandsflokkurin, nú eiga meirilutan í landsstýrismálaneyndini. Tí er tað forvitnisligt at vita, hvat meirilutin í landsstýrismálaneyndini sigur um avgerðirnar hjá undanfarna landsstýri, ið annars fekk sera harðar atfinningar frá hesum flokkum og teirra málögnum tey seinastu fyra árin.

Í ÁLITINUM frá landsstýrismálaneyndini verður sagt, at neyndin hevur viðgjört landsstýrisins avgerðir og hevur í hesum sambandi kannað fleiri av teimum málum, sum viðgjörð eru. Úrslitið er, at ein samd neynd mælir tinginum til at

góðkenna gerðabók landsstýrisins fyri tíðarskeiðið frá 3. august 1987 til 25. juli 1988. Og hetta gjörði lögtingið við 20 atkvøðum fyri og ongari ímóti. Allir tingmenn vóru ikki á fundi, tá atkvøtt varð.

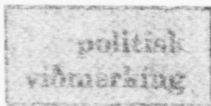
HETTA má undra mangan. Serliga tá hugsað verður um tær nógvu, áhaldandi og hørðu atfinningararnar, sum undanfarna landsstýri fekk frá Fólkaplokkinum og Sambandsflokkinum og somuleiðis frá Dagblaðnum og Dimmalætting. Men nú hava umboð fyri hesar flokkar gjört veruligar kanningar í málinum. Teir hava viðgjört avgerðir landsstýrisins í einum ávísum tíðarskeiði. Í hesum sambandi hava teir kannað fleiri mál, sum landsstýrið hevði viðgjört í neynda tíðarskeiði. Og her er alt í lagi.



PÍPAN hevur fingið eitt annað ljóð. Onkur hugsar um orðatakið: ofta etur hundur tað hann havnar og ketta tað hon spýr. Men vit taka hetta sum eina álitisvátan til tann politikk, sum varð rikin undir Javnaðarflokksins leiðslu. Og hon kom millum annað frá okkara argastu mótstöðumonn-um.

Hava vit nakra samgongu?

Gongulagið í samgonguni tykist at vera sera vánaligt — ella er hetta ein politiskur sjónleikur fyri opnum teppi, spyrja tingmenn. Ein teirra er Jørgen Thomsen, lögtingsmaður fyri Javnaðarflokkinn í Eysturoynni, sum eisini spyr, um vit veruliga hava nakra samgongu



At gera eina meting av tí politisku støðuni í dag, er heitur enn ikki torført.

Spurt verður, um nakur samgonga er til í dag. Í øllum fornum tykist gongulagið at vera sera vánaligt í samgonguni, ella er hetta einans politiskur spæl? — soleiðis sum Tordur Niclasen, landsstýrismáður, segði um Tjóðveldisflokkinn, tað ið kreppulögin var fyri í tinginum. Hann segði «hetta er politiskur sjónleikur fyri opnum teppi». Í øllum ferir er atburðurin sera margháttigur.

Hin 14. februar 1989 legði Anfinn Kallsberg vegna landsstýrið fram á ting lögtingsmál um veðhald fyri lánum til fiskiskip og fiskavirki.

Hetta mál fekk ikki góða móttøku av tinginum við tí úrsliti, at lögin fall. Uppskotið um kreppulögin hevði tað havt eitt slag av viðgerð av tjóðveldisflokkinum framanundan.

Væl áðrenn, at málið kom í tingið, varð sagt frá, at tjóðveldisflokkurin fór ikki at atkvøða fyri lögin.

Spurt varð í tjóðveldisblaðnum, hvør ið mundi fara at hjálpa fólkaplokkinum — sambandsflokkurin ella javnaðarflokkurin?

Støðan, sum kemur til sjóndar innan samgong-

una í sambandi við hetta málið, minnir mest um politiskur spæl, sum javnaðarflokkurin onga grund sær til at styðja.

Tá ið fyrsta viðgerð av lögtingsfíggarlögini fór fram, boðaði sjálvur fíggararmálaráðharrin frá, at í landsstýrinum hevði tjóðveldisflokkurin ikki tikið undir við lögtingsmáli nr. 68/1988 «Kreppulánslogin», tí nú skuldi, ella nú atti hesin loftingarpolitikkur at halda uppát, sum hann tók til.

Tyðuliga kom eisini fram, tað ið fyrsta viðgerð av kreppulánslöginum fór fram í tinginum, at tjóðveldisflokkurin ikki fór at taka undir við lögin.

Í álitinum frá fíggarneyndini hevði hesin

flokkur somu støðu.

Tað var tí alt, ið bendi á, at uppskotið ikki fór at fáa undirtøku av tjóðveldisflokkinum, sum er næststørsti flokkur í samgonguni og sum umsitur fíggararmál — og so varð.

Sum mangan vist á, so er tað vinnulivið og serstakliga fiskivinnan, ið er livsnervin í samfelagnum.

Tað má tí undra mangan, at samgongan, sum hevur átakið sær at stýra aenum samfelag, ikki hevur gjört greitt í teirra politisku ráðagerðum, undir hvørjum treytum, føroyskt vinnuliv fær móguleikar at virka undir, og hvørjar vinnulivslögir skulu gald.

Javnaðarflokkurin hevur verið við til at sam-



Jørgen Thomsen, lögtingsmaður, skripar:

tykkja tær vinnulivslögir, sum føroyskt vinnuliv hevur virkað undir, eisini kreppulánslöginar, sum vanligu verða endurnýggjaðar á hvørjum ári.

Men vit halda tað vera litil dugur í at viðtaka eina lög, sum snýr seg um fíggararmál og sum skal

umsitast av landsstýrinum, sum sjálvur fíggararmálaráðharrin ikki vil vita av.

Tí var bert ein javnaðar-atkvøða fyri.

Jørgen Thomsen