



## Ábyrgd og Avgerð

Hesi bæði litlu og snøgg orðini eru at finna í máli okkara. Imillum øll hini tusund orðini í orðabókini sýnast tey onkisigandi og týðningarleys. Tað er langt millum tey sjálvt um tey líkjast í stóð og skapi. Men álikavæl eru tey tengd hvørt at øðrum, og tey kunnu ikki standa einsamøll.

Hesi bæði orðini verða nógv brúkt av lógtingsmönnum. Teir nýta tey uttan at tengja tey saman. Heldur en lógtingsmaður seg hava gjørt nakað gott, so er tað hann einsamallur ella í mesta lagi flokkurin, sum tók avgerðina, og sum skal hava heidurin. Er nakað minni gott hent, so eiga teir ikki lut í avgerðina, og herðarnir at bera ábyrgdina gerast nógvir og breiðir. Tá nærkast hesi orðini hvørjum øðrum nakað meiri, um enn í einum óhepnum forni.

Tað er í hesum ruðuleikatíðum, - nú hageðild og lógtingsmenn, at enda eru nærkaðir einum veruleikatali um fjggjarstöðu okkara mótvægis fyrst og fremst okkum sjálvum, og síðani útheiminum, - ein sera áhugaverdur spurningur, um ikki fjggjarstöðin ímillum hesi orð er gjord so sjónlig og greið, at tað er skomm at verað lógtingsmaður, og syrgiligt at verað borgari og veljari.

Úttan undantak hava allir teir sum mynda okkara ting og politisku flokkar áðrenn seinasta val, verið við til at silt okkum beina kós út á sjógv. Og broytingin í samansetingini í lógtinginum nú eftir valið er bæði litil og týðningarleys.

Nú vakna teir við kaldan dreyim, og úttan undantak krúpa og smoyggja teir sær undan ábyrgd, og ikki ein tann einasti av teimum er maður fyr at víðganga at hava gjørt nakra skeiva ella óneyðuga fløgu á sjógv og landi.

So illa eru vit staddir í føroyskum politikki í dag. Hvørji eru so boðini til okkum veljarar nú???

Tað sum kallaðist samgonga, hevði rókisskap og eitt slíkt hegni í peningaviðurskiftum, at teir kunnu loyva sær at fara út til borgaran ella inn í bankarnar eftir peningi?

Eru landskassin og konti landskassans so væl umsitnar av hesum 32?

Er ætlanin at forskrekkja og vanvirða vanligu arbeiðaran og veljarin enn meira, so skulu teir útskriva rókningar um eykaskatt og tosa um óskattaðar púklar og reservar her og der.

Veljarin vil í hvussu so er nógv heldur hava peningin í sinum egna lomma ella inni í

einum banka, enn undir undir veigjunum á teimum 32, tí so er hann visir í at teir hvørva sum døgð fyri sál uttan at nakar av teimum 32 hefur tikið avgerð um at brúka teir ella torir at bera ábyrgdina av at hava brúkt teir.

At kalla ongin av teimum 32 hefur nevnt møguleikan at stæða nokrum av teimum ætlanum sum eru í gongd fyr at venda gongdina.

Istaðin tosa teir um ymisk „óhøndgripilg“ teoretisk og flótandi sokallaði „långsikið“ tilfok við rafiskagrunni og uppboðssølum, sum skulu loysa trupulleikarnar fyr teir. Ja onkur hevur nevnt at um prísirnir á okkara fiskavørum bert voru eini 50% hægri (sum um tað bert var ein spurningur um at útskriva ein faktura) so voru allir trupulleikar loystir. Í sama andadrátti bleiv ein litil biki í vesturjatlundi nýtt sum dómi um hvussu búskapartrupulleikar Føroya kundu loysast.

Við hesi áhaldandi argumentationstovan, vilja teir siga okkum at vit hava onki gjørt skeivt, og vit bera ikki ábyrgdina av nokrum sum er hent.

Stórsti trupulleikin í Føroyum í dag er ikki at tað liggja nakrar óskattaðar krónur her ella der. Stórsti trupulleikin í dag, er, at ongin av teimum 32 sum

umsita milliárdinarnar fyr okkum kenna týðningin av at bera eina ábyrgd sum naturliga fylgir við ein avgerð. Eithvørt vanligt menniskja ella fyrítøka sum tekur eina avgerð, má bera ábyrgdina av avgerðini, ella endar alt í einum ruðuleika.

Ella sagt meira einfalt: Stórsti trupulleiki í Føroyum í dag, er at vit hava forvunnið 2 mia. krónur, og brúkt 5 mia. kr. Og tað sær tverri út til, at teir 32 sum hava brúkt peningin, hava gjørt tað uttan at vita av tí.

Í Føroyum kunnu teir 32 byggja tankaskip og svartkjafaskip fyr milliárdin uttan at nakar av teimum bera ábyrgdina, um ikki alt gongur sum ætla.

Hvør ber t.d. ábyrgdina av tí umsitingarlaga sjuski sum fram er farið, tá menn kundi siga seg hava nógmið av eiginpeningi uttan at seta eitt oyra í veð?? Hvør í landsstýrinum kannaði ognaruppgjerdin?? Ongin ábyrgd! Í Amerika og Bretlandi kann ein politikari ikki fara við einum konufólki uttan at hann noyðist at leggja frá sær.

Nú studentaskúlar og Handilsskúlar verða bygdar á hvørjum nesi, skulu føroyskir flokkar og politikarar ikki rokna við, at teir sleppa so lætt sum teir hava gjørt higartil.

Tað fara at vera sett stór konkret krøv til politikkinn í 90'unum. Veljarin fer ikki at lata sær lynda at hoyra nógv av teimum lættkeyptu og ofta

láturliga argumentum sum koma fyr dagin tá politikarar undir trýsti verða noyddir at lata munin upp undir eini málsviðgerð.

Tað merktist at teir kenna hvøn, og teir spæla sær við orðum fyr at orkymla okkum veljarar. Kanska teir hava sitið ovleingi á lógtingi.

Kunnu teir ikki fara inn í

90'ini við einum føroyskari skrá sum byggir á politiskt skynsemi við báðum beininum á jørdini, so trúgvi eg at veljarin sigur sum so: Allir 32 hava verið við til at leitt okkum í óføri. Til komandi val velji eg sama flokk, men eg velji ein persón sum ógandið hevur sitið á lógtingið fyrr.

Hjá okkum verða allar tryggingar teknaðar undir einum

**TRYGGINGAR  
UMBODS  
STOVAN**

Tlf.  
15222

Hoydalsvegur 6

Fax  
10694

Har flestu tryggingar verða teknaðar