

Hvør hevur ábyrgdina?

ÁGANGURIN frá fólki á samgonguna í samband við nýggju figgjarlógina hevur verið stórur og fer neyvnan at vikka, so hvørt avleiðingarnar av figgjarlógini fara at vísa seg í samfelagnum.

TAÐ vil altíð vera so, at ymsar áskoðanir eru um, hvussu nógvur peningur skal setast á tær ymsu greinarnar í figgjarlógini. Onkur flokkur ynskir meira pening til eitt ávíst málseki, og onkur annar flokkur vil hava meira til eitt annað øki osfr.

EITT er tó, sum ikki fleiri meiningar áttu at verið um, og tað er spurningurin, hvussu ein figgjarlóg verður lögð til rættis, hvussu hon verður virkað til og á hvønn hátt hon fær endaliga smið og innihald sítt.

HER mugu vit tíanverri ásanna, at alt er ikki, sum teir eigur og langt ifrá heldur.

ORSAKAÐ av innanhýsis ósemju og klandri í samgonguni fingur vit eina figgjarlóg, sum varð samtykt í øvstu løtu. Hon varð rætt og slætt skundað íggjøgnum eftir fáum tímum.

NÚ er vanligt, at tað verða ikki gjørdar tær stóru broytingarnar í uppskotinum, sum landsstýrið leggur fram til figgjarlóg og so álitinum, sum figgjarnvevndin seinni kemur á tingborð við. Tíglur verður eisini stórur dentur lagdur á at lata tingmenn sleppa at hava orðaskifti, sum eisini almenningurin hoyrir í útvarpinum, tvs. 1. viðgerð av uppskotinum frá landsstýrinum.

Í ÁR bleiv so henda manngongdin skúgvað til síðis. Figgjarnvevndin tók bæði figgjarmálaráðherra og landsstýrið alt av ræði og blakadi uppskot teirra til figgjarlóg í pappírs-kurvuna. Ístaðin setti figgjarnvevndin seg at gera eitt heilt nýtt uppskot. Uppskotið hjá landsstýrinum varð rætt og slætt barberað so langt niður, at tað var ikki at kenna aftur. Avleiðingunum varð ikki kveitt eftir.

NÚ kemur so uppskotið frá figgjarnvevndini á tingborð, og hóast her er talan um nýtt uppskot, so TÍ, kann tað vera rætt, at politikararnir - í einum føri - fyri at vinna sær vælvið og virðing millum veljararnar, sjálvir gera av, hvør vegastubbi skal gerast kring landið -

og í øðrum føri - fyri ikki at gerast minni virdir millum veljaranar, ikki tora at taka fulla ábyrgd av sparingunum men leggja ábyrgdina á landsstýrið og stovnin sjálfan at finna fram til, hvar sparast skal. Tað einasta rættta var, at ein og sama manngongd varð brúkt í báðum førum. Í tí seinna førinum, har sjúkráhusstjórin hevur gjørt eina nágreiniliga atlan fyri sparingum, eftir áheitan frá landsstýrismanninum, har verður hesin tikin av ræði og uppskot hansara tagd burtur, tí tey nema við sokallað eym øki hjá politikarunum, sum ikki tora at taka ábyrgdina av teimum sparingum, sum teir sjálvir hava samtykt.

TAÐ er einki at siga til, at fólk, sambart eini kanning Dimmalætting hevur gjørt, eru við at missa alt álitið á okkara politikarum. Og her er eingin undantikin. Politikarar, sum ikki tora at taka við ábyrgd av teimum avgerðum teir sjálvir hava tikið, hava einki at gera hvørki á Føroya lögtingi ella í Føroya landsstýri.

ZACHARIAS WANG nemur við ein áhugaverdan spurning Sjálvur hevur hann eisini verið virkin politikari og hevur tí møguleika at lýsa málið frá fleiri síðum. Vónandi er bert fyrsta orðið sagt í hesum máli. Vónandi kunnu vit fáa eitt orðaskifti um henda spurningin í fjørmiðlunum og á tingi.

verður tað trumlað íggjøgnum við 2. og 3. viðgerð. Eitt ynski um at fáa orðaskiftið útvarpað verður kveistrað av borðinum. Framsøgumenninir kunnu sleppa framtað mikrofoni og so heldur ikki meira. Henda viðferðin av figgjarlógarviðgerðini er einki minni enn ein háðan móti bæði andstöðupolitikar-unum og annars øllum føroyingum.

MEN ikki bert í hesi førinum brúkar samgongan nýggja manngongd í samband við figgjarlógina. Nú lógin er samtykt kemur í ljósmála, at samgongumenn í figgjarnvevndini hava sitið og ríkið lokalpolitik í smáum og stórum.

VIÐVÍKJANDI játtanunum til landsverkfrøðingsstovnin hava teir sjálvir, tvs. hvør einstakur figgjarnvevndarlímur, sett á, hvønn vegastubba hesin stovnur skal fara í gongd við og hvør skal gerast liðugur. Hetta er annars uppgávan hjá stovninum sjálvum at meta um, men her hava so politikararnir tikið landsverkfrøðingin av ræði: tú skal syrgja fyri, at hatta verður gjørt og hatta ikki osfr. Hetta er óhoyrt og eigur ikki síðsta orðið at verða sagt í hesum máli.

SÍÐANI er tað sjúkráhusverkið. Har hava figgjarnvevndarlímirnir ongan hug til at fara í smálutir og áseta, hvat skal sparast og ikki. Nei, teir vilja ikki leggja navn til sparingar har, tí

tað kann gerast dýrt fyri teir. Atkvøðurnar!

TAÐ var tí eisini áhugavert og gott at hoyra Zacharias Wang úttala seg um hesa manngongdina í sjónvarpinum týskvöldið. Hann er samfelagsfrøðingur og serkønur í stýrisskipanarmálum og vísti hann á, at figgjarlógin er eitt dømi um, at lóggevandi og útinnandi valdið í Føroyum eru samantvinnað, og ein avleiðing av hesum er, at tað er ógreitt, hvør hevur ábyrgdina av tiltøkum, sum verða sett í verk.

HER nemur hann við ein ógvuliga álvarsligan og átroðkandi spurning, ein spurning, sum Pallega oftani setur men einki svar fær uppá.

BERT spell at vit skuldu byrja 90-ini við eini so skammiligari viðferð av figgjarlógini, sum meirilutin í figgjarnvevndini

og samgongan eiga ábyrgdina av. Ella hvør hevur í veruleikanum ábyrgdina, nú tá alt verður tvinnnað saman við tað at politikarar í einum máli ynskja at vera umsitarar og í einum øðrum politikarar uttan ábyrgd!!!

jamu

